






30-c-62

BIBLIOTECA PROVINCIALE

Armadio  Palchetto

Num.° d'ordine 3-28-26

NAZIONALE  
B. Prov.

793  
NAPOLI

B. Prob.

11

793





ŒUVRES  
*COMPLETES*

DE

MR. LE FEBVRE.

---

*TOME SECONDE.*

---

THE

LIBRARY

OF

THE UNIVERSITY OF

CHICAGO

609993  
Œ U V R E S

COMPLETES

DE

MR. LE FEBVRE,

*Major au Corps des Ingénieurs de Prusse ; Membre  
ordinaire de l'Académie Royale des Sciences & Belles-  
Lettres de Berlin.*

---

T O M E   S E C O N D .

---



A M A E S T R I C H T ,

Chez JEAN-EDME DUFOUR & PHILIPPE ROUX , Imprimeurs  
& Libraires , Associés.

---

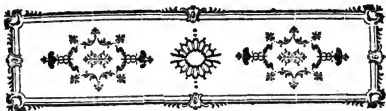
M. DCC. LXXVIII.



ESSAI  
SUR LES  
MINES.

*Tome II.*





A

SON ALTESSE SÉRÉNISSIME  
MONSEIGNEUR  
LE PRINCE HÉRÉDITAIRE

DE

BRUNSWICK-WOLFENBUTEL,  
Maréchal-Général des Armées du Roi de Prusse, &  
Chevalier de ses Ordres.

MONSEIGNEUR,

*L'OUVRAGE que je prends la liberté d'offrir à  
VOTRE ALTESSE, n'est autre chose qu'une col-  
lection de quelques idées qui me sont venues sur les mi-  
nes, lorsque j'ai eu l'occasion d'en faire usage. Quoique  
ce ne soit pas un sujet à comparer aux hautes Parties de  
la guerre dans lesquelles VOTRE ALTESSE a fait  
voir, aux yeux de l'Europe, ses connoissances supérieu-*

a ij

iv ÉPITRE DEDICATOIRE.

res, il ne laisse pas cependant d'exciter quelquefois la curiosité des grands Seigneurs, même leur attention particulière. On me dira que c'est un métier réservé à un petit nombre de personnes; mais nous avons vu en maintes occasions, ce petit nombre de créatures rampantes comme des vers sous terre, se faire plus craindre que le Tonnerre d'une Armée formidable. Tel va affronter gaiement des Bataillons & des Escadrons, qui tremble en marchant sur un terrain qu'il sait ou qu'il craint d'être miné. Le nom seul de Mines fait plus d'impression sur les Troupes que les dangers les plus évidents en plein air. D'ailleurs, c'est une partie de la Science militaire dans laquelle de grands Hommes ont excellé. Il n'est guere de bonne Place où l'on n'ait employé les Mines, pour peu qu'elles en aient été susceptibles. Je laisse à VOTRE ALTESSE à juger si mes réflexions sont justes; elle en est d'autant plus capable, qu'elle est plus versée dans le Génie & la Fortification dont les Mines font une partie essentielle. Heureux de mériter l'approbation d'un Prince aussi grand par ses Qualités personnelles que par sa Naissance illustre. Je suis avec un très-profond respect,

MONSEIGNEUR,

DE VOTRE ALTESSE SÉRÉNISSIME,

Le très-humble & obéissant Serviteur,

LE FEBVRE.



# S O M M A I R E.

<i>D</i> éfinitions & explication de quelques termes propres aux Mines ,	Page 1
<i>D</i> ifférents objets des mines ,	4
<i>A</i> vanantages des contre-mines ,	5
<i>C</i> as à décider par rapport aux chambres de mines ,	7
<i>E</i> xtrait de la <i>D</i> issertation sur les mines ,	12
<i>E</i> xamen du projet de <i>M. de Valiere</i> ,	19
<i>P</i> remière maniere d'exécuter le projet de <i>M. de Valiere</i> , défectueuse ,	20
<i>A</i> vanantages spécieux du système de <i>M. de Valiere</i> ,	23
<i>S</i> econde Maniere d'exécuter le projet de <i>M. de Valiere</i> ,	25
<i>T</i> roisième Maniere d'exécuter le projet de <i>M. de Valiere</i> ,	29
<i>C</i> onstruction des souterrains pour les mines ,	30
<i>D</i> ifférentes dénominations & dimensions des souterrains pour les mines ,	31
<i>G</i> alerie en maçonnerie faite à ciel ouvert ,	ibid.
<i>E</i> ntrees des mines ,	33
<i>M</i> açonnerie sous terre ,	36
<i>C</i> as de monter ou de descendre dans les mines ,	37
<i>M</i> aniere de coffrer un souterrain sans chassis ,	38
<i>M</i> aniere d'aller aux mines devant une Place par des puits ,	39
<i>P</i> ar des descentes sous le parapet de la Tranchée ,	40
<i>D</i> es puits , galeries & rameaux d'écoute ,	ibid.
<i>M</i> aniere de charger & de bourrer les mines ,	41
<i>M</i> aniere de mettre le feu aux Poudres ,	42
<i>N</i> ouveau Projet de contre-mines en-avant du chemin couvert ,	47

<i>Maniere d'exécuter ce nouveau Projet de contre-mines ;</i>	50
<i>Des fougasses selon ce nouveau système ,</i>	51
<i>Des bombes sous le glaci ,</i>	54
<i>Des grands obstacles qui pourroient se rencontrer lors de la construction des ouvrages ,</i>	55
<i>Des contre-mines au corps de la Place &amp; aux ouvrages détachés ,</i>	57
<i>Maniere de faire sauter tout un retranchement ,</i>	59
<i>Maniere de faire sauter les traverses du chemin couvert ,</i>	60
<i>Extraits de lettres de M. de Belidor ,</i>	61, 83, 84, 85, 86, 88
<i>Des mines de l'assiégeant &amp; de la maniere de se conduire devant une Place forte par les contre-mines ,</i>	64
<i>Premiere Maniere de marcher sur la capitale d'un ouvrage contre-miné ,</i>	65
<i>Seconde Maniere de marcher sur la capitale d'un ouvrage contre-miné ,</i>	70
<i>Extrait d'un Livre intitulé : Nouveau Système de la Maniere de défendre les Places par le moyen des Contre-mines , &amp;c.</i>	77
<i>Premiere Epreuve du globe de compression par M. de Belidor ,</i>	82
<i>Epreuve du globe de compression faite à Potsdam devant le Roi en 1754 ,</i>	86
<i>La mine jouée en présence de Sa Majesté ,</i>	92
<i>Application du globe de compression à l'attaque des Places ,</i>	ibid.
<i>Précautions à prendre dans les Tranchées avant de mettre le feu à la mine ,</i>	94
<i>Maniere de se rendre maître des ouvrages de la Place par le moyen du globe de compression ,</i>	96
<i>Cas d'un Cavalier sur un Bastion à enlever ,</i>	98
<i>Maniere de détruire le système de M. de Valiere par le moyen du globe de compression ,</i>	ibid.
<i>De la charge des mines ordinaires ,</i>	104

# SOMMAIRE.

vij

<i>Tables pour la charge des mines selon les différentes sortes de terre où elles se trouvent par M. le Febvre, &amp; raison du calcul de ces Tables,</i>	106, 107, 108, 109, 111
<i>Des mines sous le rempart &amp; dans la maçonnerie,</i>	112
<i>Cas des Casemates en largeur sous le rempart,</i>	116
<i>Épreuve pour savoir combien de temps la poudre peut rester sous terre sans se gâter,</i>	117



ESSAI



# ESSAI

## SUR LES

### MINES.



ESSAYE de traiter une matiere intéressante, critique & assez difficile, les *Mines*, les différents objets des mines, & les avantages qu'on peut s'en promettre lorsqu'on voudra s'en servir à l'attaque ou à la défense des Places.

On appelle généralement *mines*, des lieux sous un glais, sous un rempart, dans l'épaisseur d'un roc ou d'un revêtement de maçonnerie, propres à recevoir une quantité de poudre proportionnée à la masse de terre ou de pierres que l'on se proposeroit d'enlever d'un seul coup, par son explosion.

Définitions  
& explications  
de quelques termes  
propres aux  
mines.

Tome II.

A

Les *Chambres de mines*, que nous appellons aussi *fourneaux*, lorsqu'elles sont chargées, sont particulièrement les endroits où se met la poudre. Les passages souterrains qui y menent, se nomment *galeries & rameaux*, qui sont les uns aux autres comme les branches sont aux arbres.

On appelle *Entonnoir* de la mine, l'excavation qui reste dans les terres après qu'elle a joué.

On nomme *Ligne de moindre résistance*, celle qui est la moins capable de résister à la force de la poudre lors de son explosion; & cette ligne est ordinairement la plus courte depuis le centre des poudres, qui est le foyer de la mine, jusqu'à la surface des terres ou d'autre matière quelconque qui se trouve à l'entour.

PLANCHE I. La première Figure de la Planche I. fait voir une galerie magistrale B C D E F G, &c. sous le glacis A I K H, &c. sont les entrées par où l'on y va du fossé. (1)

La Figure seconde représente une galerie d'enveloppe A B C D E crenelée du côté du fossé. (2)

La Figure troisième représente des bouts de galerie, comme C D, A B, E F, sortant de quelques coffres pratiqués aux angles rentrants & saillants d'une contrescarpe. (3)

Dans la Figure première, les lignes C M, D N, G O, &c. sont les rameaux de la galerie magistrale; M a, N b, &c. sont les re-

(1) Ceci marque, à peu-près, la distribution des galeries & des rameaux de contre-mines de l'ouvrage à couronne de la belle-croix à Metz, avec cette différence pourtant qu'elles s'étendent bien plus loin en avant du glacis.

(2) Il y en a une à peu-près pareille à Berg op Zoem. Il est plusieurs manières

différentes de faire les créneaux, pour tirer de tout côté dans le fossé; ce qui n'est pas de mon sujet.

(3) Il y a de tels bouts de galeries avec leurs rameaux en croix & en double croix, en avant des ouvrages détachés du grand front de Luxembourg.

tours aux extrémités des rameaux ; les points noirs a , b , c , d , &c. sont les chambres de mines.

Dans la Figure seconde , les lignes BF , CG , EH , &c. marquent les grands rameaux de la galerie d'enveloppe , desquels on en peut percer , si l'on veut , d'autres plus petits.

Dans la Figure troisième sont marqués des rameaux en croix & en double croix , comme il en est en beaucoup de Places.

J'ai jugé ces trois Figures , avec leurs profils , suffisantes , pour donner aux commençants une idée générale des différentes distributions de galeries & de rameaux de contre-mines. Les maîtres les font suivant leur génie & les différents objets qu'ils ont en vue dans leur ouvrage. D'ailleurs , il est à voir en beaucoup de Places des distributions de mines & de contre-mines très-belles & très-instructives , entre autres celles de la citadelle de Tournay , faites par M. de Megrigny , ainsi que les magnifiques souterrains qui s'y trouvent. (1) Au reste , je ne crains point d'avancer que tout ce que je dirai sur cette matière , est pour ceux qui entendent les mines , comme pour ceux qui ne les entendent pas , & même particulièrement pour les premiers. Je ne traite ce sujet ni en pédant , ni en compilateur ; mon but est de mettre à la portée d'un chacun ce que je juge convenir le mieux aux Places susceptibles de cette sorte d'attaque & de défense. Après avoir pratiqué en plusieurs lieux la théorie que je m'en suis faite , je compte servir le Public en lui faisant part de mes réflexions sur une matière de cette importance.

---

(1) Les François ayant démoli la citadelle de Tournay , après l'avoir prise en 1745 ; il est à présumer que tous les ouvrages qui y appartennoient auront eu le

même sort , ainsi qu'il n'en restera sans doute plus que les dessins , qui seront toujours admirés des connoisseurs.

Différents  
objets des mi-  
nes.

Les mines ont des objets différents suivant les situations différentes de terrain où elles se trouvent, suivant la nature des ouvrages auxquels on les employe.

Ceux qui assiègent une Place, s'en servent pour faire leurs approches avec plus d'ordre & de sûreté. Règle générale; dès que vous êtes à une distance du chemin couvert où vous présumez avoir des contre-mines à craindre, vous ne devez plus faire un pas dessus terre que vous ne soyez maître du dessous, & vous ne pouvez vous en rendre maître qu'en allant, par des galeries & des rameaux, faire vous même, sous le glacis, des mines capables de rendre celles de la Place au moins inutiles; ce qui occasionne quelquefois une guerre souterraine entre les Mineurs & contre-Mineurs, dont maints Auteurs ont déjà parlé, & dont j'aurai lieu de dire quelque chose dans la suite.

On se sert quelque fois de la mine pour faire brèche au mur d'un rempart, (1) pour assurer les Batteries sur la contrescarpe & les logements dans les ouvrages dont on s'est rendu maître. D'ordinaire ceux qui défendent une Place, sont de longue-main possesseurs d'un terrain sous lequel ils ont leurs galeries & leurs rameaux de contre-mines poussés, sans doute fort au-delà du glacis; (2) ils ne sont par conséquent assujettis à d'autre soin que

---

(1) Autrefois on attachait le Mineur au mur des ouvrages, pour y faire brèche; mais à présent, on ne se sert guère que du canon: du moins aux sièges où je me suis trouvé, je n'ai vu de brèches faites par la mine, qu'en 1762, au siège de S<sup>te</sup>.; encore cette brèche se fit-elle sans endommager la muraille de l'ouvrage, par la quantité de terre qu'une mine

prodigieuse dont nous aurons lieu de parler dans la suite, porta jusques sur son rempart; ce qui y fit un chemin pour y mener autant de Troupes que l'on auroit voulu.

(2) Les contre-mines de la belle-croix, à Metz, s'étendent jusqu'à cinquante toises de la crête du glacis; j'en ai vu, en d'autres endroits, au moins d'une aussi grande étendue: celles de Berg-op-Zoom



de faire jouer à propos leurs mines déjà préparées. Je suppose de même, qu'il leur sera aisé, par le moyen de leurs galeries sous le rempart des ouvrages, de pratiquer des fourneaux sous les brèches, afin de les rendre, par-là, plus respectables, & d'empêcher l'ennemi d'y venir avec autant d'assurance qu'il y viendrait, s'il savoit n'avoir rien à craindre du dessous.

Enfin, les assiégés se servent de mines pour enlever les cavaliers de Tranchée & les batteries de brèche de l'assiégeant (1), pour l'inquiéter dans ses logements sur la contrescarpe, dans les ouvrages détachés de la Place, & sur le rempart de la Place même.

L'expérience ayant fait voir que c'est par les mines que se peut faire la plus grande défense d'une Place, (2) il est à présumer que dans un terrain qui en est susceptible, on n'aura pas manqué de faire des galeries & des rameaux de contre-mines (3),

Avantages  
des contre-  
mines.

ne vont pas tout-à-fait si loin; à tous égards, plus les mines s'étendent au-delà du glacis, mieux elles valent: il n'est pas douteux qu'il ne soit d'un bien plus grand avantage d'arrêter l'ennemi à 120 pas de la palissade, que de le laisser approcher impunément du glacis, le terrain dû-il alors être farci de fourneaux les uns sur les autres, comme le propose M. de Vallerie.

(1) M. de Belidor rapporte dans son Cours de Mathématique, qu'il a fait, en 1718, à l'école de la Fère, une épreuve de mines, pour faire sauter le canon d'une batterie de brèche du glacis, dans le chemin couvert, & même jusques dans le fossé de la Place; ce qui lui a parfaite-

ment réussi. Il est parlé de quelques épreuves pareilles dans S. Remi, non avec des canons de bois, comme il s'en est fait en certain endroit, mais avec de véritables pièces de vingt-quatre.

(2) Berg-op-Zoom en est une preuve bien convaincante. Ce n'eût été qu'un siège de vingt ou trente jours, sans mines; au-lieu qu'il a duré soixante & quatre jours de tranchée ouverte. On peut dire à juste titre la même chose du dernier siège de S<sup>ve</sup>.

(3) Je ne sais pourquoi on appelle les mines de la Place, contre-mines, & celles de l'assiégeant simplement mines. Selon le cours ordinaire des choses, il me semble que ce devroit être le contraire; car les

le plus loin qu'il aura été possible ; ce qui se fait en même-temps que l'on travaille à former la contrescarpe , & à élever les remparts des ouvrages. (1) L'avantage qu'on acquiert par cette espèce de fortification souterraine , est particulièrement la commodité de n'avoir qu'à charger les mines précisément dans le temps qu'on veut en faire usage , ou bien de n'avoir que des bouts de rameaux à pousser à droite & à gauche , pour en faire de nouvelles , selon le besoin ; cela peut aller fort loin , comme nous l'avons vu au dernier siège de S. \*\*\*.

L'assiégeant , au contraire , ne sauroit faire un pas sur le glacis d'une Place contre-minée , sans avoir par-tout des puits d'écoute. De ces puits , quelquefois très-profonds , il est obligé de percer des rameaux assez longs pour prévenir les contre-mines que l'assiégé est toujours prêt à faire jouer contre lui. Il est donc de son intérêt ~~de gagner~~ , autant qu'il est possible , le dessous des fourneaux de la Place , ou du moins de se mettre de niveau avec eux. C'est pourquoi dans un terrain ordinaire , on l'approfondit , jusqu'à ce que l'on trouve l'eau ; (2) après quoi on

mines de la Place étant faites de longue main , ce n'est que contre elles que l'assiégeant fait les siennes : mais cela étant déjà reçu , nous n'innoverons rien dans les termes & usages établis , sur-tout la chose par elle-même ne tirant à aucune conséquence.

(1) Je connois certaine Place que l'on auroit beaucoup mieux fait de contre-miner jusqu'à cinquante toises du glacis de ses vieux ouvrages , que d'y en ajouter un labyrinthe de nouveaux , qui , à proprement parler , ne sont que des colifichets ,

& qui cependant demanderoient une garnison & une artillerie très-considérables pour les défendre. Ajoutons à cela , qu'il n'y a point de comparaison à faire , entre ce qu'auroit coûté la distribution des galeries & des rameaux quelconques aux environs , & ce qu'à coûté la bâtisse de cette quantité de nouveaux ouvrages.

(2) Lorsque je parle d'approfondir jusqu'à l'eau , je n'entends pas cette eau qui viendrait de quelque source , comme il s'en trouve souvent dans les mines pratiquées sous des hauteurs. J'entends celle qui

pousse à sec des galeries ou des rameaux vraisemblablement à même hauteur que les contre-mines de la Place ; ce qui établit une espèce d'égalité de part & d'autre.

Je voudrais qu'il fût décidé par les plus expérimentés dans le métier, lequel est le plus avantageux, d'avoir les chambres de mines toutes faites sous le glacis, comme il se voit en la figure 1<sup>e</sup>. ; ou bien, de n'avoir qu'à se tenir, dans ses galeries, prêt à percer, sous les terres, des rameaux par-tout où il en feroit besoin, afin d'établir, en conséquence des progrès de l'ennemi, des fourneaux, précisément aux endroits où l'on voudroit que l'effet des mines se fit. (1) Il y a beaucoup de raisons pour & contre. (2) Ceux qui ont travaillé dans des fortifications à ces sortes d'ouvrages, & qui ont jugé à propos de faire d'abord leurs chambres de mines à l'extrémité des rameaux, prétendent qu'indépendamment des chambres faites, ils peuvent aller encore plus loin dans les terres, & qu'en cela, ils ont le double avantage de points fixes, dont ils sont toujours les maîtres de dispo-

Cas à décider par rapport aux chambres des mines.

se trouve naturellement au fond du terrain, à la hauteur des fossés de la Place, de quelque rivière ou de quelque lac voisin.

(1) Ce n'étoit, à Berg-op-Zoom, que des bouts de galerie sortant d'une magistrale éternelle sous la contrescarpe. On pouvoit pousser, delà, autant de rameaux & de fourneaux que l'en vouloit dans les terres.

Il n'y avoit point de retours, ni de chambres faites aux contre-mines de Metz, lorsque je les ai vues.

(2) De tous ceux avec qui je me suis

entretenu sur ce sujet, j'en ai trouvé peu qui ne fussent entêtés de leurs préjugés, les uns avec quelques raisons, les autres sans aucune raison, & j'ai remarqué constamment que les plus vieux étoient les plus entichés de leurs marottes ; ce qui ne peut que faire un très-grand tort aux Arts & aux Sciences. C'est à peu près comme si l'on parloit à certains Artilleurs François, du jet des bombes avec un ou deux feux, avec plus ou moins de poudre, avec une élévation de mortier de plus ou moins de degrés ; chacun, là-dessus, s'entend que ses raisons ou ses préjugés.

ser, & la facilité de faire d'ailleurs tout ce qu'ils veulent sous les terres, en se ménageant les moyens pour cela. En un tel cas, je voudrois, pour conserver & profiter de tous ces avantages, que les retours qui menent aux chambres des mines, fussent généralement de la moitié plus longs que la ligne de moindre résistance des fourneaux, afin de n'être obligé de bourrer que les retours, & de pouvoir, en tous cas, percer, des extrémités des galeries, les rameaux que l'on voudroit, dans les terres, soit en-avant, soit à côté. Les mines en forme de T ou de demi T, comme il se voit en la Figure 1<sup>e</sup>., seroient pour cela les meilleures.

Ceux qui ne sont pas pour les chambres de mines faites de longue main sous le glacis, disent pour leurs raisons, que dans les circonstances d'un siège, il est bien difficile de n'être pas tenté de s'en tenir à des points déjà fixés; il est certain que les rameaux de contre-mines sont ordinairement si étroits, si bas & peut-être déjà si avant dans les terres, qu'il seroit difficile d'aller plus loin. D'ailleurs, comment tirer toutes ces nouvelles terres, par un long boyau, & où les mettre, sinon dans les galeries ou dans le fossé qui peut-être sera fort éloigné? (1) Les mines étant faites de longue main, l'Ennemi pourra bien plus aisément en avoir connoissance. Il faudra, de maniere ou d'autre, si elles sont faites régulièrement & de quelle sorte de régularité. S'il ne fait pas au juste jusqu'où elles s'étendent, il ne faut qu'un ou deux fourneaux qui auront joué peut être sans effet, pour lui

marquer

---

(1) Les Autrichiens, par leurs travaux immenses sous terre, au dernier siège de S. \*\*\* , nous ont fait voir que tout cela, à force de bias & de peine, pouvoit très-

bien se faire. Ils avoient de bons ventilateurs, pour fournir de l'air où il auroit pu en manquer.

marquer leur véritable distance du chemin couvert , & le mettre au fait de ce qu'il desire savoir de leur disposition. Mais si l'on n'a que des bouts de galerie de l'extrémité desquelles on puisse pousser des rameaux par-tout où l'on veut , l'Ennemi ne pourra guere s'en appercevoir qu'au moment qu'il en sentira l'effet. La terre du nouveau rameau , auquel on travaille , quand on veut , peut servir à en bourrer d'autres déjà faits , ou bien on les bourre chacun de leurs propres terres. (1)

Au reste , c'est à ceux qui se trouvent chargés de la direction des contre-mines d'une Place , à se conduire selon leur génie , leurs connoissances & leur expérience. Généralement toutes les mines sont bonnes dès qu'on peut les faire jouer à propos , & que l'effet répond à ce que l'on s'en est promis. Peut-être la mine faite depuis long-temps ne se trouvera-t-elle pas justement à l'endroit où elle devroit être par rapport aux approches de l'Ennemi ; mais , d'un autre côté , y aura-t-il dans la Place des gens capables d'en faire d'abord de nouvelles ? sera-t-il aisé de trouver quelqu'un pour les diriger ? on a à faire de tant de côtés différens ; on est peut-être déjà accablé par la longueur du siege ; c'est d'ailleurs un travail sourd , qui se fait dans l'obscurité. Qu'on suppose , tant qu'on voudra , *théoriquement* , que la Place est abondamment pourvue de tout ce qu'il lui faut , qu'il y a de bons Officiers pour toutes les parties de la défense , on s'aperçoit , à la fin , qu'elle manque souvent des choses les plus essentielles. (2)

---

(1) J'ai vu , au dernier siege de S<sup>\*\*\*</sup> , les mines de l'Ennemi bourrées avec du bois de chauffage mêlé de terres.

(2) Qui croiroit que dans une Place

*Tome II.*

des plus considérables de l'Europe , on avoit décidé , dès le commencement du siege , d'abandonner les contre-mines qui en font la principale force , & cela , sous

Il y a deux choses à considérer dans les mines, leur distribution en général, & leur construction particulière. La distribution des mines en général, regarde plus spécialement ceux qui défendent les Places que ceux qui les attaquent. Ceux-ci, dans le fond, n'ont que quelques endroits où ils s'attachent pour aller, avec des galeries ou de simples rameaux, à la rencontre de leurs Ennemis, qui les attendent de pied-ferme dans leurs souterreins. Les autres, au contraire, ont l'avantage d'être maîtres d'un terrain sous lequel j'ai déjà dit qu'ils auroient leurs mines préparées depuis maintes années : qui fait s'ils ne se feront pas ménager les moyens d'aller encore plus loin dans l'occasion. Les contremines d'une Place doivent donc, selon le cours ordinaire des choses, être regardées plutôt comme un ouvrage de fortification, que comme une opération de campagne momentanée.

On ne sauroit pousser trop loin les contremines d'une Place, pour peu qu'on veuille tenir l'Ennemi éloigné des ouvrages, l'empêcher de voir ce qui se passe dans le chemin couvert, & rendre l'établissement de ses batteries contre les murailles le plus difficile qu'il est possible. On doit observer sur-tout, que les fourneaux soient distribués de manière qu'il ne se trouve point d'endroit au glacis, ni même en-avant, où l'ennemi puisse mettre le pied en sûreté. Ce n'est pas que je veuille pour cela que les fourneaux soient multipliés à l'infini; j'exige seulement qu'ils soient placés, les uns à l'égard des autres, de façon que les travaux les plus avancés de l'assiégeant, en reçoivent au moins quelques éclabouffures. (1) On aura soin que les communications

---

prétente de n'avoir point assez de poudre pour les charger. Peut-être n'y en avoit-il pas, en effet, assez.

*Matière à Reflexion.*

(1) La terreur que le nom ou l'idée de Mines inspire au soldat, fait beaucoup plus d'impression sur son esprit, que la mine elle-même ne fait d'effet sur ceux qui s'y

quelconques aux mines , soient tellement faites , qu'elles ne puissent à la fin devenir utiles à l'Ennemi. Les Ingénieurs-Constructeurs suivent , dans des cas pareils , la règle que leur dictent les lieux & le terrain dans lequel ils travaillent.

Les fourneaux , dans la distribution des contre-mines , peuvent être tous à peu près à une même profondeur dans les terres ; il peut y en avoir de plus élevés & de plus profonds les uns que les autres. La nature peut avoir fait les premiers , & l'art les seconds : peut-être la nature & l'art les auront-ils fait les uns & les autres tels qu'ils sont. Le tableau que M. de Valière nous a laissé dans sa Dissertation sur les mines , nous vient fort à propos , pour nous mener par degrés à l'explication des différentes manières de placer des fourneaux dans la profondeur des terres.

Je parlerai de la construction des galeries & des rameaux , à mesure que l'occasion s'en présentera , sans pourtant m'attacher trop aux détails de la maçonnerie que je laisse aux Ingénieurs-Constructeurs des Places , comme faisant partie principale de la fortification.

trouvent exposés. Il faut avoir bien du malheur pour que huit ou dix hommes soient emportés par une mine. Je ne craindrai donc point de dire , d'après M. le Maréchal de Lowendal , & , bien plus sûrement encore d'après l'expérience , que de la manière dont tout cela s'exécute , ce n'est , pour ainsi dire , qu'un épouvantail. Quelques bouts de logemens , quelques rameaux en souffrent sans doute ; mais après que la mine a joué , on répare , autant qu'on peut , le dommage qu'elle a fait. Qui fait si l'entonnoir ne servira

pas d'un bon logement à l'assiégeant , pour peu qu'il soit sûr de ne pas sauter une seconde fois ? Nous savons qu'au siège de Berg-op-Zoom , qui a coûté aux François dix à onze mille hommes , il n'en a pas péri deux cents par les mines , quoique les assiégés y eussent fait jouer trente-neuf fourneaux.

Au dernier siège de S<sup>\*\*\*</sup> , nous n'avons pas perdu vingt-cinq hommes par les mines de l'assiégé , quoiqu'elles nous aient fait beaucoup de dommage d'ailleurs.

## E X T R A I T

*De la Dissertation de M. de VALIERE sur les Mines. (1)*

» **T**out l'artifice, dit M. de Valiere, consiste à imaginer  
 » un plan dans le solide des terres, qui coupe le plan du glacis  
 » sous un angle de quarante-cinq degrés.

## D É F I N I T I O N S.

Fig. 4. » Ce plan imaginé dans le solide des terres, je le nomme  
 » plan des fourneaux, ou plan des foyers; parce que c'est sur  
 » ce plan que le foyer ou le centre de chaque fourneau doit  
 » être placé. Il est ici marqué par les lignes AA, BB, avec les  
 » fourneaux. C. marque les premiers fourneaux, F. les seconds,  
 » E. les troisiemes. La ligne AN est la largeur du plan; la li-  
 » gne AA est la directrice.

Fig. 5. » Le plan du glacis est marqué par les lignes PP, XX. PP  
 » est la sommité du chemin couvert, DD est la directrice. Les  
 » points 2, 3, 4 marquent sur le plan du glacis la correspon-  
 » dance perpendiculaire des foyers, ou, si l'on veut, les extré-  
 » mités des lignes de moindre résistance. Les petits cercles mar-  
 » quent l'ouverture, ou l'effet de huit des premiers fourneaux;

(1) J'ai fait cet extrait du 3e. Tome des  
 Commentaires sur Polibe, par M. le C. de  
 Folard, observant de n'y insérer que les

choses les plus propres à l'objet que je me  
 propose dans l'examen de cette Disserta-  
 tion.



- » les moyens marquent l'effet de quatre des seconds fourneaux;
- » les grands marquent l'effet de deux des troisièmes fourneaux.
- » La commune section du plan des foyers avec le plan du glacis, donne la directrice AA, ou DD.

## PROFILS.

- » Figure 6<sup>e</sup>. glacis horizontal ou de niveau. Figure 7<sup>e</sup>. glacis dont le talus incline ou descend vers la campagne. Figure 8<sup>e</sup>. glacis à revers dont le talus incline ou descend vers la place. La ligne GH. est la coupe du plan PP, XX; la ligne FL. est la coupe du plan AA, BB.; ainsi FL convient avec AB. Le point g convient avec la ligne PP; le point directeur F convient avec la directrice AA, ou DD.; le point O. avec les foyers C. M., avec les E. L., avec les B. z, x, y, avec les 2, 3, 4.
- » Pour ne point endommager le parapet du chemin-couvert par l'effet des fourneaux, il faut observer de placer le point directeur F. ou directrices AA, DD, à une distance du parapet g. ou PP, comme de trois, quatre, cinq, six pieds: en cet exemple F est à quatre pieds de g.

## CONSTRUCTION.

- » Si les convenances me déterminent à placer le premier étage de fourneaux à dix pieds sous le glacis, je fais Fz. égal à dix pieds. Du point z, j'abaisse sur Fz, la perpendiculaire z'O, qui rencontre la diagonale FL. Au point O, qui donne le foyer O, O, z, est la ligne de moindre résistance. Elle est par la construction égale à dix pieds.

- » Sur la ligne AN, je fais AI, égal à FO; par le point I. je

Fig. 4.

» tire la ligne CC, parallèle à AA. Sur la ligne CC, je marque de dix pieds en dix pieds les premiers fourneaux C, qui par conséquent se trouvent éloignés les uns des autres de leur ligne de moindre résistance égale à dix pieds.

*Pour les seconds Fourneaux.*

Fig. 4 & 6. » Sur la distance des deux foyers voisins CC, comme base, je décris un triangle isocèle CEC, dont je fais les côtés CE, CE, égaux chacun à la ligne de moindre résistance Oz, du fourneau O ou C; par le sommet E de ce triangle, je tire la ligne EE parallèle à CC, ou à AA; je marque les seconds fourneaux E sur cette ligne EE; en sorte que chaque E se trouve vis-à-vis le milieu de l'espace qui est entre deux C voisins, ~~alternativement de deux en deux.~~ Sur la ligne AN, je prends la distance CE, je la porte au profil de O en M, pour avoir le point M, centre du second fourneau; je tire Mx, parallèle à Oz, & j'ai Mx pour ligne de moindre résistance des seconds foyers M.

*Pour les troisiemes Fourneaux.*

Fig. 4 & 6. » Sur la distance de deux foyers voisins E, E, comme base, je décris un triangle isocèle EBE, dont je fais les côtés EB, EB, égaux chacun à la ligne de moindre résistance Mx, du second foyer M ou E. Par le sommet B, je tire la ligne BB parallèle à EE, sur laquelle je marque les troisiemes foyers B, dans le même ordre à l'égard des seconds, que celui qu'on a observé en marquant les seconds à l'égard des premiers. Sur la ligne AN, je prends la distance EB, je la porte au profil

- » de M en L, pour avoir le foyer L, centre du troisieme  
 » fourneau : je tire la ligne Ly. parallele à Mx, & j'ai Ly  
 » pour ligne de moindre résistance des troisiemes foyers L.

P A R L E C A L C U L.

*Premiers Fourneaux.*

- » La ligne Fz ou zO == 10 pieds == a. Ainsi FO ou  
 » AI ==  $\sqrt{aa}$  == 14. <sup>pieds</sup> 1. <sup>pouce</sup> 9. <sup>lignes.</sup>

*Seconds Fourneaux.*

- » Au Triangle isocelle CEC, par la Construction CE ==  
 » a. Ainsi  $\sqrt{aa}$  == OM ou CE, prise sur la ligne AB  
 »  $\sqrt{aa}$  4 -  $\frac{aa}{4}$  == 8. <sup>pieds</sup> 7. <sup>pouces</sup> 9. <sup>lignes.</sup> == b. Ainsi  $\sqrt{\frac{bb}{4}}$  ==  
 » zx == Mx - a == 6. <sup>pieds</sup> 1. <sup>pouce</sup> 9. <sup>lignes.</sup>

*Troisiemes Fourneaux.*

- » Au Triangle isocelle EBE, soit EB == Mx == c. or  
 » EE. == 2a. Ainsi EB. sur la ligne AB ou ML. ==  $\sqrt{cc}$   
 » aa. == 12. <sup>pieds</sup> 7. <sup>pouces</sup> 2. <sup>lignes.</sup> == d. Ainsi  $\sqrt{dd}$  == xy. ==  
 » Ly - c. == 8. <sup>pieds</sup> 11. <sup>pouces</sup> 4. <sup>lignes.</sup>

- » On voit que pouvant approfondir perpendiculairement  
 » sous un glacié de vingt-cinq pieds & environ un pouce, les  
 » premiers fourneaux étant à dix pieds de profondeur, on voit,  
 » dis-je, qu'il y a de quoi placer trois étages de fourneaux,  
 » sans que les premiers qui jouent endommagent les autres. Il  
 » est facile de placer autant d'étages de fourneaux que la profon-  
 » deur du terrain le permettra. En suivant la construction qui

» vient d'être expliquée, on voit que le profil & le plan des  
 » foyers s'aident mutuellement; le profil détermine certaines di-  
 » mensions du plan des foyers, & le plan des foyers en dé-  
 » termine au profil.

» La ligne de moindre résistance O z. des premiers fourneaux  
 » C. détermine la distance de C. à C. Elle donne aussi la distan-  
 » ce des C. aux E. La ligne de moindre résistance Mx. déter-  
 » mine la distance des E. aux B; & ainsi la distance des foyers  
 » inférieurs aux foyers supérieurs, est toujours la moindre résis-  
 » tance des supérieurs; mais il se rencontre des terres foibles,  
 » qui nécessitent à augmenter les lignes de moindre résistance  
 » pour l'espacement des fourneaux. Je n'ai pas vu que cette au-  
 » gmentation ait passé; c'est-à-dire si la ligne de moindre résis-  
 » tance est de douze pieds, l'espacement des foyers sera de  
 » ~~seize pieds.~~ La pratique donne cette connoissance; du reste, la  
 » construction est toujours la même.

» Il faut remarquer ici, dit encore M. de Valiere, que si la  
 » profondeur du terrain est convenable à pouvoir faire sauter six  
 » & sept fois la superficie qui avoisine le chemin couvert, il  
 » est facile en plein terrain, qui aura la même profondeur,  
 » de disposer les fourneaux de manière à enlever vingt fois les  
 » mêmes endroits dans toute la superficie du glacis ou de la cam-  
 » pagne. (1)

» Comme on n'a point encore vu ni oui parler d'une défense  
 » de cette nature, on pourra soupçonner d'être imagination,  
 » ce

---

(1) M. de Valiere saute tout d'un coup  
 de 6 ou 7 jusqu'à 20 fois. Je comprends  
 bien qu'en tournant, avec trois étages de  
 fourneaux, autour d'un point qui seroit le

quatrième, on pourroit faire sauter ce  
 point jusqu'à 19 fois; mais à quoi tout  
 cela sert-il; sinon à amuser des écoliers,  
 & à faire ouvrir de grands yeux à des  
 gens

» ce que je viens de dire en faveur de l'usage des contre-mines.  
 » Je n'avance rien qui ne soit fondé sur une théorie expérimentée. (1) La chose gît en fait, & j'en assure non-seulement la  
 » possibilité, mais aussi la facilité.

» Pour la préparation des contre-mines que je propose, il faut  
 » du temps & de la dépense : l'un & l'autre ne sont pas si considérables qu'on pourroit se l'imaginer. En trois ou quatre  
 » mois, s'il ne se rencontre point de roc vif, on peut perfectionner une Place en contre-mines, & se rendre maître de la  
 » campagne jusqu'à soixante & soixante-dix toises au-delà de la  
 » palissade, bien entendu avec le nombre suffisant de Travaux  
 » leurs.

» Pour la dépense, je l'estime peu de chose, par rapport aux  
 » millions que coûte la bâtie des Places, à l'occasion desquel-

gens qui n'entendent rien dans ces choses-là. Il faut aller au véritable objet, & ne pas s'arrêter à des minuties. J'ai vu faire, il y a quelques années, devant un grand Roi, une épreuve pour enlever sept fois un même point. Six fourneaux dans un plan horizontal environnoient un septième, tous à 9 pieds de distance l'un de l'autre, & à 9 pieds de profondeur. Ils furent chargés chacun d'environ soixante & dix livres de poudre, & l'on fit jouer celui du centre, le premier, qui fit son excavation suivant la loi ordinaire des mines chargées convenablement. Les autres jouèrent successivement, & leur effet se fit de manière que leur excavation générale eut environ trente-six pieds de diamètre : sur quoi je jugeai que le Mineur n'avoit pas rempli l'objet de son épreuve, qui, probable-

ment, étoit de ne faire sauter que le même point, l'effet des fourneaux environnans ne devant pas passer le premier entonnoir; & c'est à quoi il auroit sans doute réussi, s'il avoit réglé la charge des six fourneaux, non selon leurs premières lignes de moindre résistance, mais selon celles qu'ils se trouvoient avoir après que le fourneau du centre eut joué : ce qui se seroit réduit, tout au plus, à une quinzaine de livres de poudre, au-lieu de soixante & dix livres. Ainsi cette épreuve n'a abouti qu'à faire jouer des mines les unes proches des autres.

(1) C'est peut-être sur quelque épreuve pareille à la précédente qu'est fondée la théorie expérimentée de M. de Valière, & vraisemblablement ce sera là-dessus qu'il aura élevé son édifice.

» les il est important & nécessaire d'employer toute l'industrie  
» possible pour les conserver.

» Je dirai donc que sur un front de polygone de deux cents  
» toises, je compte qu'il faut deux mille toises de galeries : ce  
» qui pourroit coûter, tant en matériaux qu'en main-d'œuvre,  
» environ 35000 livres (1), & outre cela cent milliers de pou-  
» dre à cette destination.

» Les galeries coffrées en bois sont plus faciles à défendre, &  
» sont aussi plus commodes pour éviter certains accidents, que  
» celles qui sont maçonnées ; mais comme on est obligé de re-  
» vêtir de maçonnerie ces ouvrages pour qu'ils durent, il faut  
» pour éviter ces mêmes accidents, que le ciel de la galerie  
» soit plat, c'est-à-dire que la voûte en-dedans soit plate, & non  
» en ceintre, comme on les fait. (2)

» ~~J'espère être en état de lever les objections~~ que l'on pour-  
» ra faire sur cette pratique des contre-mines. Une des plus con-  
» sidérables, je crois, est la difficulté de manœuvrer dans les  
» galeries, & de percer des terres, lorsqu'il y a eu plusieurs  
» fois de la poudre brûlée aux environs. En effet, les parties ni-  
» treuses & sulphureuses de la poudre, mêlées avec les vapeurs

(1) Aujourd'hui il faudroit compter au moins sur le double, sur-tout dans le Pays où je suis.

(2) Je ne fais ce que M. de Valière entend, lorsqu'il dit qu'il voudroit que le ciel de la galerie fût plat, au-lieu d'être en ceintre. Il auroit dû, ce me semble, s'expliquer plus clairement sur les avantages de l'un plutôt que de l'autre. J'ai consulté des gens sensés sur les accidens

prétendus des voûtes ceintrées, & personne ne m'a pu rien répondre de positif là-dessus. D'ailleurs, puisque M. de Valière parle de la difficulté de travailler dans des terres remuées par les mines, à cause des exhalaisons causées par la poudre brûlée, il laisse son Lecteur en doute, si les rameaux doivent être maçonnés, ou si son projet se réduit à des opérations de siège.

» souterraines, en répandent une si épaisse & si insupportable  
 » dans les galeries & dans les terres, que les Mineurs ne peu-  
 » vent y résister. Souvent ils s'évanouissent & meurent, si on n'a  
 » pas le soin de les retirer au plus vite ; mais dans la construc-  
 » tion des galeries, il y a des précautions à prendre pour y pu-  
 » rifier & faire circuler l'air ; ce qui remédie à cet inconvé-  
 » nient.

» Je souhaite, pour le bien du service, qu'on ait égard à ce  
 » que je propose. J'ose même assurer que l'on y feroit une sé-  
 » rieuse attention, si une fois l'on avoit expérimenté l'usage par-  
 » fait des contre-mines.

Cet arrangement de mines, les unes plus profondes que les  
 autres sous les terres d'un glacis, avec tous les avantages que  
 M. de Valiere prétend en tirer, seroit assez bien imaginé, si  
 l'exécution étoit aussi aisée que le projet, s'il ne manquoit rien  
 au rapport que toutes les parties d'un tel projet doivent avoir  
 entre elles. Il semble, à en juger à la première vue de ses des-  
 seins, que la distribution de ses mines n'est que pour la dé-  
 fense du glacis, même fort près de la palissade ; son étage le  
 plus avancé dans les terres n'en étant guère qu'à trente pieds  
 de distance. Qu'entend-il par *se rendre maître de la campagne*,  
*jusqu'à soixante ou soixante & dix toises de la palissade* ? comme  
 il le marque en un endroit de sa dissertation : est-ce avec ce  
 même projet de trois étages de fourneaux qu'il pousseroit dans  
 les terres, jusqu'à cette distance, par le moyen de quelque ga-  
 lerie principale, qui régneroit en manière d'enveloppe souterraine,  
 dans toute la partie défendue par les mines. J'avoue que je ne  
 trouve pas ses raisonnemens là-dessus bien nets.

M. de Valiere veut faire jouer, premièrement, l'étage le plus  
 élevé qui n'est qu'à quinze pieds de la crête du glacis ; ensuite

Examen du  
 projet de M.  
 de Valiere.

celui du milieu, laissant le plus bas pour le dernier. Il attendra donc pour cela que l'Ennemi se soit logé presque sur la crête du glacié, & il croit qu'il s'y logera sans précaution, sachant avoir des mines sous lui. Quoique je ne sois pas l'Apologiste d'un projet susceptible, je ne dirai pas de tant de défauts, mais de tant de difficultés & d'inutilités, je ne m'érigerai pas non plus en critique outré d'un homme aussi respectable que l'étoit M. de Valière. J'ai cherché avec beaucoup d'application, de quelle manière ses idées pouvoient s'exécuter; le Lecteur impartial & connoisseur en jugera par les exposés suivans.

Première manière d'exécuter le projet de M. de Valière défectueuse.

PLANCHE II.

En supposant, comme M. de Valière, que l'on puisse se mettre à vingt-cinq pieds sous les terres du glacié, ce qui est déjà beaucoup, nous supposons en même-temps, pour faciliter la chose le plus qu'il est possible, un fossé sec de dix-huit ou ~~vingt-pieds de profondeur~~, comme on le voit par le profil de la contrescarpe, Fig. 1<sup>e</sup>. Dans ce profil, à peu près le même que ceux de M. de Valière, les fourneaux du premier étage sont à dix pieds de moindre résistance sous le glacié, & à seize pieds au-dessus du niveau du fossé; ceux du second étage sont à neuf pieds au-dessus du niveau du fossé, & à seize pieds sous le glacié; enfin, ceux du troisième étage, de niveau avec le fond du fossé, sont à vingt-cinq pieds sous le glacié, & à environ trente pieds de sa crête. Cela posé, voyons ce qui doit naturellement en résulter. Ira-t-on à chaque étage par des bouts de galerie, les uns plus bas, les autres plus élevés? A la rigueur, cela seroit praticable; mais alors quelle quantité de bouts de galeries, ou si l'on veut, de rameaux ne faudroit-il pas? Voyez-en un échantillon dans la Fig. 2<sup>e</sup>.

Cependant en suivant cette voie, puisque nous l'avons ouverte, & faisant, pour les fourneaux du premier étage, des ra-



meaux de vingt en vingt pieds, chaque rameau devant servir pour deux fourneaux, ce sera pour un front de polygone ordinaire, quatre-vingts bouts de galerie, ou rameaux du premier étage, quarante du second, & autant du troisieme, ceux du second & du troisieme espacés de quarante en quarante pieds, & chacun des derniers ne devant servir que pour un fourneau du plus bas étage. Voilà donc pour un seul front de polygone, cent & soixante rameaux tous séparés les uns des autres, & sans aucune communication entre eux, sinon par le fossé. On peut se représenter l'effet singulier que cela feroit le long d'une contrescarpe.

Si la largeur du chemin couvert est de huit toises, ce sera pour chaque rameau du plus haut étage avec ses deux retours, un ouvrage d'environ soixante & dix pieds de développement, & pour tous ensemble, de cinq mille six cents pieds; ce sera pour ceux du second étage, à proportion des premiers, trois mille deux cents pieds, & environ autant pour ceux du troisieme, à proportion des deux autres: en tout, pour les trois étages d'un front de polygone, douze mille pieds ou deux milles toises; ce qui se rapporte assez avec le compte qu'en a fait M. de Valiere; (1) & ce qui me fait conjecturer qu'il a entendu que ses mines fussent ainsi disposées. De cette maniere, il se trouveroit pour un front de polygone ordinaire, cent & soixante fourneaux du premier étage, quatre-vingts du second, & quarante du troisieme, en tout deux cents & quatre-vingts four-

---

(1) M. de Valiere suppose un front de polygone de deux cents toises, mesure prise sans doute d'un bastion à l'autre, tandis que le mien n'est que de cent & quatre-vingts toises; mais aussi, suivant ses

desseins, la largeur de son chemin-couvert n'est que de six toises, & celle du mien est de huit toises; ce qui fait que l'un compense à peu-près l'autre, par rapport au développement général.

neaux, sous une bande de glacié de deux cents & soixante-six toises de longueur sur cinq de largeur; ce qui est immense. (1)

Avant d'arranger à fantaisie des mines de toute espèce sous un glacié, il falloit au moins avoir examiné leurs effets en tout sens, & ce qui pouvoit en résulter. Dans le projet de M. de Valière, les fourneaux de l'étage le plus élevé, seront sans doute chargés les premiers, comme devant jouer les premiers; mais les fera-t-on jouer avant d'avoir chargé & bourré les seconds?

PLANCHE II.

lui du second étage étoit aussi profond que le fossé, cela seroit encore possible; car, à cette profondeur, les premiers fourneaux ne pourroient guère les atteindre, comme ils les atteindroient infailliblement, s'ils étoient de niveau avec leurs chambres de mines. A en juger par les Figures, n'est-il pas vrai que le fourneau du premier étage A, Fig. 1<sup>e</sup>. ou a, à son profil, étant sous une ligne de dix pieds de moindre résistance, le rameau d, qui n'en seroit éloigné que d'environ six pieds, seroit nécessairement crevé par le fourneau A, à moins qu'on n'eût eu soin de le bien bourrer avant de faire jouer aucune des mines hautes des côtés: même la rupture s'étendrait assez loin, comme on en peut juger par la ligne ponctuée du foyer A, Fig. 2<sup>e</sup>, jusqu'en D, & même jusqu'en H au rameau à côté. Les rameaux du troisième étage ne pouvant guère être plus profonds que le fossé, on doit juger, à l'aide des Figures, qu'ils seroient nécessairement crevés par la compression des mines du second étage, à moins d'avoir eu la précaution de charger les plus grands four-

(1) Comme il n'est guère possible de marquer toutes ces choses-là en détail sur un simple plan, on s'en tiendra aux idées

qu'on s'en fera, étant fort libre à chacun de dessiner lui-même ses pensées.

neaux, & de les bourrer d'avance, pour pouvoir s'en servir dans le besoin; mais combien tout cela ne demanderoit-il pas de sujétion, de peine & de matériaux.

Je demande à présent quelle regle on doit suivre pour charger ces fortes de mines. Chargera-t-on, toutes à la fois celles du front de polygone attaqué? ne chargera-t-on d'abord que les fourneaux du premier & du second étage, ou seulement une partie des uns & des autres aux endroits les plus exposés? En tout cas, il faudroit qu'il y eût dans la Place des gens assez expérimentés dans le métier pour ne rien faire mal-à-propos, pour ménager, comme il convient, les munitions & les matériaux, afin de parvenir au but par les voies les plus sûres, les moins dangereuses & les moins coûteuses.

Enfin, l'Ennemi ignorera ou négligera toute cette belle disposition de galeries, de rameaux & de fourneaux qu'il aura sous lui, il fera tranquillement ses logemens & établira sa batterie de brèche sur la crête du glacis. L'assiégé qui aura sous cette batterie sept ou huit fourneaux du premier étage, prêts à jouer tous à la fois ou à différentes reprises, ne manquera pas de culbuter l'ouvrage de son ennemi à mesure qu'il avancera. S'il y revient une seconde fois, comme il est probable qu'il le fera, croyant être bien sûr d'un terrain déjà remué par les mines, l'assiégé lui lâchera trois ou quatre fourneaux du second étage, qui bouleverseront successivement tout ce qui aura été recommencé. Enfin, les fourneaux du troisième étage, seront pour la troisième fois que l'ennemi voudra s'opiniâtrer à y revenir, sans doute avec beaucoup plus d'effet que les premiers, puisqu'ils seront plus profonds. De cette manière, si l'on fait faire un bon usage des mines de M. de Valiere, il ne sera pas difficile à l'assiégé de faire

Avantages  
spéciaux du  
système de  
M. de Va-  
liere.

fauter son ennemi jusqu'à six & sept fois, & même jusqu'à vingt fois. (1)

**PLANCHE I.** Suivant les cercles de la Figure 5<sup>e</sup>, les entonnoirs des mines du second étage doivent effacer ceux du premier, & ceux du troisième effaceront tous les autres : ce qui seroit vrai, si les lignes de moindre résistance restoient toujours M x, L y, comme il est marqué aux profils de M. de Valiere. Mais d'autant que la détermination de ses cercles & de ses lignes de moindre résistance n'est pas des plus justes, sur-tout après l'effet des premiers & seconds fourneaux, je m'en tiendrai à la Figure 1<sup>e</sup>. de la Planche II pour les lignes de moindre résistance & l'effet des fourneaux, & à la Figure 3<sup>e</sup>. pour les cercles. Dans la Figure 3<sup>e</sup>. A, marque le foyer d'un fourneau du premier étage. Lorsque ce fourneau aura fait son excavation selon la loi ordinaire des mines, celui du second étage B fera aussi son entonnoir selon la même loi, c'est-à-dire à proportion de sa ligne de moindre résistance : or cette ligne de moindre résistance, l'excavation du premier fourneau faite, ne sera guere, à en juger d'après le profil, que de huit pieds, par conséquent le second fourneau B ne fera son effet qu'à raison de huit pieds de moindre résistance ; ce qui donnera le demi-entonnoir B E ou à peu près ; je dis à peu près, puisque les différents sens dans lesquels les fourneaux se trouvent placés, ne feront peut-être pas une ligne tout-à-fait droite, comme elle est marquée au profil, & en ce cas, on ne risque rien d'estimer les lignes de moindre résistance un peu plus grandes

(1) J'avance ici des choses à peine vraisemblables ; mais sans de telles suppositions qui forment le tableau de M. de

Valiere, son projet tomberoit de lui-même.

grandes qu'elles ne sont , & les demi-entonnoirs à proportion de leurs lignes de moindre résistance. (1) Par les mêmes raisons, le troisieme fourneau fera aussi un demi-entonnoir parallele à celui de B ; ce qui est vraisemblablement tout ce qu'on peut promettre , même en chargeant les mines de quelque chose de plus que leurs lignes de moindre résistance ne le demandent.

On peut juger par cette exposition la plus conforme à la théorie & à la pratique des mines , qu'en ce cas-ci , les entonnoirs des trois étages seront à-peu-près les uns aux autres comme ils sont marqués dans la Figure 3<sup>e</sup>. & au profil de cette Figure.

Pour diminuer cette quantité immense de rameaux , les difficultés & les dépenses auxquelles ils entraîneroient , voyons s'il n'y auroit pas moyen d'aller par un seul bout de galerie à plusieurs mines mêlées de tous les trois étages. J'en ai bien imaginé un pour aller jusqu'à cinq fourneaux ; mais pour s'en servir , il faudroit changer quelque chose à l'ordre de ceux du premier étage : & voici comment je voudrois que cela se fit. On perceroit du fond du fossé autant de bouts de galerie qu'il y auroit de fourneaux du plus bas étage ; & par chaque galerie , on iroit droit à chacun de ces fourneaux.

Soit dans la Fig. 4<sup>e</sup>. C , le fourneau du troisieme étage : B , B , deux fourneaux du second étage , & A , A , deux fourneaux

Seconde maniere d'exécuter le projet de M. de Valiere.

PLANCHE II.

(1) En marquant le demi-entonnoir depuis B jusqu'en E , ce qui est tout ce que l'on peut admettre , la distance de A en E étant d'environ deux tiers plus grande que la ligne AB que nous prenons ici pour ligne de moindre résistance du demi-entonnoir , cela ne fera presque rien à la moindre résistance du fourneau C. , & je

préfume que si l'on éprouvoit de faire sauter trois fourneaux dans un plan & profil à peu-près pareils à ceux-ci , l'excavation seroit à proportion telle qu'elle est marquée dans la Figure 1 , & non comme elle est aux profils de M. de Valiere , à moins d'une charge excessive de poudre.

PLANCHE II.

du premier étage. X C, le rameau principal d'où partent les branches dont nous allons parler tout de suite. De ce rameau principal, on veut arriver aux points B; pour cet effet, on le perce en E, & l'on mene, en remontant des deux côtés, sur un angle de quarante cinq degrés, deux branches qui vont aboutir aux points B, comme il se voit aux plan & profils de la Figure 4<sup>e</sup>. Un angle de quarante-cinq degrés donne une pente sur laquelle on peut monter même sans escalier. Ceci est pour venir à deux fourneaux du seconde étage. Pour arriver à ceux du premiere étage, il faudroit, suivant le Plan, déboucher au point D, & monter de deux côtés, comme au second étage, avec l'angle de quarante-cinq degrés, & en marchant, comme il se voit, obliquement vers les deux A, à droite & à gauche du rameau. Il n'est question, pour cela, que de savoir quelle longueur doit avoir la branche D A, pour être dans le sens qui lui convient, par rapport à la hauteur de A, & à la profondeur de D; ce qui est l'affaire d'un calcul fort simple. Un peu d'examen de la figure & de ses deux profils qui marquent les différentes hauteurs des points d'où l'on part, & où l'on arrive, abrégera bien des explications, qui, au-lieu d'éclaircir la matiere, ne feroient peut-être que l'embrouiller davantage.

Les avantages de cette maniere de commuier d'un seul bout de galerie à cinq fourneaux tels que nous venons de les spécifier, feroient, qu'au-lieu de 160 galeries pour un front de polygone, (1) selon M. de Valiere, il n'y en auroit tout au plus que 40; qu'au-lieu de 2000 toises de développement, en comp-

---

(1) Quel spectacle, dans les circonstances d'un siège, de voir des hommes

entrer & sortir comme des bœilles de cent & soixante trous différents!

tant 25 toises pour chaque bout de galerie & ses quatre branches, il n'y auroit guere que 1000 toises, moitié de ce qu'a compté M. de Valiere. Il est vrai que de cette maniere, il se trouveroit de 40 pieds en 40 pieds un fourneau du premier étage, qui ne devoit être regardé & traité que comme simple fougasse, laquelle n'étant pas si profondément en terre que les autres mines du premier étage, ne leur feroit aucun tort, comme on en peut juger par le profil de la Figure 4<sup>e</sup>. Il y auroit aussi, suivant ce plan, 40 fourneaux du premier étage à ôter de la totalité de ceux que M. de Valiere a supposés pour son front de polygone. (1)

Enfin, on peut juger, en suivant toujours le même plan & son profil, de la facilité de se servir, comme l'on voudroit, de toutes les mines du premier étage indépendamment des autres; & quoiqu'il n'en soit pas tout-à-fait de même de celles du second étage à l'égard du troisième, cela n'empêche cependant pas

(1) On peut voir dans la Figure 4<sup>e</sup>. que la distance des deux fourneaux du premier étage qui tiennent à une galerie, est de trente pieds; en voici la raison. Si d'une profondeur de dix-huit à vingt pieds, on vouloit monter de chaque côté à deux points éloignés l'un de l'autre seulement de dix pieds, il faudroit grimper sur l'hypothénuse d'un triangle rectangle dont un côté de cinq pieds & l'autre de dix-huit ou vingt pieds; ce qui seroit impossible: & c'est aussi ce qui m'a déterminé à ne communiquer qu'à deux fourneaux du premier étage distants l'un de l'autre de trente pieds, afin de gagner, autant qu'il est possible, à peu-près

l'angle de quarante-cinq degrés; & au milieu de cette distance de trente pieds, j'ai mis une fougasse au lieu de deux fourneaux; ce qui fait les quarante fourneaux retranchés de la totalité de ceux de M. de Valiere. Il y auroit, de cette maniere, quarante pieds d'intervalle d'une fougasse à l'autre. Tout le monde sait qu'une fougasse n'est autre chose qu'un puits de quelques pieds de profondeur, dans lequel on met un peu de poudre que l'on recouvre de terre, & qu'on met le feu à cette poudre par le moyen d'une saucisse qui va répondre à quelque poste voisin.

d'en faire usage séparément, en prenant les précautions nécessaires pour cela. Tout dépend, en ce cas-ci, de la manière d'arranger les saucisses avec lesquelles on met le feu aux fourneaux. Par exemple, le fourneau C, Figure 4<sup>e</sup>, étant chargé, on fait au milieu du rameau, à un pied de profondeur, un petit canal C E. On met dans ce canal l'auger & la saucisse avec toutes les précautions requises, & l'on bourre bien ferré la partie depuis C jusqu'en E. Après cela on charge les deux fourneaux B, & on y ajuste les augers de manière qu'ils soient en E, élevés d'un pied & demi au-dessus du fond du rameau; ce qui se fait avec des gazons, des pierres, des sacs à terre, ou d'autres matériaux dont on se sert ordinairement pour bourrer les mines. Les trois mines B, C, B, étant chargées de la quantité de poudre qu'il leur faut, les parties B F, C E, B E, bien bourrées jusqu'en E; pour conduire ensuite leurs trois augers à la distance que l'on veut, vers D, il n'est question que de tenir celui du milieu toujours enfoncé d'un pied, & ceux des côtés élevés d'un pied & demi ou de deux pieds. De cette manière, par elle-même, avec un peu de précaution, fort simple, les saucisses se trouveront distantes l'une de l'autre d'environ trois pieds; ce qui est plus que suffisant pour mettre le feu séparément à chaque fourneau du second & du troisième étage. (1) L'effet des mi-

---

(1) Je me suis trouvé dans le cas de faire passer dans un rameau de deux pieds & demi de largeur, deux augers, dont un de chaque côté. Il y avoit deux pieds d'intervalle de l'un à l'autre, sur une longueur de plus de trente pieds. La saucisse dans chaque auger étoit fort grosse; elle avoit bien quinze lignes de diamètre. Cependant je fis mettre le feu pre-

mièrement à une mine, & ensuite à l'autre, sans la moindre difficulté. A plus forte raison, cela n'en souffriroit-il point, s'il y avoit trois pieds de distance d'un auger à l'autre, & si les saucisses n'avoient que huit ou neuf lignes de diamètre; ce qui, à tous égards, suffit: car, à quoi bon consumer de la poudre inutilement?



nas sera toujours comme il est représenté dans les figures & profils de la Planche II. Vous avez, Lecteur, le tableau devant les yeux ; prenez la règle & le compas, mesurez, tracez, calculez, & décidez selon vos connoissances.

Aux deux manieres précédentes d'exécuter le projet de M. de Valiere, j'ajouterai que, pour n'avoir pas tant de portes dans le fossé, on pourroit se borner à quelques entrées qui meneroient à une galerie magistrale sous la banquette du chemin couvert. De cette magistrale on pousseroit autant de rameaux qu'il y auroit de fourneaux du plus bas étage, & tout le reste se feroit ensuite comme dans la seconde maniere que je viens d'expliquer : même on pourroit faire la galerie magistrale aussi avant dans les terres que l'on voudroit, & par conséquent aller, comme dit M. de Valiere, jusqu'à soixante & soixante & dix toises de la crête du glacis. Cinq entrées suffiroient pour un front de polygone, une à chaque rentrant des Places d'armes, & une à chaque arrondissement de fossé. De cette maniere la chose paroitra plus naturelle & plus simple, quoique le développement en général n'y gagne pas beaucoup, la galerie magistrale restant sous la banquette du chemin-couvert ; autre chose est, si l'on avance, avec cette galerie, sous les terres du glacis ou de la campagne.

Si M. de Valiere a prétendu exécuter son projet de quelque autre maniere que celles dont je viens de parler, il auroit bien dû, ce me semble, en donnant ses idées au Public, lui faire part de sa façon de travailler dans le terrain : mais telle est la manie des grands hommes ; ils veulent souvent qu'on les devine.

Que les galeries & les rameaux soient maçonnés, ou qu'ils ne soient que coffrés en bois, quoiqu'il y ait une grande différence

Troisième  
maniere d'exé-  
cuter le pro-  
jet de M. de  
Valiere.

dans la construction, c'est cependant à peu-près la même chose, non-seulement pour l'effet des mines dont il est ici question, mais pour l'effet des mines quelconques.

Construction  
des souterrains pour les  
mines.

Ceci nous mène naturellement à la construction des galeries, des rameaux & des chambres de mines. Que ce soit pour des contre-mines, que ce soit pour des mines du dehors au-dedans, c'est presque la même façon de procéder à leur construction, tant qu'il n'est question, aux unes & aux autres, que d'étañonnement & de coffrement en bois.

Faut-il faire des mines sous un glacis où il n'y en a point encore? ou bien ne s'agit-il que d'y en ajouter de nouvelles? Dans le premier cas, on perce où l'on veut le mur d'une contrefcarpe, pour aller avec des galeries & des rameaux dans les terres, selon le dessein qu'on s'est proposé de suivre. Dans le second cas, on se sert des souterrains déjà faits pour en pousser de nouveaux vers les parties où on les juge nécessaires.

Les terres dans lesquelles on travaille, peuvent être de différentes sortes: les unes tenaces & fortes, par conséquent capables de se soutenir d'elles-mêmes, sans avoir besoin d'étañonnement, comme la terre grasse; celle d'argille, de tuf, même celle qui se trouveroit mêlée de ces trois sortes. La terre commune, le sable fort demandent déjà d'être étayés de quelques chassis de distance en distance, pour faire au-dessus un plancher que l'on nomme le ciel de la galerie. Enfin, il y a les terres folles, le sable humide, le sable sec, qui n'ayant par eux-mêmes presque point de consistance, demandent non-seulement un ciel de planches bien jointes, mais aussi, de chaque côté, un plancher fait de manière que le sable ne puisse passer au travers; ce qui tout ensemble fait le coffrement de la galerie. Quelques-uns disent l'encaissement. L'un & l'autre se font très-bien entendre.

Les galeries *principales*, que nous appellons aussi *magistrales*, lorsqu'elles sont en forme d'enveloppe souterraine, doivent être d'environ cinq pieds six pouces de hauteur, sur trois pieds six pouces de largeur dans œuvre, afin qu'il puisse y passer deux brouettes de front. Les rameaux sont proprement des bouts de galerie percés de la magistrale ou du fond de quelque fossé. On fait à leurs extrémités, des retours qui sont comme leurs branches à droite & à gauche. Mais les rameaux & leurs branches doivent avoir des dimensions différentes, plus petites naturellement que celles de la galerie : c'est pourquoi nous fixerons les premiers à quatre pieds ou quatre pieds six pouces de hauteur sur trois pieds de largeur dans œuvre; les seconds seulement à trois pieds de haut sur deux ou deux pieds trois pouces de large. Je fixe ici le retour à deux pieds trois pouces de largeur; mais si l'on prévoyoit avoir besoin de pousser dans l'occasion les travaux souterrains encore plus loin, avec six pouces de plus, on agiroit beaucoup plus aisément en-dedans; sinon il suffiroit de deux pieds, pour rendre le bourrage plus facile & moins coûteux.

Différentes dénominations & dimensions des souterrains pour les mines.

Nous venons insensiblement à des ouvrages de maçonnerie dont je ne crois pas hors de propos de dire un mot en passant. Il est très-rare que les contre-mines d'une Place ne soient pas maçonnées. Quelque fois elles sont taillées dans le roc; ce qui vaut encore mieux.

Quelquefois on ouvre la terre jusqu'à la profondeur à laquelle on veut mettre la galerie. Dès-lors la maçonnerie devient plus aisée & en est beaucoup meilleure : car pour peu que le fond du terrain ait de consistance, il suffit de donner aux pieds droits de la voûte, un fondement de deux pieds de largeur sur huit ou dix pouces de profondeur. Sur ce fondement, on élève

Galerie en maçonnerie faite à ciel ouvert.

PLANCHE II.

les côtés d'un pied & demi d'épaisseur, à la hauteur d'environ trois pieds dix pouces, & sur ces côtés l'on pose une voûte à plein ceintre de toute la largeur de la galerie, & de douze ou quinze pouces d'épaisseur. On observe de n'employer à cette sorte d'ouvrage que de bons matériaux, & l'on prend bien garde que tout s'y fasse avec la plus grande exactitude. Voyez, Fig. 5<sup>e</sup>. le profil d'une telle galerie, qui est comme toute magistrale doit être.

Je présume cependant que l'on aura bien examiné, si les fraix de l'excavation, & le retour des terres pour remplir ensuite le fossé, ne coûtent pas plus que de percer la galerie sous terre; si l'ouvrage est plus expéditif d'une manière que de l'autre; lequel est le meilleur; enfin si, tout bien compensé, il y a plus à gagner à ouvrir qu'à fouiller la terre. (1)

Fera-t-on ~~pour les rameaux~~, leurs branches, &c. une excavation comme pour la galerie dont il vient d'être question? Ce parti

(1) Si, dans un terrain ordinaire, l'excavation ne passe pas vingt pieds de profondeur, il n'est pas douteux qu'il n'y ait de l'avantage à ouvrir les terres pour peu que les ouvrages de la Place le permettent, ou qu'il ne se rencontre pas d'ailleurs trop de difficulté. La maçonnerie faite, comme je viens de le dire, à ciel ouvert, en est, sans doute, beaucoup meilleure, & tout ce qui tient à la galerie devient par-là d'une exécution beaucoup plus facile.

Ayant calculé les fraix d'une telle excavation, à l'occasion d'un ouvrage dont je fus chargé, & les ayant comparés avec

ceux du fouillage des terres d'une longueur immense, la quantité de bois qu'il eût fallu pour le coffrement, la difficulté & la lenteur de la maçonnerie ensuite, la distance à laquelle il eût fallu transporter les terres des rameaux de leurs retours, &c.; la différence d'ouvriers employés à l'un & à l'autre ouvrage; enfin, tout bien & dûment pesé, je pris le parti d'excaver les terres, d'autant mieux que quelques vieux fossés qui se rencontrèrent en mon chemin acheverent de m'y déterminer, étant aussi favorables qu'ils pouvoient l'être à mon ouvrage.

parti demanderoit un bouleversement de terres trop général & trop grand. D'ailleurs, le rameau maçonné ne devant avoir que quatre pieds de hauteur sur trois pieds de largeur dans l'œuvre, il suffit d'un boyau percé dans la terre, de cinq pieds de hauteur sur environ cinq pieds six pouces de largeur. (1) Ce boyau se maçonne ensuite, ainsi que tous les autres ouvrages qui en dépendent, chacun selon la forme & les dimensions qu'il doit avoir. Si l'on fait attention à la différence considérable qu'il y auroit entre un fouillage de trente ou quarante pieds, comme il se voit aux profils Fig. 6<sup>e</sup>. & 7<sup>e</sup>. , & une excavation de trois PLANCHE II. cents pieds de terre à ôter & à remettre, on jugera sans doute, que, dans un cas pareil, il n'y a pas à hésiter de percer du fond de l'excavation déjà faite, les rameaux, les branches de rameaux & tous les souterrains quelconques, qui, selon le projet, doivent répondre à la galerie magistrale; même les communications pour y arriver des ouvrages de la Place, quoiqu'elles eussent les dimensions de la galerie ou même plus grandes.

D'ordinaire on vient aux contre-mines qui sont pour la défense des dehors, (car c'est presque toujours-là leur objet,) ou par quelques ouvrages de la Place, ou simplement par leur fossé à la contrescarpe duquel on fait les ouvertures qu'il faut pour cela. De-là on entre dans les terres, ce qui est le commencement de presque tous les ouvrages de cette nature. Si le sol est

Entrées des mines

(1) Je spécifie ici cinq pieds de hauteur sur cinq pieds six pouces de largeur, dans la supposition que le terrain n'a besoin, ni d'étalement, ni de coffrement en bois: car s'il en avoit besoin, il faudroit compter sur un pied de plus en largeur, & un demi-pied en hauteur.

Dans le premier cas, on ne perce pas dans la terre quarément, comme on seroit obligé de le faire s'il falloit y rapporter des chassis; mais on suit à-peu-près la forme du rameau tel qu'il doit être en maçonnerie. Voyez la Fig. 6.

d'une très-bonne consistance, on se contente d'y percer le sous-terrain, selon les dimensions qu'il doit avoir pour recevoir ensuite la maçonnerie : sinon, on l'étaçonnera avec des chassiss de distance en distance. Dans un terrain sablonneux ou autre de peu de consistance, on le coffre entièrement en bois. Naturellement le premier chassiss se met pour commencer à fouiller régulièrement dans les terres. Si le terrain permet d'aller jusqu'à quatre ou cinq pieds, sans avoir besoin d'étaçonnement, il sera aisé de poser le second à la distance que l'on voudra du premier, mettant ensuite le troisième, quatrième & cinquième, &c. également éloignés l'un de l'autre, & sur la direction des deux premiers, il est presque impossible de ne pas aller droit au point où l'on se propose d'arriver. S'il falloit un ciel pour soutenir la terre au-dessus, on mettroit sur les chassiss, de l'un à l'autre, des bouts de planches coupes & taillées exprès pour cela, en observant d'affermir le tout de manière que rien ne puisse se déranger, quand bien même il viendrait à s'y faire quelques éboulis.

Dans le sable ou autre terrain d'une si mauvaise consistance qu'il ne soit pas possible de faire l'excavation d'un chassiss à l'autre sans étaçonnement, & même sans encaissement; les Mineurs sont obligés d'user de précautions dont le détail ne sera peut-être pas inutile à ceux qui ont du goût pour cette sorte d'ouvrage. Après avoir mis leur premier chassiss, dont ils ont coutume d'enfoncer les montants par en-bas, jusqu'à huit ou dix pouces dans la terre, ils poussent, autant qu'il leur est possible, par-dessus & aux côtés, les bouts de planches qui doivent cofrer d'un chassiss à l'autre. Qu'on soit parvenu à les faire déborder le premier chassiss d'un pied, ce sera un pied ou un pied & demi à excaver, pour les avancer de quelques pouces de plus, &c.

tirer à mesure autant de terre que l'on peut. Alors on se sert d'un chaffis portatif qui entretient le plancher à la hauteur qu'il doit être posé sur le second chaffis. Cela fait, on passe entre cette première partie du plancher & le second chaffis, les planches qui doivent former le coffrement jusqu'au troisième; le reste se fait comme il vient d'être dit du premier au second. Ce sera sans doute la même chose du troisième au quatrième, du quatrième au cinquième, &c. jusqu'à ce que l'on soit parvenu au point où l'on s'est proposé d'arriver. (1) On observe, dans des ouvrages pareils, que les planches d'en-haut soient plus fortes que celles des côtés, & que toutes débordent les chaffis de quelques pouces. Les pièces qui composent les chaffis, doivent être, pour les galeries & les grands rameaux, au moins de cinq pouces d'équarrissage; pour les branches les plus basses & les plus étroites, de quatre pouces; pour les rameaux moyens, de quatre pouces & demi. Elles sont d'ordinaire de bois de sapin, le plus commun & le moins coûteux. Ce n'est pas que si le souterrain devoit rester coffré en bois, il ne conviendrait très-bien, pour avoir un ouvrage plus durable, que le plancher & les chaffis du coffrement fussent de bon bois de chêne.

Pour une galerie haute de cinq pieds six pouces, & large de trois pieds & demi en maçonnerie, il faut que les chaffis qui reglent son coffrement en bois, soient, dans œuvre, de six pieds & demi de largeur sur six pieds huit ou neuf pouces de hauteur,

---

(1) Quelquefois il se trouve dans la terre de grosses pierres, des morceaux de rochers ou de quelques vieilles murailles qui empêchent de passer. Souvent c'est une voie d'eau, dont il est fort difficile de

se garantir. Si l'on peut vaincre ces sortes d'obstacles, tant mieux : sinon on fait, quoi qu'il en coûte, tout ce qu'il est possible pour les éviter.

## PLANCHE II.

non compris les huit ou dix pouces dont les montants sont enfoncés dans la terre, non plus que les trois ou quatre pouces dont ils doivent être entaillés par en-haut pour s'ajuster avec les traverses. La Figure 7<sup>e</sup>. fait voir comment un chassis doit être monté dans œuvre. On juge aisément qu'ayant tous les mêmes dimensions, ils formeront un scuterein égal par-tout. Je les mets, dans une mauvaise terre, à trois pieds de distance l'un de l'autre, de milieu en milieu; pour peu qu'ils soient forts, & que les planches soient bonnes, cela suffit, le rameau dût-il rester longtemps sans être maçonné. Je suis persuadé que dans un terrain d'une consistance ordinaire, on pourroit les mettre à trois pieds & demi, & pour peu que la terre soit bonne, à quatre pieds (1).

Pour les rameaux plus bas & plus étroits que la galerie, pour les branches plus basses & plus étroites encore que les rameaux, on fait des chassis qui conviennent avec leurs dimensions. Alors on n'est pas obligé de les mettre si proches les uns des autres.

Maçonnerie  
sous terre.

On ne commence à maçonner que lorsque les parties les plus avancées dans les terres, sont achevées en bois; alors de l'extrémité de ces parties, vraisemblablement les branches des rameaux, on vient, avec la maçonnerie, toujours en rétrogradant jusqu'au fossé. Le coffrement des branches les plus petites en hauteur & en largeur, ne faisant qu'un carré de quatre pieds, il suffit de donner à la voûte dix pouces d'épaisseur, & aux pieds droits des côtés, douze pouces; le tout sur un fondement à

(1) J'ai fait en un endroit un bout de galerie de trente pieds de longueur, avec un retour de sept ou huit pieds, sans ciel ni encaissement. Quelque dans une terre ordinaire, & que le scuterein se trouvât

précisément sous un grand chemin où il passoit journellement quantité de grosses voitures, je me suis contenté d'y mettre des simples chassis à quatre pieds de distance l'un de l'autre.



proportion du poids des terres au-dessus. La muraille des côtés laissera un vuide de quatre pouces jusqu'au plancher, à cause des chassis qui avancent d'autant en-dedans ; mais ce vuide, ainsi que celui que la voûte laisse naturellement d'un chassis à l'autre, doit être tout de suite rempli de matériaux au moins aussi solides que la terre d'alentour avec laquelle ils doivent faire liaison. Quelquefois on maçonne quarrément sous les chassis mêmes ; ce qui, pour la dépense, est une bagatelle, & pour l'ouvrage, un avantage réel. Voyez à ce sujet les Figures 8<sup>e</sup>. & 9<sup>e</sup>. Dans l'une, la maçonnerie quadre avec les chassis ; dans l'autre, les vuides ne sont remplis que de terre. La maçonnerie des rameaux moyens doit être aux côtés, de quinze pouces d'épaisseur ; la voûte par-dessus, de douze pouces, & le fondement, dans une terre ordinaire, d'un demi-pied de profondeur ; les vuides remplis en tout sens, avec encore plus d'exactitude que ceux des branches dont il vient d'être question.

A l'égard des grands rameaux & des communications de mêmes dimensions que les galeries, on n'a qu'à voir ce que j'ai dit précédemment de ces dernières.

Souvent on est obligé de monter ou de descendre. Par exemple, la Figure 10<sup>e</sup>. marque de A à B une distance de dix-huit pieds sur laquelle on a dû descendre de trois pieds. Pour cet effet, je suppose que l'on a cherché les angles de l'hypoténuse d'un triangle rectangle avec ses deux autres côtés, l'un de trois pieds, l'autre de dix-huit pieds. L'angle avec le côté de trois pieds étant de quatre-vingts degrés trente-deux minutes, on le marque sur un demi cercle adapté à une règle de sept ou huit pieds de longueur, afin que par le moyen d'un fil à plomb qu'on fait battre précisément entre quatre-vingts & quatre-vingts & un degrés, (deux minutes de plus ou de moins ne faisant rien à la

Cas de monter ou descendre dans les mines.

PLANCHE II.

chose,) cette regle dirige la pente que l'on doit suivre d'un chassis à l'autre; ce qui est une méthode simple & très-sûre pour tout ce qui se fait en ce genre, soit en montant, soit en descendant. Car n'est-il pas vrai que, pour remonter de B en A, même Fig. 10<sup>e</sup>, c'est toujours l'angle de quatre-vingts degrés trente-deux minutes, pris dans un sens opposé à la supposition précédente, qui dirige BA, pour que A se trouve de trois pieds plus élevé que B.

J'ai vu des Mineurs n'y pas faire tant de façons. Il suffisoit de leur dire : vous partirez de ce point-ci, & vous irez jusqu'à soixante pieds sous terre, en descendant de cinq pieds sur le tout : soixante pieds demandent vingt chassis à trois pieds de distance l'un de l'autre, ou quinze à quatre pieds; cinq pieds font soixante pouces : par conséquent, dans le premier cas, ils mettoient un ~~chassis plus bas de trois pouces que l'autre~~, & dans le second cas, de quatre pouces.

De la maniere dont vient d'être expliqué ce qui regarde le travail des Mineurs dans une Place, qu'il faille monter ou descendre, de peu ou de beaucoup, sur une distance courte ou longue, ce sont toujours les mêmes choses à observer, avec cette attention cependant, que, s'il falloit opérer pied pour pied sur le côté d'un angle avec l'horison de quarante-cinq degrés, comme dans la seconde maniere d'exécuter le projet de M. de Valiere, on seroit obligé d'enfoncer les montants des chassis, au moins de douze ou quinze pouces dans la terre, & de tailler les traverses qui poseroient à plomb sur les montants, de maniere qu'il n'y eût aucune difficulté à bien assurer le plancher au-dessus.

Maniere de  
coiffer un sou-  
terrein sans  
chassis.

Quelquefois, au-lieu de chassis, on se sert de bouts de planches taillés à leurs extrémités pour former le carré que l'on

veut avoir. En ce cas, le plancher servira lui-même d'étaçonnement, si les planches sont assez fortes pour soutenir d'elles-mêmes les terres dont elles sont environnées. Un souterrain coffré de cette manière, se maçonne bien plus aisément que lorsqu'il est étaçonné avec des chassiss; puisque la maçonnerie touche le plancher des deux côtés jusqu'à la hauteur où commence la voûte, & qu'alors il ne reste à remplir que le vuide que celle-ci laisse extérieurement. Pour peu que le terrain ait de consistance, je ne vois aucune difficulté à percer de cette manière toutes sortes de souterrains, non-seulement pour des contre-mines, mais aussi pour des mines de siège, le fouillage des terres, les étaçonnements & coffremens en bois étant pour les unes à peu-près comme pour les autres. Je dis à peu-près, puisqu'il y a déjà une différence entre les dimensions d'une galerie & celles d'un simple rameau, & que d'ailleurs les mines de siège se traitent d'ordinaire plus légèrement que les contre-mines; ce qui est fort naturel, puisqu'elles durent moins long-temps.

On ne vient pas non plus aux mines devant une Place, comme j'ai dit plus haut que l'on venoit aux contre-mines. J'ai souvent vu, pour les premières, faire dans la Tranchée des puits de la profondeur des rameaux que l'on vouloit pousser vers la Place. Pour cet effet, supposant cette profondeur de dix pieds, sur trois pieds & demi quarrés par en-haut, comme il se voit en la Figure 11<sup>e</sup>, on creusoit perpendiculairement la terre d'environ quatre pieds en tout sens, garnissant, à mesure, les côtés de l'excavation avec des bouts de planches de six pieds de longueur, soutenues par deux chassiss qui marquoient les dimensions que le puits devoit avoir en quarré. Après cela, on creusoit encore de deux pieds, pour avoir le plancher & le troisième chassiss à la profondeur de six pieds; enfin, le reste de l'exca-

Maniere  
d'aller aux mi-  
nes devant  
une Place par  
des puits.

PLANCHE II.

vation, depuis six jusqu'à dix pieds, se faisoit sans chassis, & moins qu'on ne jugeât à propos d'en mettre un au fond du puits, pour soutenir & entretenir quarrément, jusques-là, la seconde partie de son coffrement faite de bouts de planches d'environ cinq pieds de longueur. De cette maniere, avec quatre pieds francs d'étañonnement, depuis le troisieme chassis jusqu'au fond du puits, on alloit en rameau où l'on vouloit, & à telle hauteur que l'on vouloit.

Si le terrain se trouvoit d'une telle consistance qu'on pût se passer de coffrement & d'étañonnement, au-lieu de faire le puits quarré, on le feroit rond, ne fût-ce que pour mieux soutenir la terre des côtés. Je présume qu'il faudroit aussi consulter pour cela la profondeur du puits.

J'ai vu souvent, au-lieu de puits, faire l'entrée de la mine sous le parapet de la Tranchée, que l'on approfondissoit, dans certaines parties, autant qu'il falloit pour cela. De cette maniere, plus l'entrée avoit de profondeur sous le parapet, mieux elle étoit couverte, & moins il falloit descendre pour arriver au point où l'on vouloit commencer le rameau. (1) Quelquefois cette descente formoit elle-même le rameau, à l'extrémité duquel on faisoit un retour pour l'emplacement de la chambre de mine.

Par des descentes sous le parapet de la Tranchée.

Des puits, galeries & rameaux d'écoute.

On appelle puits d'écoute, rameaux d'écoute, ceux qui se font autour des cavaliers de Tranchée, des batteries de brèches,

(1) Les descentes dites à ciel ouvert, pour aller par-dessous le parapet de la Tranchée jusqu'au fond du fossé de quel'ouvrage, ne demanderoient pas plus de façon que celles des galeries & des rameaux, si les dimensions de leur

coffrement étoient pour les unes comme pour les autres. Il est naturel qu'une descente de fossé soit plus grande, en tout sens, que quelque galerie ou rameau que ce puisse être.

ches, ou de quelques logements fort avancés sur le glacié, pour que l'Ennemi ne puisse en approcher sans être d'abord découvert. Comme il est à présumer que celui-ci fait tout ce qu'il lui est possible pour venir sous ces sortes d'ouvrages, & les faire sauter, une barricade pareille jointe à quelques fourneaux qu'il trouveroit en son chemin, dans des endroits où il s'y attendroit le moins, est bien capable de lui faire manquer son coup.

Les chambres sont, comme nous l'avons vu au commencement, les endroits où se met la poudre. Il en est qui demandent d'être coffrées, étayées, maçonnées même comme les branches à côté desquelles on les fait. Quelquefois on se contente de mettre la poudre bien encaissée, dans un trou de deux ou trois pieds de profondeur à l'extrémité du souterrein; ce qui augmente la ligne de moindre résistance, & facilite d'autant plus le bourrage de la mine.

La charge des mines n'est pas une chose fort difficile. Connoissant leurs lignes de moindre résistance, on saura, par le calcul le plus simple, (1) ou par les Tables déjà calculées pour cela, (2) la quantité de poudre dont elles ont besoin, pour

Maniere de charger & de bourrer les mines.

(1) Ce calcul se fait par une formule des plus simples. On multiplie, par elle-même, la ligne de moindre résistance exprimée en pieds. Du produit on arranche la dernière Figure, pour multiplier le reste, encore une fois, par la ligne de moindre résistance, & avoir au quotient à peu près la charge du fourneau dans une terre de moyenne consistance. Par exemple, ayant douze pieds de moindre résistance, j'écris

12  
multiplié par 12

144  
multiplié par 12

168 livres;

pour une mine qui auroit douze pieds de moindre résistance.

(2) Voyez les Tables insérées vers la fin de ce Traité.

Tome II.

F

être chargées convenablement. Cette poudre se met dans une caisse capable de la contenir exactement. Les dimensions de la chambre se reglent d'après cette caisse, à laquelle on fait une ouverture pour y introduire le bois d'une fusée qui doit porter le bout de la saucisse jusqu'au centre des poudres. (1) On observe de le faire déborder extérieurement de quelques pouces, pour que l'auget qui doit le recevoir & porter la saucisse en rétrogradant jusqu'à la fin du bourrage de la mine, s'ajuste mieux avec le côté de la caisse auquel il est essentiel, non-seulement de le faire toucher, mais de l'assurer de manière que rien ne puisse les séparer. La saucisse ne doit pas non plus être trop tendue dans les augets; c'est pourquoi on la cloue un peu lâche dans le fond, se servant pour cela d'un marteau de cuivre, puisque cuivre contre fer ne fait jamais de feu. Cela fait & l'auget bien recouvert, on travaille à rapporter des terres, depuis la chambre où commence le bourrage, jusqu'au point où il doit finir. (2) J'ai déjà dit avoir vu quelque part le bourra-

(1) Quelquefois on se contente de faire à la caisse, un trou carré, par lequel on introduit, au-lieu de fusée, un bout d'auget qui porte également la saucisse au centre des poudres, pour peu qu'elles soient en quantité.

(2) Je parle du bourrage d'une mine simplement avec des terres rapportées, garons ou autres, sans avoir dit auparavant de quelle manière la chambre devoit être étonnée. Sans doute que dans les contre-mines dont l'objet n'est pas de faire de grandes excavations, il ne conviendrait pas de laisser du vuide autour

des poudres; mais dans les travaux d'un siège, où les mines ne sauroient faire d'entonnoirs trop grands, il ne peut qu'être avantageux de laisser dans la chambre le vuide qui s'y trouve naturellement après y avoir mis la caisse de poudre. J'ai été témoin de quelques épreuves faites à l'égard de deux fourneaux, à égale profondeur dans une même terre, & chargés d'une égale quantité de poudre, l'un bourré & fermé pour ainsi dire hermétiquement, l'autre avec un pied de vuide tout autour de la caisse. Les deux mines ayant joué presque au même instant, l'en-

ge de certains Fourneaux de contre-mines fait avec du bois de chauffage mêlé de terre.

Si la chambre devoit être droite à l'extrémité du rameau ou de quel-qu'une de ses branches, il faudroit, je le répète encore, pour un meilleur effet de la mine, que la caisse de poudre fût enfoncée, au moins de toute sa hauteur, dans le terre-plein. De cette manière, le bout de la fusée, au-lieu de sortir d'un de ses côtés, sortiroit par en-haut à-peu-près à la demi-hauteur de l'auget, qui lui serviroit de couverture. Tout le reste concernant les augets & la saucisse se feroit comme je l'ai dit précédemment.

Pour étançonner régulièrement une telle mine, il conviendrait de mettre sur les poudres, en guise de couvercle, des bouts de madriers ou de poutrelles d'environ trois pieds de longueur; on mettroit ensuite, de bas en-haut, sur cette espece de plancher, des étançons que l'on y feroit entrer par force. Enfin, l'on rempliroit les vuides d'un étançon à l'autre, & successivement la partie du rameau qui devoit être bourrée de matériaux les plus propres à cet objet.

Mais comme tout cet étançonnement exigeroit plus de temps, de travail & de sujétion que n'en demande l'effet d'une mine ordinaire, il suffiroit, selon les expériences que nous en avons, de rapporter sur le plancher dont on auroit couvert la caisse de poudre, ou, sur cette caisse même, autant de gazon qu'il en faudroit pour y faire un solide, au moins de même consistance que la terre dont il feroit environné. Si l'on avoit

---

tonnoir de la seconde, où il étoit resté du vuide, se trouva plus grand, même assez considérablement, que celui de la

premiere. C'est un fait dont je crois être en droit de constater la vérité, puisque je l'ai vu.

assez de gazons pour faire le bourrage en entier, il seroit sans doute meilleur, & demanderoit, à proportion, moins d'étendue que si on le faisoit simplement de terres rapportées.

Si la chambre, au-lieu d'être droite à l'extrémité du rameau ou de quelqu'un de ses retours, se trouvoit à côté, après y avoir mis la poudre bien enfermée dans une caisse de bois de sapin, après avoir rapporté de la terre bien serrée ou des gazons bien joints tout à l'entour de sa caisse, (1) arrangé les augers & la faucisse, comme il a été dit quelques articles plus haut, on la fermeroit avec des bouts de madriers soutenus d'autant d'étaçons qu'il en seroit nécessaire pour que la mine n'eût ensuite besoin que d'être achevée de bourrer à la maniere ordinaire.

Dans le cas d'une chambre & d'une branche de rameau trop humides, je voudrois, pour empêcher l'humidité de parvenir jusqu'aux poudres, qu'après avoir bien poissé la caisse & les augers en-dedans & en-dehors, on les élevât au-dessus du terre-plein, ne fût-ce que de quelques pouces. (2)

(1) Ceci suppose par conséquent qu'une telle mine ne devoit faire qu'une excavation la plus petite possible, ainsi que je l'ai dit précédemment, à l'occasion des épreuves faites à ce sujet.

(2) Je me rappelle la maniere dont je m'y pris pour me garantir de l'eau dans une mine où il fut employé cinquante quintaux de poudre. J'avois fait faire, à l'extrémité du rameau, la chambre pour les poudres plus profonde de deux pieds que son terre-plein. Alors il survint une source qui remplit bientôt le trou d'eau. On essaya de le vider, mais en vain; car l'eau y reffloit toujours à la même hauteur. Ce qui me détermina à mettre bien

vite la caisse de poudre dans l'eau même; mais pourtant de maniere que la poudre ne pût contracter d'humidité pendant vingt ou vingt-quatre heures que devoit durer la charge & le bourrage de la mine. Pour cela, je fis faire une caisse cubique de cinq pieds dans œuvre. Les cinq morceaux de madriers pour le fond de la caisse furent bientôt à l'endroit préparé pour les recevoir, ainsi que la première assise de planches qui devoient en former le quarré. J'avois fait faire à part quatre autres petites caisses, d'environ deux pieds quatre pouces de hauteur, & d'ailleurs assez grandes pour être contenues exactement dans la grande caisse. Je les fis poisser, en-



Pour ce qui est de mettre le feu aux mines, les uns ne font autre chose que de répandre un peu de poudre à l'endroit où aboutit la saucisse, couvrant cette poudre d'un morceau de papier troué au milieu, pour y planter un brin d'amadou à-peu-près de l'épaisseur d'un crayon ordinaire, & d'une longueur proportionnée au temps que l'on veut que le feu dure avant d'arriver à la poudre: ce qui s'appelle allumer le *moine*, pour mettre le feu à la mine. (1)

Maniere de  
mettre le feu  
aux poudres.

Les autres introduisent dans le bout de la saucisse une fusée de bombe ou de grenade, chargée pour durer un temps pref-

dehors & en-dedans, de maniere qu'il fut impossible à l'eau de pénétrer jusqu'aux poudres dont on les remplit ensuite: cependant, avant de les mettre dans la grande caisse, je fis ajuster à celle-ci, trois planches de sa seconde assise, l'une par-derrière, les deux autres aux côtés. Cela fait, on mit les petites caisses dans la grande, & tout de suite s'ajusta à celle-ci, la quatrième planche de sa seconde assise, observant de boucher à mesure, avec de l'étoupe, les ouvertures qu'elles laissoient entre elles. Autour du quarré que formoient ensemble les quatre petites caisses, je fis clouer une toile forte qui devoit se relever par-dessus les côtés de la grande caisse, lorsqu'ils seroient parvenus à leur hauteur. De cette maniere, les troisième, quatrième & cinquième assises bien ajustées l'une sur l'autre, la toile relevée par-dessus & tenue par trois ou quatre planches de son couvercle, clouées, en conséquence sur les côtés, j'y fis mettre tout de suite les poudres qui furent

transportées dans le meilleur ordre & sans le moindre accident, par cent & cinquante hommes, dont chacun étoit chargé d'un tiers de quintal dans un sac à terre, & marchant tous à dix pas de distance l'un de l'autre, depuis le dépôt jusqu'à l'entrée de la mine, qui fut chargée & bourrée en vingt-quatre heures. Nous vîmes ensuite, par d'autres mines aussi considérables que celle-ci, que tout cela auroit pu se faire en beaucoup moins de temps, si nous n'eussions pas eu à nous précautionner si fort contre les eaux. Il falloit donc, en ce cas-ci, que l'eau montât jusqu'à deux pieds six ou sept pouces, en vingt-quatre heures, pour arriver jusqu'aux poudres; ce qui n'étoit nullement à présumer, les quatre petites caisses étant, comme je viens de le dire, si bien poissées en dehors & en-dedans qu'elles ne lui laissoient absolument aucun accès.

(1) C'est ainsi que les François mettent le feu à leurs mines.

crit. Ils ont soin que la tête de cette fusée déborde l'auget de quelques pouces, comme aussi de la garnir tout à l'entour de terre grasse, de peur que quelques grains de poudre répandus par hasard aux environs, ne mettent trop-tôt le feu à la mine, & ne deviennent par-là la cause de quelques malheurs. (1)

Il est des cas où l'on pourroit sans danger mettre le feu à la mine comme à l'amorce d'un canon.

Ces manieres de charger les mines, de les bourrer, & d'y mettre le feu, sont autant pour l'assiégeant que pour l'assiégé, pour des mines sous le rempart comme pour celles du glacis, dans la pierre comme dans la terre, avec cette différence cependant, que les étançonnements deviennent plus nécessaires à proportion de ce que le terrain dans lequel on travaille est plus dur & plus tenace.

J'ai déjà parlé de la maniere de mettre le feu à trois fourneaux séparément, quoique leurs augets passassent par un même rameau; mais si l'on vouloit les allumer tous les trois, & même plus, à la fois, il ne s'agiroit que de faire leurs saucisses de même longueur, afin qu'en mettant le feu au foyer où elles se réuniroient, les mines sautaient toutes en même-temps.

(1) En faisant l'épreuve d'une très-grande mine, en certain lieu, je manquai de périr, faute de cette précaution que l'Officier de Mineurs, chargé d'y mettre le feu, auroit dû prendre mieux qu'il ne fit. Je devois faire un signe au Roi, pour que de son côté il donnât, par un coup de pistolet, le signal auquel le Mineur devoit allumer la fusée faite pour durer trois ou quatre minutes; mais au-lieu de cela,

le feu pris comme à un canon, dans le temps que j'étois encore près de la mine. Je me jettai bien vite à un arbre près duquel je me trouvais, par bonheur; ainsi j'en fus quitte pour la peur des décombres qui passèrent au-dessus de moi, pour aller à cinq cents pas plus loin, d'où l'on peut juger que les branches qui me couvroient n'en furent pas exemptes.

On me dira peut-être qu'il n'y a guere de Mineurs qui ne sache, par expérience, tout ce que je viens de dire, & même beaucoup plus. Cela peut être, j'en conviens, & même je suis d'avis que cela devoit être ainsi. Aussi n'ai-je fait que pour ceux qui ne le savent pas, & pour mieux lier ensemble les parties de cet essai, dont il est libre à chacun de faire l'usage qu'il voudra (1).

Je reviens encore une fois à la distribution des contre-mines par rapport à leurs différentes profondeurs dans les terres : mais pour entendre mieux ce que je vais dire à ce sujet, qu'on déplie la Planche 3<sup>e</sup>, la Figure premiere de cette Planche représente le fond d'un polygone, où l'on peut compter la quantité de fourneaux qu'il y auroit sous le glacié, selon ce nouveau projet. La Figure seconde marque la maniere dont les rameaux & leurs branches doivent être disposés pour son exécution. La Figure 3<sup>e</sup>, profil pris sur la ligne A, b, c, D, de la Figure 2<sup>e</sup>, marque la profondeur & longueur du rameau sortant d'un coffre sous la contrescarpe, la hauteur réciproque des trois étages de fourneaux, & les excavations qu'il doit y avoir après qu'ils auront joué.

Nouveau  
projet de contre-  
mines en  
avant du che-  
min couvert.

PLANCHE III.

Ici le glacié va en pente sous un angle, avec l'horison d'environ quatre degrés. Les fourneaux du premier étage, les plus bas de tous, sont, comme il se voit au profil, à trente pieds de la crête du glacié, & à vingt-quatre pieds de moindre résistance ; ces vingt-quatre pieds pris par la ligne la plus courte depuis la semelle du souterrein jusqu'à la surface du glacié ; ceux du se-

(1) Je ne suis pas Mineur de profession ; mais celle d'Ingénieur me mettant dans l'obligation d'approfondir la partie des mines, me donne, sans doute, le droit

d'en traiter ; ce que pourtant je ne fais qu'en Ingénieur, comme il est aisé de le voir.

cond, à cinquante-sept pieds de la crête du glacis, & à quinze pieds de moindre résistance; ceux du troisième à soixante & douze pieds de la crête du glacis, & à neuf ou dix de moindre résistance; tous les trois étages faisant ensemble, en descendant sur une ligne droite vers la place, un angle de vingt degrés trente minutes avec la ligne du glacis & avec la ligne horizontale, celui d'environ dix-sept degrés.

J'ai mis la pente du glacis sous un angle, avec l'horison, de quatre degrés; mais, quelque soit cette pente, pourvu qu'elle n'aille pas aux extrémités, comme je l'ai vu en plusieurs endroits, on observera toujours que les fourneaux du troisième étage soient sous neuf ou dix pieds de moindre résistance; ceux du second, sous quinze pieds, & ceux du premier, sous vingt-quatre ou vingt-cinq pieds, la ligne sur laquelle ils se rencontreront tous les trois, faisant constamment, avec la ligne du glacis, l'angle de vingt ou vingt & un degrés: car il faut observer soigneusement que les foyers des mines soient à une distance fixe les uns des autres; ce qui étant bien observé, il s'en suivra que la ligne de moindre résistance perpendiculaire à la surface du glacis, s'éloignera de la ligne à plomb, à proportion de l'angle plus ou moins grand de la ligne du glacis avec la ligne horizontale. Il s'en suivra, par conséquent, que, si cet angle étoit de vingt à vingt & un degrés, les trois étages se trouveroient presque de niveau, quoique sous des lignes de moindre résistance bien différentes. Enfin, si le glacis avoit une pente qui passât l'angle avec l'horison de vingt & un degrés, quoique les fourneaux du premier étage eussent plus de terre au-dessus d'eux que ceux du second & du troisième; il se trouveroit cependant qu'à l'égard du niveau, ceux-ci seroient, à proportion, plus profonds que le premier; d'où je conclus que si l'on conçoit bien le rapport

rapport des fourneaux avec l'angle formé par la ligne horizontale & la ligne du glacis, on comprendra aisément que cette distribution peut convenir à toute sorte de terrain & de situations différentes, si l'on observe de mettre les fourneaux, tous à une distance les uns des autres telle que je viens de la prescrire.

Je prévins que tout ceci ne regarde que la défense du glacis & le terrain en-avant. C'est pourquoi il est essentiel que les fourneaux du premier étage soient placés de manière qu'ils ne puissent endommager la crête du glacis, & qu'ils ne laissent pas non plus assez de terre pour les logemens de l'Ennemi. Suivant le profil de la Figure 2<sup>e</sup>, un fourneau du premier étage, à trente pieds de distance de la crête du glacis, & sous une ligne de vingt-quatre ou vingt-cinq pieds de moindre résistance, seroit placé convenablement à l'effet que l'on voudroit qu'il fit. Il n'y auroit donc que quelques cas particuliers qui demanderoient de les mettre un peu plus en-avant ou en-arrière, à proportion de l'angle du glacis avec la ligne horizontale, celle-ci prise en un point quelconque de la surface du premier. La ligne des fourneaux du premier étage déterminée, parallèlement à la crête du glacis, à trente pieds horizontaux de cette même crête, les fourneaux à vingt-quatre ou vingt-cinq pieds de profondeur, & à cinquante-sept pieds l'un de l'autre; la ligne des seconds, parallèle à celle des premiers, sera à environ vingt-quatre pieds de celle-ci, & ses fourneaux alternativement à la distance de vingt-quatre & de trente-trois pieds, comme il se voit dans la Figure 2<sup>e</sup>.

Enfin, les fourneaux du troisième étage que je ne traite que comme de simples fougasses, (1) seront rangés, partie sur la

(1) On verra ensuite la raison pourquoi je voudrois que les fourneaux du

troisième étage ne fussent que des simples fougasses, & l'on en jugera.

ligne du second étage, partie dix pieds en-avant de cette ligne, comme il est marqué par la lettre D, Figure seconde. Dans cette même Figure, la lettre C marque les fourneaux du second étage, & B ceux du premier; il semble d'abord qu'il y ait sur les capitales plus de deux étages de véritables fourneaux de mines; mais faisant attention à la lettre B qui marque ceux du premier étage, à C qui marque ceux du second, & à D pour les fougasses qui font le troisième, on voit, à n'en pouvoir douter, qu'il n'y a par-tout que deux étages de mines, & un troisième de fougasses.

Maniere  
d'exécuter ce  
nouveau pro-  
jet de contre-  
mines.

PLANCHE III.

Ce n'est pas assez de projeter une quantité de fourneaux sous terre, il faut expliquer bien clairement la maniere la plus facile & la plus simple d'exécuter un tel projet.

J'ai marqué dans la Figure seconde, à l'angle saillant du fossé sur ~~la capitale du Bastion, une Casemate~~ ou coffre de 60 pieds de longueur sur seize pieds de largeur, & dix ou onze pieds de hauteur. Aux deux côtés de cette Casemate sont deux bords de galerie crénelés, comme il se voit au plan, pour faire feu dans le fossé, & donner de l'air au souterrain. On y voit aussi comment par de grands rameaux & leurs branches, on va de la Casemate jusques aux fourneaux du premier & du second étage. Je dirai après la maniere de traiter les fougasses.

Ne pourroit-on pas pratiquer sur la capitale de la demi-lune, quelque coffre pareil à celui de la capitale du Bastion, avec des bords de galerie aux côtés, assez longs, pour pouvoir delà communiquer par des rameaux aux sept fourneaux du premier étage qui se trouvent sous la branche du glacis correspondante avec un des côtés de la demi-lune? Je vais plus loin: en coûteroit-il beaucoup pour joindre ensemble les deux bords de galerie, l'un à droite de la Casemate, sur la capitale du Bastion,

l'autre à gauche de celle de la demi-lune, en passant sous le terre-plein de la place d'armes, comme il se voit dans la Figure premiere. Il me semble que cela feroit une très-bonne communication d'une Casemate à l'autre, dont on se serviroit pour aller aux mines sous le glacis de la place d'armes. Tout cela, à l'aide des Figures, se comprendra aisément.

Les fourneaux du premier étage de niveau avec le terre-plein de la Casemate, c'est-à-dire A, dans la Figure seconde, de niveau avec b & B, on perce le rameau de A à b, ensuite de b à B. Le premier de cinq pieds six pouces de hauteur, sur trois pieds six pouces de largeur dans œuvre, & le second seulement de deux pieds six pouces de largeur, sur trois pieds de hauteur. La partie de b à c aura les dimensions d'un rameau moyen, c'est-à-dire quatre pieds de hauteur sur trois de largeur; les branches c C, trois pieds sur deux pieds six pouces, comme b B. Les C marquent les mines du second étage. Pour y arriver, commencera-t-on à remonter de b, ou seulement de c? L'un & l'autre est faisable; mais je préférerois le premier au second, pour avoir une rampe plus douce. J'ai déjà expliqué la maniere de monter d'un point à un autre.

Ce que je propose touchant les fougasses, fort simple en soi-même, n'exige presque point de dépenses. Je laisse la Contrescarpe & le chemin couvert libres de tout embarras & de toute sujétion. Je me contente de faire en c un petit soubirail de huit ou neuf pouces quarré, mais dont la maçonnerie ne vient que jusqu'à vingt ou vingt-quatre pouces de la surface du glacis. J'en fais deux pareils à droite & à gauche de b, & tout reste dans cet état jusqu'au temps d'avoir besoin des mines. Ce temps arrivé, on marque les endroits où doivent être les fougasses, comme ici en D, où l'on fait des puits de neuf ou dix pieds de

Des fougasses selon ce nouveau système.

PLANCHE III.

profondeur. Qu'ils soient ronds ou quarrés, c'est bien la même chose, eu égard à leur objet ; mais pour n'avoir besoin ni de chassis, ni de coffrement, comme aussi pour être plus aisés à faire & à remplir de terre, le mieux seroit sans doute de les faire ronds, sur environ trois pieds de diametre. On fait au fond d'un tel puits, du côté du soupirail d'où lui doit venir le feu, un trou de seize ou dix-huit pouces quarré, sur autant de profondeur, & c'est dans ce trou que se met la caisse de poudre dont la fougasse doit être chargée. Mais pour une plus grande facilité dans cette manœuvre, je voudrois qu'elle se fit de la maniere suivante. On attacherait à la caisse un morceau d'auget d'environ huit pieds de longueur, (1) on couperoit un de ses côtés d'environ un pied, pour être par - là découvert d'autant, & pouvoir s'appliquer exactement à la surface de la caisse d'où sort le bout de la fusée qui doit en être couvert. On observe de ne joindre l'auget & la caisse ensemble, que lorsque la saucisse est dans l'un & l'autre comme elle doit y être. Alors on

---

(1) Tout le monde sait qu'un auget n'est autre chose qu'un tuyau de bois formé de quatre lattes, chacune d'environ trois pouces de largeur. Je dirai, à ce sujet, que je me suis quelque fois servi d'augets de forme triangulaire. Je prenois pour cela deux lattes de trois pouces de largeur, & une troisième de cinq pouces. Je joignois ensemble les deux premières, de maniere qu'elles fissent un angle d'à-peu-près soixante degrés, & que leurs bords fussent préparés pour recevoir la troisième destinée à fermer exactement l'auget, en le débordant d'un pouce de chaque côté. Je faisois faire ensuite dans

le fossé qui menoit à la fougasse, ou au milieu du terre - plein du rameau, s'il étoit question d'une mine ordinaire, une rigolle de forme triangulaire, comme celle de l'auget, afin que l'on pût entrer dans l'autre sans difficulté. La saucisse posoit de cette maniere précisément sur l'angle de l'auget, & étoit aussi bien couverte qu'elle pouvoit l'être. Les augets de cette forme s'ajustent mieux ensemble que les quarrés, & ne sont pas si sujets à contracter l'humidité, pour peu que le fond fût poissé, pour ne la point laisser venir par en-bas.



les cloue l'une à l'autre , de maniere que rien ne puisse les déranger. On peut mettre la poudre dans la caisse avant de la descendre dans le puits , ou , si l'on veut , ne l'y mettre qu'après. Le premier est préférable au second , pour lequel il faudroit avoir fait un trou à la surface supérieure de la caisse , que l'on boucheroit , sans doute , après qu'elle auroit été remplie. Il n'est pas difficile de se représenter comment tout cela se fait , pour que chaque chose soit à sa place. On descend la caisse dans le puits , & on la met à l'endroit préparé pour la recevoir. De cette maniere , le bout de l'auger se trouvant à-peu-près à deux pieds sous la surface du glacis , on va de-là , par un fossé de cette profondeur , droit au soupirail le plus à portée , comme on le voit ponctué de c à D , de b à D , dans la Figure 1<sup>e</sup>. La distance la plus courte de c à D étant de vingt-quatre pieds , elle demande une suite , au moins de deux longueurs d'auger , dont un bout couvrira le morceau qui entre dans le puits , & l'autre celui que l'on aura fait descendre par le soupirail jusqu'au rameau. Ainsi après avoir bien ajusté la saucisse , depuis la caisse jusqu'à l'endroit du rameau où elle doit recevoir le feu , après avoir bien fermé les augers , & les avoir couverts de la terre qu'il leur faut , après avoir remplis les puits de leur propre terre bien battue avec la demoiselle , & avoir préparé tout , dans le rameau , pour porter , delà , le feu aux poudres de la fougasse , on demeure tranquille jusqu'au moment d'en faire usage. Je voudrois que les soupiraux dont j'ai parlé , ne vinssent pas de la voûte des souterreins , mais du côté extérieur de leurs pieds droits ; de sorte qu'il ne fût question que d'une petite ouverture dans leur épaisseur où la saucisse viendroit aboutir.

J'ai mis ici les fougasses à peu de distance des soupiraux auxquelles elles ont rapport , comme à vingt-quatre , trente-six &

quarante-deux pieds tout au plus, quoiqu'on puisse les mettre à cent & cinquante pieds. Il ne s'agit alors que d'une plus grande suite d'augets sous terre & d'une saucisse, à proportion plus longue.

De bombes  
sous le glacis.

On pourroit aussi enterrer deux ou trois bombes autour de la fougasse, pour recevoir le feu en même-temps qu'elle. Il ne faut qu'avoir une idée un peu nette de toutes ces choses-là, pour les voir dans tous leurs sens, & en comprendre d'abord la facilité. Une telle fougasse ne demande que le temps de creuser un puits de neuf ou dix pieds de profondeur, de le remplir, après y avoir mis la charge, & de recouvrir les augets de la terre du fossé dans lequel on les aura mis; ce qui peut se faire en une nuit. On pourroit aussi faire les puits, placer les augets de communication, & les recouvrir de terre, dès le moment qu'on se voit menacé d'un siege. En ce cas, lors il ne s'agit que d'un bon couvercle sur chaque puits, qui demeure vuide & couvert jusqu'au temps de charger la fougasse. Alors par le moyen d'une longue corde que l'on aura laissé dans les augets, en place de la saucisse, on tire, dans le besoin, celle-ci, depuis le centre des poudres où elle aboutit, jusqu'au fond du rameau où on veut qu'elle arrive. (1)

On voit, par la maniere dont les rameaux & leurs branches sont disposés dans ce projet, ce que l'on peut se promettre d'une telle distribution, où il n'y a rien que de simple & à la portée de tout le monde. J'ai dit, à l'occasion du projet de M. de Valiere, la maniere de parvenir à l'exécution de ces sortes d'ouvrages. Qu'est-ce qui empêcheroit de les porter, tous ensemble.

---

(1) J'ai souvent fait mettre dans un tel puits, une échelle de sa hauteur, pour y descendre plus aisément dans le besoin.

ble , plus avant qu'ils ne sont marqués sur le plan , par le moyen d'une galerie magistrale dont j'ai parlé , à l'occasion de la troisième maniere d'exécuter le projet de M. de Valiere.

Sans entrer dans beaucoup de détails des difficultés occasionnées par les eaux , non plus que de cent autres obstacles qui pourroient se rencontrer sous la terre , lors de la construction des souterrains , je dirai seulement que , si c'est quelque voie d'eau qui menace d'inonder la galerie ou le rameau , on fait des puits assez profonds pour la recevoir & la faire filtrer dans les terres. Que si cet expédient n'étoit pas praticable , ou si l'on prévoyoit qu'il ne dû servir de rien , il faudroit en chercher quelqu'autre , comme celui de changer de chemin ; ce qui , je crois , seroit encore le meilleur parti à prendre. Il est vrai qu'il faudroit alors changer quelque chose au projet ; mais en le faisant prudemment , ce qui demande déjà une certaine habileté dans celui qui en seroit chargé , il est à présumer qu'on seroit servir l'obstacle contre l'Ennemi lui-même.

Des grands obstacles qui pourroient se rencontrer lors de la construction des ouvrages.

Si l'on alloit toujours en remontant depuis le fossé , je ne vois nulle difficulté à donner de l'écoulement aux eaux , en si grande quantité qu'elles pussent être. Ainsi , si l'assiégeant prévoyoit avoir quelque chose à craindre des eaux , ce dont il peut à-peu - près juger par la connoissance du terrain dans lequel il chemine , il devroit , pour agir plus sûrement , commencer son rameau , en un point quelques pieds plus bas que celui où il voudroit arriver , afin que l'eau pût s'écouler à mesure qu'il avanceroit dans son ouvrage. Dans le cas de quelque morceau de roc vif , de pierres de carrière ou autres qui se présenteroient au passage , on chercheroit , en sondant , quelque moyen de passer par-dessous ou à côté , sinon on seroit obligé d'y faire un trou , selon la direction de l'ouvrage ; ce qui ne seroit pas déjà une chose si

difficile, ni si coûteuse, sur-tout pour ceux de la Place qui auroient eu tout le temps qu'il leur auroit fallu pour cela. Mais si, avant de travailler à vaincre l'obstacle, on en prévoyoit la continuation, ne vaudroit-il pas mieux le laisser entier à l'Ennemi, & changer tout-à-fait le projet dans cette partie? Au reste, lorsque ces choses arrivent, les moyens d'y remédier viennent beaucoup mieux dans l'esprit, sur le lieu même, que dans une dissertation qui ne sauroit guere représenter tous les sens dans lesquels elles doivent être vues. C'est ordinairement dans des Pays de collines & de montagnes que se rencontrent les plus grandes difficultés. Il ne se trouve guere de rocher dans un terrain plat; quelquefois il s'y trouve des carrieres & des eaux de fond auxquelles on a dû s'attendre.

**PLANCHE III.** Je reviens à mon projet de contre-mines. Le profil, Figure 3<sup>e</sup>. est à-peu-près, ~~comme ceux~~ de M. de Valiere, quoique dans un sens opposé, & quoiqu'il y ait bien de la différence dans la disposition respective de mes fourneaux & des siens, eu égard à leur hauteur & à leur distance l'un de l'autre. Qu'on examine son système & le mien, on verra que sur un même front de polygone, au-lieu de quarante galeries, selon M. de Valiere, il n'y en aura, selon moi, que quatorze; au-lieu de quarante fourneaux du plus bas étage, il n'y en aura que vingt-huit; au-lieu de quatre-vingts du second étage, il n'y en aura que quarante-huit; enfin, au-lieu de cent & soixante du troisieme étage, il n'y auroit qu'une cinquantaine de fougasses; le tout ensemble devant au moins faire autant d'effet que ceux de M. de Valiere, quoiqu'en plus grande quantité. J'en fais juger les plus expérimentés dans le métier.

Je conviens, qu'y compris les Cafemates & les galeries d'une Cafemate à l'autre, le développement de mes souterreins ne différera

férera pas beaucoup de celui de M. de Valiere ; (je suppose , au reste , qu'il n'admet pas lui-même de telles casemates & galeries ;) mais considérant les avantages qu'on en retire , & faisant attention à ce qu'il y aura plus de la moitié moins de fourneaux , quelle quantité de poudre à diminuer , & quelle aisance pour manœuvrer dans des galeries & des rameaux faits de cette façon ? La vue du Plan , avec un peu d'étude des Figures , mettra le Lecteur en état d'en porter son jugement. (1)

Tout ce que j'ai dit jusqu'ici ne regarde que les contre-mines sous le glacis & en-avant du glacis. Il s'agit à présent de celles des ouvrages de la Place.

La Figure quatrième fait voir un ravelin contre-miné comme je voudrais qu'ils le fussent tous , comme je voudrais aussi que le fussent les Bastions , si leurs gorges étoient retranchées. On voit , à la gorge du ravelin , deux traverses , par-dessous lesquelles on passe pour arriver à la galerie pratiquée sous son retranchement. Du point E de celle-ci , on passe sous le petit fossé D pour venir à la galerie ABC. Voyez le tour que tout cela fait pour ressortir en I. A , B , C sont les points d'où l'on perce les rameaux & leurs branches , comme il se voit au Plan. A chacun de ces points est un soupirail d'une ouverture assez grande pour y faire passer non-seulement les terres du rameau , mais celles

Des contre-mines du corps de la Place , & des ouvrages détachés.

PLANCHE III.

(1) Il en est de ce projet-ci comme de beaucoup d'autres , qui ne sont que pour avoir quelques règles générales dans les choses que l'on entreprend. C'est ensuite à l'Ingénieur & au Mineur à se faire des règles particulières pour la distribution & la construction de leurs ouvrages. Je présume que ce n'est qu'en proportionnant

les forces du dessous à celle du dessus qu'on peut se promettre de parvenir à une juste combinaison. On peut aussi consulter les mémoires , plans & profils des contre-mines les plus célèbres , on peut les voir , en prendre ce qu'il y aura de bon , & laisser le reste.

de la galerie, à mesure que l'on avance dans sa construction (1). Je voudrois qu'au moins les galeries & leurs communications fussent maçonnées. Les rameaux, leurs branches & les chambres de mines se feroient ensuite, lorsqu'il en seroit besoin. Voyez les profils de tout cet ouvrage dans la Figure cinquieme, où les points f, e, d, a, g, h, correspondent avec F, E, D, A, G, H. Figure quatrieme f e, marque le passage sous la traverse, en laissant assez de terre au-dessus pour être à l'abri des bombes. e montre le profil de la galerie sous le retranchement; e d marque la descente & le passage sous le petit fossé; d, un soubirail; a, le profil de la galerie sous le rempart; a g, la longueur du rameau; g, le profil du retour jusqu'en h, où est la chambre.

Pour un ravelin comme celui-ci, il faudroit tout au plus cent dix toises courantes de galeries, & environ autant pour un bastion, en ne supposant, sous le retranchement de celui-ci, que deux simples passages, pour aller par-dessous son petit fossé, jusqu'à la galerie magistrale, d'où l'on perceroit, comme au ravelin, quelques rameaux avec leurs retours; ce qui pourtant ne devoit se faire, comme je l'ai déjà dit, que dans le besoin. Alors quelle facilité à établir des fourneaux sous les breches que l'ennemi auroit faites aux ouvrages de la Place. Le profil marque à quelle profondeur ils doivent être sous le parapet, pour l'effet que l'on veut qu'ils fassent. Car il ne s'agit point ici d'ouvrir, ni le parapet, ni le rempart; mais seulement de se rendre maîtres des breches de l'ennemi. Les soubiraux le long

---

(1) Ceci suppose que l'on auroit commencé par faire des puits du haut en-bas, pour former ces soubiraux.

de la galerie donneroient , en ce cas-ci , beaucoup de facilité pour charger & bourrer les mines.

Pour favoriser la retraite des défenseurs des breches , soit au bastion , soit au ravelin , il seroit bon d'avoir quelques fougasses , comme celles que l'on voit ponctuées devant le passage qui mene du retranchement au terre-plein de l'ouvrage , ne fut-ce que pour en imposer à l'assiégeant , si il le fait , ou pour arrêter son impétuosité , s'il ne le fait pas. De telles fougasses auront naturellement leurs communications jusqu'à la galerie , par-dessous le retranchement & son fossé , pour n'avoir qu'à y mettre le feu comme à l'amorce d'un canon.

J'ai fait ici deux parties de galeries qui occupent tout le retranchement du ravelin. Il faut à présent que je dise les raisons qui me l'ont fait faire ainsi. Ce retranchement n'est que pour la sûreté intérieure du ravelin , pour mieux couvrir sa garde , pour garantir du ricochet ses pieces de flanc , & pour assurer la retraite de ceux qui seroient forcés d'abandonner le terrain en avant. L'ennemi une fois maître de tout l'ouvrage , soit qu'on le lui ait abandonné ou autrement , le retranchement , de la forme qu'il est , nuirait , sans doute , à l'assiégé , s'il restoit sur pieds , & c'est pour cela que j'ai projeté ces deux parties de galeries pour le raser , quand on voudra , de fond en comble. Quoique je n'aie point encore eu l'occasion de faire moi-même des épreuves là-dessus , je ne doute pourtant pas du succès , en s'y prenant de la maniere que je vais dire. On commence par bourrer dix-huit ou vingt pieds de chaque galerie des côtés où l'on descend sous le petit fossé ; après quoi , il reste environ dix-neuf toises de vuide , où l'on arrange six ou sept caisses de poudre , de maniere qu'on puisse leur donner le feu par-dessous la traverse , qui elle-même demeurera vuide jusqu'à quatorze ou

Maniere de  
faire sauter  
tout un retran-  
chement.

quinze pieds de la porte de communication , afin qu'elle ait le même fort que le retranchement , & que tout soit rasé jusqu'au fondement. Sans doute que les premiers quinze pieds , en entrant sous la traverse , auront été bien bourrés avec les matériaux dont on se sert pour les mines , & qu'on aura eu soin de mener une saucisse avec son auger , par-dessous terre , jusqu'au revêtement de la gorge de l'ouvrage , pour qu'on puisse y mettre le feu par le fossé. On fera la même chose à droite & à gauche du retranchement , pour que les deux parties & leurs traverses sautent en même-temps.

Manière de  
faire sauter les  
traverses du  
chemin cou-  
vert.

PLANCHE III.

Les traverses d'un chemin-couvert ou autres , sont dans le cas du retranchement dont je viens de parler. On s'en sert autant que l'on peut , puis on les fait sauter d'un seul coup , ce qui est le plus sur moyen d'empêcher que l'Ennemi ne s'en serve pour se couvrir jusqu'au bord de la contrescarpe. Ayant fait , sous la traverse , une espèce de rameau , comme il se voit au chemin couvert du ravelin , Figure 4<sup>e</sup>. , & au profil de ce chemin-couvert , Figure 6<sup>e</sup>. , on met , quand on veut , dans ce rameau , quelques caisses ou barriques de poudre , puis on en ferme l'entrée de manière qu'elle fasse autant de résistance que chacun des autres côtés de la traverse. On y met le feu par le fossé , comme à une mine ordinaire , & la traverse est rasée jusqu'au fondement. (1) Il en peut être de même de tout autre ouvrage , comme enveloppes , fleches , épaulements , dans un chemin couvert ou ailleurs.

(1) Il y a quelques années qu'il se fit à B\*\*\*. une épreuve de ce genre , à l'occasion d'une traverse sous laquelle on avoit laissé une espèce de canal vuide , de ma-

nière que la résistance aux deux bouts se trouvoit égale à celle du dessus & des côtés. On y avoit mis deux caisses de poudre qui partageoient le canal en trois ,



Voyez, Figure 6<sup>e</sup>, la maniere de faire une fougasse sous le glacis, & d'y mettre le feu, par le moyen de la traversée dont il vient d'être question.

& l'on avoit compassé le feu, pour que, d'un seul foyer, il pût arriver au même instant aux deux caisses. Le feu y ayant été mis, comme à une mine ordinaire, toute la traversée se trouva rasée jusqu'au fondement. J'ajouterai à cette épreuve un extrait d'une lettre de M. de Belidor, du 11 Mars 1754, à Paris.

MONSIEUR,

« J'ai reçu au retour d'un voyage que  
« je viens de faire en Bretagne, la lettre  
« que vous m'avez fait l'honneur de m'é-  
« crire au sujet des épreuves sur les mines  
« que j'ai fait par ordre du Roi, au prin-  
« temps dernier, & qui ont réussi au-delà  
« de mes propres espérances. Ces épreu-  
« ves ont pour objet la manière la plus  
« prompte qu'il est possible, de se rendre  
« maître des Places assiégées, principale-  
« ment de celles qui sont contre-minées,  
« de manière que les contre-mines se tour-  
« nent subitement contre la Place, sans  
« que l'assiégé puisse s'en garantir, qui est  
« un des deux moyens que je mets en usa-  
« ge. (Il parle ensuite du premier moyen qui  
« n'a pas beaucoup de rapport à l'objet dont  
« il est ici question, & finit sa lettre par ce qui  
« suit.)

« Je n'entre point en explication sur  
« les deux objets de mes épreuves, qui est  
« de changer en tranchées de sièges tou-

« tes les contre-mines d'une Place ; avec  
« une promptitude qui passe toute ex-  
« pression. M. le C. d'Argenson ayant  
« vu, en moins de six heures de temps,  
« trois cents toises de galeries devenir de  
« magnifiques Tranchées, larges de vingt-  
« quatre pieds, sur douze de profondeur,  
« où il n'y avoit plus qu'à y faire passer  
« les Troupes pour s'en mettre en pos-  
« session ; ce qui jette l'Ennemi dans un  
« si grand désordre, qu'il n'a d'autre parti  
« à prendre que d'abandonner le chemin  
« couvert, où il est écrasé d'une grêle  
« de décombres dont on ne peut se mettre  
« à l'abri qu'à deux cents toises de dis-  
« tance.

« Vous voyez, MONSIEUR, que je  
« cherche à vous satisfaire au-delà de ce  
« que vous m'avez demandé. L'objet de  
« plaire à Sa Majesté le Roi de Prusse, me  
« fournira de nouveaux motifs de vous  
« communiquer bien des choses neuves  
« sur un sujet aussi intéressant."

*Il m'écrivit ensuite dans une lettre du 31  
Mai 1754.*

« Comme il s'agit moins de crever des  
« galeries que d'en faciliter l'entrée, com-  
« me j'ai eu l'honneur de vous le marquer  
« dans ma précédente, il suffit que le  
« globe de compression les atteigne en

On voit, parce que je viens de rapporter des lettres de M. de Belidor, qu'il ne s'est pas tout-à-fait expliqué sur la manière de faire son épreuve, pour enlever tout d'un coup une galerie d'une aussi grande étendue. Il me marque qu'en six heures de temps, il a changé trois cents toises de galeries en Tranchées; mais il ne me marque rien de sa disposition de poudre pour cela.

On conjecture aisément de ce qu'il dit de ses Tranchées de douze pieds de profondeur, sur vingt-quatre pieds de largeur, qu'il avoit fait creuser douze pieds dans la terre, pour y mettre ses galeries qu'il a ensuite recouvert de terre. Il me semble que, si je me trouvois dans un cas pareil, voici ce que je ferois. Supposant l'entrée au milieu du développement des galeries de l'Ennemi, je tâcherois, comme le projette M. de Belidor, de le chasser de son terrain, pour avoir cent & cinquante toises de vuide de chaque côté. J'aurois des petits tonneaux ou sacs de poudres proportionnés à la moindre résistance de la galerie, que je ferois mettre de distance en distance, le plus loin que je pourrois, menant en même-temps une saucisse, d'un sac ou d'un ton-

---

« un seul point, pour y faire seulement  
 « une ouverture; après quoi l'on y en-  
 « tre, pour en chasser l'Ennemi, ou pour  
 « l'étouffer, s'il a la confiance de vous y  
 « attendre. Ensuite il y a une disposition  
 « de poudre à faire dans ces galeries qui  
 « les change subitement en Tranchées, &  
 « vous sont par conséquent un chemin  
 « pour aller à la place. Je vous répète  
 « souvent la même chose, à cause de son  
 « importance. Vous trouverez cet opé-  
 « ration développée dans l'ouvrage que je

« fais à présent pour Sa Majesté le Roi  
 « de Prusse. »

Les épreuves dont il est ici question se font faites en Normandie, dans une terre appartenante à M. le Maréchal de Bellisle. M. le Comte d'Argenson, ainsi que plusieurs autres personnes distinguées de la Cour, les principaux du Gêne, de l'Artillerie & des Mineurs, y furent appelés.

neau à l'autre; ce qui étant fait, & l'entrée de la galerie bien bourrée, j'y mettrois le feu comme à une mine ordinaire; & je présume que l'effet s'en suivroit comme il s'en est suivi à l'épreuve de M. de Belidor. Mais, me dira peut-être quelqu'un, êtes-vous sûr que vos poudres s'allumant les unes après les autres, fassent l'effet que vous prétendez? puisqu'à l'instant du feu des premières, il restera au-delà le vuide de toute la galerie, & qu'aux moments où les autres s'allument successivement, il y aura déjà une ouverture faite par les premières. A cela je réponds, que, vu la vitesse avec laquelle le feu va d'un dépôt à l'autre, & le temps qu'il faut pour le détachement des terres & leur enlèvement, il n'est pas douteux que le feu ne soit au cinquième ou sixième dépôt avant que la première excavation soit faite. De plus, l'air de la galerie comprimé par toute cette poudre qui s'enflamme presque au même instant, vaincra nécessairement les obstacles qui s'opposeront à sa dilatation; d'où s'en suivra inmanquablement l'enlèvement des terres du dessus. Voilà, selon moi, la manière la plus simple d'exécuter une épreuve pareille, & même d'en faire l'application dans le sérieux. J'omets tous les détails & les précautions qu'il y auroit à prendre en un cas semblable, puisqu'ils dépendent tous des circonstances dans lesquelles on se trouve.

M. de Belidor dit qu'au moment de l'effet, on ne seroit pas sûr à deux cents toises; ce qui marque qu'il y veut employer beaucoup de poudre.

Plus je médite sur ces choses-là; plus je vois qu'il s'en faut bien que nous soyons venus à une parfaite connoissance des effets de la poudre dans les mines. Il est encore là-dessus bien des choses à chercher & à trouver. Jusqu'ici on n'a fait que mettre de la poudre sous terre. Par-là on fait à-peu-près l'effet que

peut produire une certaine quantité de poudre cachée dans un trou sous un glacis, sous un rempart, peut-être aussi dans la maçonnerie ; mais a-t-on pensé à ce que l'on pouvoit se promettre de l'air. Je suis persuadé qu'on tireroit bon parti d'une quantité d'air proportionnée à celle de la poudre qu'on mettroit dans une mine ; mais il faudroit pour cela des épreuves de plusieurs façons & dans toute sorte de terrain ; ce qu'il n'est permis de faire qu'à un grand Seigneur ; & encore doit-il bien prendre garde , si le cas arrive , de n'employer à de telles épreuves que des gens capables d'en tirer le fruit que l'on auroit lieu d'en attendre.

Des mines de l'assiégeant & de la manière de se conduire devant une Place forte par les contre-mines.

Je crois m'être expliqué assez nettement sur les mines en général , & sur - tout sur les avantages d'une Place forte par les contre-mines. Il y a , sans doute , encore bien des choses à dire sur ce sujet , que je laisse aux gens du métier , à ceux qui sont dans le goût de méditer ou de critiquer.

N'y auroit-il pas quelque équivalent entre les forces du dedans d'une Place & celles du-dehors ? N'a-t-on rien fait jusqu'à présent , & ne peut-on rien inventer pour ôter aux contre-mines , au moins quelque chose de cette supériorité si grande qu'elles ont sur les mines ? Cela sera difficile sans doute , si les défenseurs d'une Place bien contre-minée savent user de leurs avantages ; mais on ne peut pas dire pour cela que la chose soit impossible. Nous avons vu maintes forteresses prises , quoiqu'avec de très-belles contre-mines. (1) Pourquoi n'en prendroit-on pas d'autres ? la matière est-elle si épuisée qu'il ne reste plus rien à trouver ? Je suis sûr du contraire. Ayant vu la marche des uns & des autres ,

---

(1) La Citadelle de Tournay , Berg-op-Zoom , S<sup>xxx</sup>. &c.

tres, je vais, par ce qui s'est fait jusqu'ici, & parce que je juge qui pourroit encore se faire, établir quelques principes sur la conduite que l'on doit tenir devant une Place forte par les contre-mines, en attendant que j'en fasse l'application en d'autres endroits.

Pour me suivre dans ce que je vais dire à ce sujet, il faut avoir devant les yeux la Planche IV. La Figure premiere de cette Planche fait voir un glacis avec des galeries & des rameaux épars de contre-mines, qui s'étendent jusqu'à trente toises de la palissade. La Figure seconde fait voir une galerie en façon d'enveloppe crénelée sous la contrescarpe, d'où sortent des rameaux & des branches de rameaux sans beaucoup de symétrie. Ceci, joint à un peu d'examen des Figures précédentes, montre qu'on peut aller sous terre de mille façons différentes. Enfin, ce sont toujours des fourneaux sous un glacis auxquels on comunique par des galeries, des rameaux & des branches quelconques. Il s'agit donc de vaincre tout cet appareil, en allant à sa rencontre avec des mines capables de le rendre inutile.

Premiere maniere de marcher sur la capitale d'un ouvrage contre-miné.

PLANCHE IV.

Supposons la troisieme ou la quatrieme parallele A B, de l'assiégeant, au pied du glacis, & qu'en débouchant du centre pour marcher sur la capitale, l'assiégé fasse jouer sous lui le fourneau C. C'est donc jusqu'ici, dira-t-on naturellement, que s'étendent les contre-mines de la Place. On couronne, si on le juge à propos, l'entonnoir de l'ennemi, & on s'y loge; sinon on se retire dans la parallele jusqu'à l'arrivée des Chefs du Génie, de l'Artillerie & des Mineurs, qui viennent pour reconnoître, concerter & décider entre eux ce qu'il y a à faire. (1)

(1) Il faut, en ces cas-ci, qu'il y ait plus d'harmonie qu'il n'y en a d'ordinaire dans  
Tome II.

Il est alors fort naturel de conjecturer que ce fourneau C tenoit à quelqu'un des rameaux de la capitale. Ainsi il faut, ou s'en éloigner, ou l'attaquer avec des armes pareilles à celles qu'elle présente. En s'en éloignant, pour marcher à droite ou à gauche, on ira donner indubitablement dans quelques contre-mines des côtés; d'où je présume qu'à tous égards, le parti le meilleur seroit d'attaquer vivement par les mines, toutes les capitales du front de défense.

Sera-ce une mine que ceux de la Place auront fait jouer en C, ou ne sera-ce qu'une simple fougasse, sous laquelle il sera resté une mine? En ce cas, ceux qui s'y feroient logés n'auroient pas beau jeu; mais je suppose que connoissant à peu près la fortification de la Place & ses contre-mines, ce soit un logement sûr en-avant de la parallèle, (1) & qu'on ne risque rien de marcher ~~par-dessous ce logement~~ jusqu'en D, au moins assez profondément pour n'avoir rien à craindre des bombes. Par-là on aura l'entonnoir D, où on se logera, de manière qu'en allant de C en D, on ne soit pas vu des ouvrages collatéraux: ce qui est une des principales attentions que l'on doit avoir.

Que la profondeur de l'entonnoir D soit de douze pieds sur vingt-quatre pieds de diamètre, ce sera déjà un logement sûr dont on pourra se servir, pour percer en même-temps deux rameaux, l'un vers E, pour gagner la capitale, l'autre vers F, au cas que l'on présume avoir quelque chose à craindre des con-

---

ces corps; sans quoi on ne fait rien qui vaille. Pour peu que l'on y fasse attention, on verra que la désunion dans les corps provient toujours de quelque imperfection de leurs membres principaux.

(1) Des mines à trente toises du che-

min couvert ne sont pas communément fort près les unes des autres. Il est seulement à craindre que l'Ennemi ne les fasse pendant le siège même, si on lui en donne le temps.

tre-mines de ce côté-là. Ayant fait sauter E, on s'y logera comme en D, qui empêcheroit de faire sauter en même-temps F, ne fut-ce que pour un bon logement de E en F, dont il est aisé de connoître l'utilité. Supposant E aussi proche du rameau de la capitale ou de quelqu'une de ses branches qu'il est ici marqué, il n'est pas douteux qu'une charge un peu forte ne les creve l'un & l'autre. De cette manière, ayant atteint le rameau capital, on y entreroit comme le propose M. de Belidor, on en chasseroit l'ennemi, le plus loin que l'on pourroit; & avec une certaine disposition de poudre, on en changeroit, au moins, une bonne partie en Tranchée. Quel avantage ne seroit-ce pas, si l'on parvenoit à ouvrir ce rameau jusqu'à l'angle saillant du chemin couvert? mais, comme il est à présumer que le Contre-mineur s'y fera retranché, de manière que le Mineur ne puisse y pénétrer, on se contentera d'ouvrir la branche depuis E jusqu'en H, pour avoir une belle Place d'armes à gauche de la capitale.

On percera après cela de E jusqu'en I, le plus près de la capitale qu'il sera possible, & successivement de I jusqu'en K & de K jusqu'en L, faisant sauter à mesure, pour avoir les entonnnoirs I, K, L. S'il y a une galerie magistrale, le fourneau L l'aura crevé sans doute; sinon, on ouvrira depuis L jusqu'en M ou jusqu'en Y, pour avoir un bon logement & quelques cavaliers de Tranchée sur le glacis, avec des puits & rameaux d'écoute capables de les garantir de toute surprise, de quelque côté que l'Ennemi veuille la tenter.

On peut calculer à-peu-près le temps qu'il faut pour venir avec les mines, du pied d'un glacis de trente ou trente-cinq toises de largeur jusqu'à l'angle saillant du chemin couvert; le tout avec les communications les plus aisées & les plus sûres qu'il est possible. Supposons, dans cet exemple, la marche d'un

point à l'autre sous terre , de huit toises , & l'ouvrage des Mineurs de douze pieds en vingt-quatre heures , (1) ce sera vingt jours pour arriver de C jusqu'en L ; mais par rapport aux accidens quelconques qui peuvent arriver dans la suite de l'ouvrage , mettons-en vingt-quatre : car il n'est pas douteux que l'assiégé ne fasse tout ce qui sera dans son pouvoir pour arrêter les progrès de l'assiégeant.

PLANCHE IV. Je ne vois pas qu'il soit fort difficile de s'emparer du reste du rameau depuis L jusqu'à l'arrondissement du fossé. En ce cas , ou on le laissera tel qu'il est , pour servir de descente dans le fossé , s'il est assez grand pour cela , ou on l'ouvrira comme les autres , pour marcher delà vers N. Ensuite de N jusqu'en O , & de O jusqu'en P , le plus près du rameau à droite qu'il sera possible , afin de le crever à sa naissance , & d'être par-là maître de toute cette droite , ~~de quelque manière que ses branches s'étendent~~ sous les terres. Alors on établira sûrement la batterie de brèche sur la crête du glacis ; & l'on fera , si l'on veut , de cette batterie , un passage souterrain , en profitant du rameau depuis X jusqu'en P , pour gagner le fond du fossé. Il est naturel de faire d'ailleurs tout ce qui est nécessaire pour se couvrir des feux de la Place. On procède au passage du fossé & à son épaule-ment à la manière ordinaire , dont j'ai déjà parlé en quelqu'endroit , & dont je me propose de parler encore dans la suite.

Mettons douze jours , tant pour la batterie de brèche Q , que

---

(1) Ce qui est le moins que l'on puisse faire. J'ai vu devant S<sup>\*\*\*</sup>. nos Mineurs faire dix-huit & vingt pieds , même dans une terre qui ne leur étoit pas des plus favorables. Il ne s'agit que de tenir la

main à ce qu'ils ne se négligent pas , & de les bien payer pour l'ouvrage qu'ils font. On a beau dire , ce n'est que l'intérêt qui fait agir les hommes , de quelque condition qu'ils soient.



pour les trois mines N, O, P, les uns & les autres devant, selon le cours ordinaire des choses, se faire en même-temps. Ce sera trente-six jours qu'il aura fallu pour arriver du pied du glacis jusqu'au passage du fossé. Ajoutons douze jours pour arriver avec les Tranchées jusqu'au glacis, & douze jours pour ce qui reste à faire jusqu'au corps de la Place; voilà deux mois bien comptés pour le siège d'une Place forte par les contre-mines, (1) en supposant que l'on s'est attaché en même-temps, au moins à trois capitales du front attaqué, avec autant de vigueur à l'une qu'à l'autre, quoique de manières peut-être différentes. On fait comme les attaques doivent être combinées & liées ensemble pour qu'il ne leur arrive aucun accident; ce qui appartient plutôt à un traité de l'attaque des Places qu'à un essai sur les mines.

On peut juger que de telles entreprises demandent des gens capables de les exécuter, qu'il faut pour cela des Artistes, des Mineurs sur-tout, sur lesquels on puisse compter. (2)

(1) Le siège de Berg-op-Zoom a duré soixante-quatre jours de Tranchée ouverte, uniquement à cause de ses contre-mines. Celui de S<sup>\*\*\*</sup>. a duré autant, par la même raison.

(2) J'ose dire, après tout ce que j'ai vu jusqu'ici, que ce n'est qu'au service de France où l'on peut faire ces choses-là avec tout le succès qu'on a lieu d'en attendre, parce que c'est un service dans lequel l'Officier Artiste est traité avec distinction, & qu'on ne le laisse manquer de rien. Ce n'est pas un particulier qui fait la besogne, ce sont les corps. Otez à ces corps l'esprit qui doit les animer, vous leur ôtez toute leur force. Ce n'est pas en rendant la con-

dition d'un homme dure qu'on doit le plus espérer de ses talents; c'est le moyen au contraire de l'absorber, & d'en faire un automate. Où l'on sait ce que c'est qu'un Artiste, on le distingue d'un Officier ordinaire de l'armée; ceux-ci, pour la plupart, veulent être bridés; les autres veulent être libres. Quel est le Pays où l'on met un sujet dans un corps d'Ingénieurs - - - - -  
- - ? tandis que c'est par-tout un honneur & une récompense; mais aussi les examens rigoureux que l'on a à subir avant d'y entrer, font qu'on n'y est pas reçu si aisément.

*Matière à Réflexion.*

Je n'ai rien dit de la défense qui auroit pu se faire par les contre-mines, me réservant de traiter plus amplement en un autre endroit, cette sorte d'attaque & de défense.

La Figure seconde marque le profil du rameau RSTV, Figure premiere. La Figure troisieme, celui des entonnoirs à droite de la capitale & dans le chemin couvert, comme on le voit par les lettres correspondantes les unes aux autres.

Seconde maniere de marcher sur la capitale d'un ouvrage contre-miné.

La Figure quatrieme représente une galerie d'enveloppe crénelée avec des rameaux poussés indifféremment, & avec une espèce de négligence sous les terres du glacis. Je suppose ici les contre-mines plus profondes dans les terres que celles de la

PLANCHE IV. Figure premiere; par conséquent les mines de l'assiégeant doivent être creusées à proportion plus profondément. Celui-ci ne fait absolument rien de la distribution des contre-mines de la Place, si ce n'est qu'il y a une galerie d'enveloppe sous la contrescarpe, & que de cette galerie on a poussé des rameaux en divers endroits & en différents sens. (1) En tout cas, le parti le plus sûr & le plus avantageux pour lui, est de ne se pas éloigner de la capitale; mais plutôt de s'en servir pour directrice de son ouvrage, qu'il y ait une galerie au-dessous ou non.

Soit AB, une des têtes de la Tranchée au pied du glacis, & C, une petite mine que l'Ennemi aura fait jouer un peu à gauche de la capitale. Cette mine marque qu'il y a quelque autre chose dessous. Ainsi l'assiégeant, pour aller plus sûrement de A jusqu'en D, vers la capitale, fera un puits, comme nous l'avons vu précédemment, ou bien une descente par-dessous le

(1) C'est le cas où nous nous sommes trouvés devant Berg-op-Zoom, où il y avoit précisément une enveloppe cré-

lée, avec des bouts de rameaux épar-  
en divers endroits.

parapet de la Tranchée, pour arriver au point D, le plus profondément en terre qu'il fera possible : mettons-le à seize ou dix-huit pieds sous le glacis, son entonnoir aura trente-deux ou trente-six pieds de diamètre, sur dix-huit ou vingt pieds de profondeur ; ce qui, en le couronnant du côté de la Place, comme cela se fait ordinairement, fera déjà un très-bon logement. Mais pour arriver à ce logement, ou bien on fera par zig-zag, une Tranchée de A jusqu'en D, ou bien on aura laissé une partie du rameau A D vuide, pour l'ouvrir en même-temps que la mine D ; ce qui feroit une communication très-profonde, qu'il faudroit ensuite couronner, au moins du côté de la Place. (1)

De l'entonnoir D, on fera un rameau jusqu'en E, lequel E se trouvant à vingt-un pieds de profondeur, fera au glacis une excavation de quarante-deux pieds, dont le rameau de la capitale sera nécessairement crevé. Marchant, à peu-près de même, de E jusqu'en F, & de F jusqu'en G, le dernier entonnoir G se trouvera d'environ cinquante-six pieds de diamètre, ce qui fera un magnifique logement à l'angle saillant de la crête du glacis. Les profondeurs des quatre mines D, E, F, G, sont ici en progression de trois, sur soixante pieds de chemin à faire sous le glacis ; ce qui fait que le premier D étant à dix-huit

(1) Lorsque je parle de couronner une telle communication, ou même un entonnoir, je ne prétends pas qu'il faille absolument se servir de gabions pour donner à leurs levres plus de hauteur. Ceci suppose qu'elles en aurent déjà assez, & qu'il ne s'agit que de faire une ou deux banquettes au-dessous, pour pouvoir y mettre la garde, tandis que le fond servira

de passage pour aller d'un lieu à l'autre. Ce feroit ici le cas de faire de belles épreuves, pour enlever les rameaux de points à autres, en même-temps que l'on feroit jouer les mines principales. Au reste, tout ce que j'avance là-dessus n'est fondé que sur l'autorité de M. de Belidor, & sur quelques épreuves auxquelles on donnera la valeur que l'on voudra.

pieds, le quatrième G, en marchant toujours horizontalement ; sera à vingt-sept pieds. Pour avoir de bonnes communications d'un entonnoir à l'autre, il faut faire sauter, autant qu'on peut, les galeries en même-temps que les mines. Disons, comme je l'ai dit à l'occasion de la Figure première, que toute cette suite de rameaux & de mines, depuis A jusqu'en G, soit l'ouvrage de vingt-quatre ou de vingt-cinq jours, même en supposant des obstacles, des accidents, & quelqu'inégalité dans les terres, pourvu, toutefois, que ce ne soit ni roc, ni carrière, ni une quantité considérable d'eau, auquel cas il faudroit changer le projet, sinon en tout, au moins en partie. Si l'on rencontre, chemin faisant, quelques galeries ou rameaux de l'Ennemi, on s'en sert pour se loger, comme je l'ai déjà dit plusieurs fois.

Mettons cinq jours pour arriver de G en H, le plus près possible de la ~~galerie d'enveloppe~~, alors une bonne charge de poudre crevera nécessairement cette galerie, comme il se voit au profil, Figure cinquième: cela fait, on y entre & on en occupe le plus qu'on peut ; ou bien l'on y fait une ouverture pour y introduire des bombes, des caisses remplies de matières combustibles, vis-à-vis desquelles il ne soit pas possible de tenir, sans risquer d'être bientôt étouffé. (1)

Cependant ceux de la Place n'auront pas manqué de se retrancher dans leur enveloppe, au point I, pour couvrir le rameau

---

(1) A Berg-op-Zoom, nous jetâmes par des trous, dans la galerie d'enveloppe, des bombes remplies de matières combustibles, &c, pour ainsi dire, empoisonnées. Aussi les assiégés n'y restèrent-ils pas. Au dernier siège de 5<sup>me</sup>, ceux de

la Place chasserent de même notre Mineur de son rameau qui touchoit à un des leurs ; ce qui occasionna une petite guerre souterraine, dans laquelle les nôtres eurent le dessous.

meau collatéral à droite, avec lequel ils communiqueront, sans doute, par quelqu'endroit vers l'angle rentrant de la Contrefcarpe : c'est pourquoi il est d'une très-grande conséquence à l'assiégeant de s'emparer d'abord de tout ce qu'il peut de la galerie d'enveloppe pour s'approcher du point I, qu'il ne seroit pas alors difficile de faire sauter, non plus que l'entrée du rameau I K, afin d'avoir tout l'espace G K, pour établir avec sûreté tel logement ou batterie que l'on voudroit. On juge bien qu'étant maître de ce rameau, on n'aura rien à craindre des mines qui pourroient venir de plus loin.

S'il n'étoit pas possible d'occuper l'enveloppe depuis H jusqu'en I, il faudroit marcher avec les mines le long du chemin couvert, comme dans la Fig. 1<sup>re</sup>, & en ce cas, on feroit les chambres assez proches de l'enveloppe pour la crever à mesure que l'on avanceroit.

Que si la batterie de breche devoit être plus vers la Place d'armes, on seroit alors obligé d'aller toujours avec les mines jusqu'au point où l'on voudroit s'arrêter.

Reprenons encore une fois notre marche sous le glacis & le PLANCHÉ IV.  
chemin couvert d'un front d'attaque, dont la Figure quatrième n'est qu'un échantillon, mais qui, pour les connoisseurs, sert autant qu'un grand plan le mieux développé, où l'on marcheroit sur trois capitales en même-temps. Nous avons été de A en D, nous aurions pu aussi partir de B, de l'autre côté, pour être plus sûrs de notre objet; mais ce qui suppose assez de Mineurs pour les attacher en même-temps à plusieurs endroits de chaque attaque. J'ai marqué tout simplement les entonnoirs D, E, F, G; mais je n'ai pas dit que je ne puisse pas faire dans chacun deux emplacements de Mineurs, dont l'un serve d'écoute à l'autre, comme aussi pour faire sauter à gauche, si l'on ne peut faire sauter à droite. On doit naturellement s'attendre à

*Tome II.*

K

voir quelques bouts de logements endommagés, quelques Mineurs étouffés dans leurs rameaux; ce qui fait une partie des obstacles que nous avons déjà supposés. Mais on répare autant que l'on peut, le dommage fait, & on prend des mesures pour prévenir d'autres accidents. Enfin, avec de la résolution, de la patience & de bons Mineurs, on fait tant, que l'on vient à bout de ses desseins. Et je puis dire, s'il m'est permis de me servir de l'expression de M. de Valiere, qu'en tout ceci, je n'avance rien qui ne soit fondé sur une *théorie expérimentée*.

La maniere dont les rameaux & leurs branches sont jetés dans les Figures premiere & quatrieme, marque qu'on peut marcher en tout sens sous le glacis, & qu'il n'est nullement aisé à l'ennemi d'en avoir connoissance, à moins qu'il n'en ait un Plan bien exact. Supposons qu'il trouve un bout de galerie ou de rameau sous la capitate, il s'imaginera, sans doute, que le souterrain se continue droit à la contrescarpe, & il se trompera, parce que le souterrain fera un détour à droite ou à gauche, pour faciliter l'emplacement de quelques mines aux côtés; ce qui est bien capable de désorienter le Mineur, qui croit être le plus sûr de son objet.

Enfin, les choses peuvent avoir des points de vue si différents, qu'il est presque impossible de s'en faire des regles particulieres. Tout ce qui peut être prescrit en général, dans une matiere comme celle-ci, c'est de marcher le plus avant qu'il est possible sous terre, tant que le contre-mineur ne se fait point entendre; mais sitôt que vous entendez travailler à une certaine distance devant ou à côté de vous, chargez bien vite votre mine, si elle est en état, & faites-la jouer d'abord, de peur d'être prévenu par votre ennemi, qui par-là sera écrasé dans son trou. Peut-être vous faudra-t-il alors quelques fourneaux de plus; mais

aussi vous aurez à proportion plus de logements. Sur-tout ne foyez pas si prompt à vous loger dans les entonnoirs des contremines de la Place qui auront joué près du chemin couvert, crainte que l'Ennemi n'y ait une disposition de fourneaux propres à faire sauter plusieurs fois le même endroit. (1) C'est n'est pas qu'il faille pour cela des mines, les unes plus hautes, les autres plus basses; il suffit d'en avoir les unes près des autres, & de les charger à raison de l'effet auquel on les destine. (2) Prenez bien garde de faire sur-tout, autant que vous pourrez, vos logements dans vos propres entonnoirs, & de laisser dans vos communications le monde qu'il faut pour les garder. Ces communications, suivant ce que j'en ai dit, seront assez larges & assez profondes pour que le fond ne serve que pour le passage des Mineurs ou autres, qui vont d'un entonnoir à l'autre. La garde reste toujours sur les banquettes au-dessus. (3)

On ne peut guere, je crois, embrasser plus de détails, sans

(1) A Berg-op-Zoom, on mit dans un entonnoir de l'Ennemi quelques Grenadiers qui sautèrent bientôt après; mais, par bonheur pour eux, comme ce n'étoit qu'un sable mouvant que la mine enleva, il ne périt que ceux qui se trouvaient précisément sur la mine.

(2) J'ai marqué précédemment, dans une note, la manière dont il a été éprouvé de faire sauter sept fois le même point, par le moyen de six fourneaux qui environnoient un septième. Il peut se trouver quelques fourneaux proches les uns des autres qui fassent le même effet.

(3) Qu'on se représente une longue excavation de quinze ou vingt pieds de pro-

fondeur, large par en-haut de trente ou quarante pieds; ce qui seroit de chaque côté une rampe sur l'angle, à-peu-près de quarante-cinq degrés; & c'est au haut de cette rampe que doivent se faire les banquettes, y ayant certainement assez de terre pour cela. On a soin naturellement d'y conserver la profondeur qu'il faut pour n'être point exposé à l'enfilade. S'il faut y faire des traverses, on les y fait, ainsi que les autres banquettes que l'on juge nécessaires. Il faut seulement bien prendre garde que les plus hautes banquettes ne soient ni enfilées, ni vues de revers.

entrer dans des raisonnemens compliqués & diffus, qui, au-lieu d'éclaircir la matiere, ne feroient peut-être que l'embrouiller davantage. Ceux qui se trouveront dans le cas de miner ou de contre-miner, auront vraisemblablement leurs instructions & leur objet avec toutes ses circonstances. Ici l'on ne peut guere parler des choses que généralement; lorsqu'on est à l'ouvrage, on entre dans tous ses détails & ses particularités.

Quelqu'un me dira qu'il m'est aisé d'écrire & de peindre tout cela, comme je veux sur le papier, n'ayant rien à craindre du canon, ni des mines de la Place; qu'on peut faire tout ce que l'on veut, en se soustrayant aux difficultés que présente un sujet comme celui-ci; mais je répondrai à ceux qui me feront des objections aussi vagues, que, dans un ouvrage de cette nature, on ne peut guere rapporter que ce qui est généralement, ce qu'on fait ~~avoir été, & ce que l'on juge pouvoir être.~~ Je suis parti de ces trois points pour arriver à quelques principes généraux, dont il est libre à chacun de faire l'usage qu'il voudra, relativement aux mines. (1)

J'ai exposé les avantages de l'assiégé, s'il fait user de ses contre-mines. J'ai proposé quelques moyens de vaincre les obstacles de peu de conséquence, qui se rencontreroient dans la suite des attaques d'une Place contre-minée; les obstacles principaux étant les contre-mines elles-mêmes, il faut donc tâcher, par toutes sortes de moyens, de les rendre au moins inutiles. Ce n'est pas que

---

(1) Je prévois quelques objections ridicules des gens à qui mes idées ne plairont peut-être pas, entre autres les difficultés qu'ils imagineront dans l'exécution; mais, ou ces objections seront fondées, ou elle ne le seront pas; si elles sont fondées,

qu'ils cherchent eux-mêmes, & qu'ils usent de moyens meilleurs que ceux que je propose; & si elles sont destituées de fondement suffisant, ce n'est pas la peine d'y répondre.



je prétende que l'on doive marcher sous la terre ou par-dessus , précisément comme je l'ai marqué ; mais au moins peut-on s'en servir comme de guide , si l'on n'en a pas d'autres meilleurs à suivre. Qu'on aille après cela par le grand chemin ou par des sentiers qui menent au but , pourvu que l'on y arrive , cela suffit. C'est à ceux qui s'y trouvent le plus intéressé à faire ce que leur génie leur dicte , tant pour leur sûreté propre , que pour l'avancement de leur besogne & le bien du service en général & en particulier.

J'ai jugé que l'extrait suivant ne déplairoit pas aux jeunes gens amateurs de tableaux vifs & frappants ; comme celui-ci m'a paru l'être , par rapport aux avantages réels que les défenseurs d'une Place contre-minée ont sur les agresseurs.

*EXTRAIT d'un Livre intitulé : Nouveau Système de la Maniere de défendre les Places par le moyen des Contre-mines, &c.*

» **U**N assiégeant , dit l'Auteur de ce Système , qui procede  
 » par sapes & par mines , empiete sur les droits naturels de  
 » l'assiégé. Ce seroit à lui de prendre cette voie. Tout bien  
 » considéré , il n'y en a presque point d'autre." *L'Auteur a bien*  
*fait de mettre ce presque.* » Au-lieu d'épuiser sa garnison par des  
 » sorties souvent plus braves que sages & mesurées sur ses for-  
 » ces , il doit plutôt s'enterrer. Lorsque l'Ennemi vient à lui  
 » par des Tranchées , il doit aller à lui par des sapes ; & s'en-  
 » foncer de vingt pieds , si l'autre s'enfonce de dix." *L'Auteur*  
*suppose , sans doute , un terrain propre à tout ce que l'on veut ,*

*qu'on est toujours maître de disposer de dix pieds plus ou moins de profondeur sous terre. » La manière étant, dans un siège, que » celui qui a le dessous est toujours maître de celui qui a le dessus; l'Auteur auroit du dire que l'assiégé a beaucoup davantage sur son Ennemi, & non qu'il en soit le maître. » Trois hommes qui vont » sous une Tranchée faire sauter une batterie ou déconcerter » des Travailleurs, valent mieux que des Bataillons qui sortent » sur une Tranchée avec le plus de résolution & de fracas. » L'Auteur, dans son enthousiasme, présume qu'on laisse venir ainsi ces trois hommes. Pour moi je suis d'avis qu'une sortie faite à propos & bien conduite, est plus capable de déranger une Tranchée, que deux ou trois fourneaux qui ne font que leurs trous & jettent un peu de terre en l'air. Qu'on envisage les suites des unes & des autres, on y trouvera bien de la différence.*

» Qu'il me soit permis, continue l'Auteur, de m'étendre un » peu sur cet article, & de dire ce que j'ai appris par une voie » ou par une autre : car apparemment je ne l'ai pas deviné, ni » même imaginé. » *Quel pitoyable préambule ! Que ce soit l'Auteur qui parle, qui devine ou qui imagine, n'est-ce pas tout un, pourvu que les choses soient bien imaginées & bien dites.* » Il me paroît donc que la contre-mine est le seul champ de Bataille où l'assiégé se bat de pair, & même avec une grande supériorité sur l'assiégeant. Par-tout ailleurs, l'assiégeant l'emporte, quelque égalité qu'on ait mise jusqu'à présent dans l'attaque & la défense des Places.

» Quoi qu'il en soit, l'avantage de l'assiégé paroît incontestable dans les contre-mines. Voici l'analyse de tout ce qui est venu jusqu'à moi, par la lecture des Livres & par la connoissance de M M. de Lorme & du May, deux des plus habiles Mineurs de France, sans contredit, qui ont bien voulu m'en instruire.

» 1°. L'assiégeant y perd tout son avantage du nombre,  
 » c'est-à-dire que c'est-là, où un, deux ou trois hommes,  
 » deux ou trois Mineurs, deux ou trois Travailleurs, représen-  
 » tent une armée, qui, hors d-là, se trouve de cinquante  
 » ou de soixante mille hommes. *Autrefois cela étoit ainsi. A*  
*présent on fait des sièges de la plus grande importance avec sept*  
*ou huit mille hommes. On sait, par expérience, ce qui en est*  
*résulté, le temps nous apprendra ce qui en résultera encore dans*  
*la suite.*

» 2°. L'assiégé, au contraire, y recouvre un avantage que  
 » réellement il n'a pas ; il oppose sans difficulté le même nom-  
 » bre ; & , si les contre-mines sont préparées d'avance, il en  
 » oppose un plus grand.

» 3°. Que le Mineur soit tué ou écrasé dans son trou, il ne  
 » sera pas remplacé de suite, comme le Contre-mineur, par-  
 » ce qu'on va dans la contre-mine à couvert, & comme de  
 » plein pied, au-lieu que le chemin de la mine est plein de  
 » bien des écueils, lors même qu'il est le mieux épaulé.

» 4°. Parlons clair. Chacun est le maître chez soi. Or l'as-  
 » siégé dans la mine est chez soi, & l'assiégeant est tout-à-fait  
 » en Pays ennemi. On est bien fort quand on est sur son pro-  
 » pre terrain, & bien foible, lors qu'on est sur un terrain,  
 » non-seulement étranger, mais même ennemi déclaré. *C'est-*  
*à-dire qu'on y est foible, lorsqu'on ne sait pas se servir des moyens*  
*de s'y rendre fort & respectable. Ainsi vont les choses dans ce monde.*  
*La foiblesse des uns fait la force des autres.*

» 5°. Tout contribue à augmenter cette force d'une part, &  
 » cette foiblesse de l'autre. D'abord l'imagination seule met une  
 » différence essentielle entre le Mineur & le Contre-mineur. Elle  
 » remplit celui-ci de confiance & de sang froid, tandis qu'elle

» oppose à celui-là , mille fantômes , mille monstres à combattre; & l'homme qu'on croit voir est toujours plus formidable que celui que l'on voit. On combat mal des hommes , lorsqu'en même-temps on a tant de chimeres à combattre. *"Tout cela seroit vrai , dans la supposition que les uns perdent , & que les autres conservent toujours leur sang-froid."*

» 6°. Après tout , cette peur n'est pas déjà si mal fondée de la part du Mineur. La crainte est fille de l'incertitude , & l'incertitude l'est de l'ignorance. L'assiégé a beau jeu pour faire le brave , & pour l'être. Il connoît tout le terrain où il est , tandis que le Mineur a le malheur d'en faire à chaque pas la découverte à ses risques. Ce n'est que la grande analyse des choses qui nous les fait connoître dans toute leur étendue & dans toutes leurs circonstances : car on ne connoît guere ce que l'on ne connoît qu'en gros. On me permettra donc de pousser plus loin le développement d'une vérité que je crois des plus essentielles dans cette matiere , & qui , au reste , est la clef du Livre dont je donne ici une espece de supplément. *"Je ne fais de quel Livre l'Auteur veut parler ; car il n'entend pas sûrement celui duquel j'ai fait cet extrait."*

» 7°. Le Mineur travaille d'une main , de l'autre , il attaque où il se défend , c'est-à-dire qu'il ne travaille & n'attaque qu'à demi. Non - seulement ses mains sont divisées , mais tous ses sens sont partagés. De l'œil il suit son travail , si toute fois il y a du jour qui perce de si épaisses ténèbres. De l'oreille il se rend attentif au travail du Contre-mineur qu'il entend quelquefois , & crois toujours entendre. L'assiégé qui est dans la contre-mine , a l'usage de toutes ses forces , de tout son esprit. *"Il ne lui manque le plus souvent que l'en faire usage."*

» 8°. Le Mineur est accroupi , à genoux , gêné , froissé , embarrassé

» barrassé de sa personne , quand il n'y auroit qu'à s'y tenir sans  
» rien faire : il est sur ou sous un terrain mouvant, fragile, ca-  
» pricieux , qui l'épuise par sa solidité , l'enfouit par sa fragi-  
» lité , l'inonde par son humidité , ou l'étouffe par sa poussie-  
» re : en un mot, dans un terrain inégal , où , à chaque coup  
» qu'on donne , on est incertain de l'événement , ayant à crain-  
» dre à chaque instant d'y être pris comme au trébuchet. Une  
» chose qui me surprend , est qu'on trouve des Mineurs , qu'on  
» conduit un pareil ouvrage jusqu'au bout , avec la facilité que  
» les Contre-mineurs ont de l'empêcher : car enfin , le pauvre  
» Mineur rampe & se traîne dans son trou avec assurément moins  
» de facilité qu'un ver dans le sien. L'assiégé peut l'attendre de  
» pied ferme , le voir venir , & le faire périr , dès qu'il est à  
» portée, supposé que la Place soit contre-minée d'avance ; &  
» si elle ne l'est pas , il n'est pas difficile , avec un peu de re-  
» cherche & de travail , de s'assurer du lieu où travaille le Mi-  
» neur ennemi , & d'aller à lui , ou de se mettre à portée de  
» l'attendre ; ce qui est le mieux , parce que c'est l'affaire du  
» Mineur d'avancer. On peut donc lui en laisser faire tous les  
» fraix , ou du moins les trois quarts du chemin. Lorsqu'on  
» sent sur-tout qu'il est près , & qu'il donnera bientôt dans  
» la contre-mine , on peut l'attendre au débouché , & le  
» saisir dans l'instant même qu'il paroît par la plus petite ou-  
» verture.

» Enfin , l'assiégé a tant d'avantage sur l'assiégeant dans les  
» combats souterrains , que ma surprise est que l'on puisse pren-  
» dre une Place par la sape & par la mine. Il est vrai que com-  
» munément c'est par-là qu'on les a toutes prises dans les der-  
» nières guerres , & c'est presque un axiôme en ce genre , qu'une  
» Place est prise dès que le Mineur y est attaché , dès que le

*Tome II.*

L

» fossé est passé, & souvent même dès que le chemin couvert  
» est emporté, (1) &c.

Première  
épreuve du  
globe de com-  
pression par  
M. de Belidor.

PLANCHE IV.

Je vais parler d'une sorte de mines qui n'a jusqu'ici été mise en usage qu'au dernier siège de S<sup>\*\*\*</sup>, le *Globe de compression*. Cette dénomination a par elle-même quelque chose d'important; & tant qu'on n'a pas su ce que c'étoit, on s'en est fait des idées

(1) La suite n'est plus qu'un galimatias au sujet de la défense des dehors, préférable à celle du corps de la Place, & réciproquement. Quoique les articles ci-dessus fassent un tableau assez vrai de ces choses-là, cependant, si tout étoit comme l'Autour le dépeint, une Place contre-minée seroit imprenable; & il s'en faut bien que cela soit, selon les expériences que nous en avons. Peut-être y aura-t-il dans la Place, des Mineurs qui n'auront jamais miné, & dehors de vieux routiers qui iront leur chemin sans balancer. En un mot, toute cette guerre entre Mineurs & Contre-mineurs, ces faussisements, ces pistolets, ces camoufflets, ces lances à feu empoisonnées ont bien quelque chose de spécieux & de terrible en apparence; mais il s'en faut beaucoup que cela arrive à chaque moment. Ce que le Mineur à le plus à craindre véritablement, c'est d'être enterré vif dans son rameau, si le Contre-mineur vient à faire jouer quelque fourneau à portée de lui. Il en est donc des Mineurs, comme des Sapeurs; il faut qu'ils connoissent le danger, pour le prévenir ou pour y remédier à l'instant même. S'il est nécessaire d'avoir dans une armée beaucoup de Sapeurs, il n'est pas

moins nécessaire d'y avoir des Mineurs à proportion, & à la tête des uns & des autres, des gens qui sachent les mener. Mais lorsque je verrai des Sapeurs qui n'ont jamais sapé, des Mineurs qui n'ont jamais miné, en me pardonnera de n'avoir pas la meilleure opinion de leurs entreprises. J'ai eu de tels Sapeurs au siège de S<sup>\*\*\*</sup>, choisis des plus mauvais sujets des compagnies; aussi n'ai-je jamais pu m'en servir, & tout l'ouvrage, chose inouïe, s'est fait à découvert jusqu'à la brèche. Nous avions quelques bons Mineurs qui ont péri; mais il s'en falloit beaucoup que nous en eussions assez pour un tel siège. Les Officiers sur-tout nous manquoient; car il n'y en avoit qu'un, & un bas Officier qui fut fait Officier dans l'action même. Autre chose est de remuer la terre, de maçonnier des galeries & des rameaux en pleine paix; autre chose est de faire la petite guerre sous terre, ainsi que nous venons de la dépeindre. Quel bien ne seroit-ce pas pour le service, d'avoir de bonnes compagnies de Sapeurs & de Mineurs exercés pour servir à toute main?

*Matière à réflexion & à exécution.*

rou-t-à-fait chimériques, (1) quoique ce ne soit, en effet, qu'une grande mine, avec une galerie ou un rameau ordinaire. Je ne fache pas qu'il s'en soit fait jusqu'ici plus de deux épreuves, l'une en 1753 dans une terre de M. le Maréchal Duc de Bel-le-Ile, en Normandie, qui est celle dont je vais parler, (2) & l'autre en 1754, à Potsdam, en présence du Roi.

(1) Lorsque cette épreuve fut annoncée au public, pour la première fois, elle étonna même les plus expérimentés dans le métier. Je sais que plusieurs Ingénieurs voulurent en chercher théoriquement la cause & l'effet. Je me souviens même que, dans ce temps-là, un Général, M. de F., habile homme d'ailleurs, me fit voir là-dessus des dessins qu'il avoit fait faire, où, pour crever des galeries souterraines jusqu'à quarante-deux pieds de distance du centre du fourneau du globe, il avoit imaginé de mettre la poudre à quarante-deux pieds de moindre résistance sous terre. *C'étoit vouloir agir bien sûrement*; mais je pris la liberté de lui dire qu'il falloit, avec douze pieds de moindre résistance, crever les galeries & les rameaux au moins jusqu'à quarante-huit pieds du centre des poudres. Il plaça là-dessus ses dessins, & ne dit plus mot.

(2) L'épreuve que je rapporte de M. de Belidor, se fit en 1753, en présence du Ministre de la guerre, M. le C. d'Argenson, de plusieurs personnes des plus distinguées de la Cour & de l'armée, comme aussi de quelques Officiers principaux des corps des Mineurs, de l'Artillerie & du Génie, qui dûrent faire à ce sujet des procès-ver-

baux; c'est-à-dire qu'ils dûrent exposer, chacun séparément, ce qu'ils en pensoient, & les conséquences qui pouvoient en résulter: mais comme M. de Belidor avoit dans le Corps du Génie & de l'Artillerie, plus d'ennemis que d'amis, j'entends des ennemis par jalousie de métier, à cause d'une vieille querelle qu'il eut autrefois avec M. de Vallerie, au sujet de la charge du canon & des bombes, dans un temps où M. de Vallerie étoit regardé comme un phénix; ce qui lui fit ôter son emploi de Professeur de Mathématique à l'école de la Fère; les sentiments se trouverent partagés, & la nouvelle invention ne prit que chez ceux qui jugent des choses sagement, avec connoissance de cause, & sans partialité. Je ne fais que superficiellement les raisons qui furent apportées de part & d'autre; ainsi je me contenterai de rapporter tout simplement ce que M. de Belidor m'a écrit lui-même touchant son épreuve: sur quoi j'ai fait le Plan, Fig. 6.

*Extrait d'une Lettre de M. de Belidor au sujet du Globe de compression. A Paris, ce 11 Mars 1754.*

Après avoir fait mention, comme il a

L ij

PLANCHE IV. Comme le plan de l'épreuve de M. de Belidor, Fig. 6<sup>e</sup>, n'a été fait que sur le rapport noté ci-dessous, j'espère qu'on n'exigera pas de moi d'entrer dans de plus grands détails qu'il

été noté plus haut, du second objet de ses épreuves, qui est de tourner subitement les contre-mines contre la Place même, M. de B. ajoute : » Le premier objet de mes épreuves est de se faire jour par tout, par le moyen du globe de compression, qui détruit & anéantit tous les ouvrages avancés, renverse les contreforces dans le fossé, sans en approcher que de douze ou quinze toises, & de s'emparer du chemin couvert le mieux contre-miné, sans aucune action sangninaire, & quelquefois de la Place même, comme il y en a un nombre en Europe dans ce cas-là.

» Ce que les nouvelles ont publié à cet égard, n'a rien qui approche du but, personne n'en ayant eu une parfaite connoissance, pas même les Officiers Généraux & les Capitaines de Mineurs que M. le Comte d'Argenson y avoit appelés. J'ai hésité long-temps pour savoir si je m'expliquerois sur une matière aussi importante : car j'ose dire que depuis l'invention de la poudre, on n'en a point fait usage d'une manière aussi efficace. C'est pourquoi j'ai fait part à M. le C. d'Argenson des questions que vous me faites dans votre lettre, MONSIEUR, pour lui demander la permission d'y répondre, ce qu'il m'a accordé de fort bonne grace, ne désirant rien avec plus d'ardeur que de contri-

» buer à la satisfaction de Sa Majesté le Roi de Prusse, dont il prévient tous jours les desirs, &c.

» Voici, MONSIEUR, la réponse à vos questions.

» 1<sup>o</sup>. La ligne de moindre résistance du fourneau du globe de compression, étoit de douze pieds, prise du centre des poudres.

» 2<sup>o</sup>. Le fourneau étoit entouré de quatre galeries contiguës, formées sur un plan incliné de six pieds, c'est-à-dire que la rez-de-chaussée alloit ensemble à six pieds d'inclinaison, depuis l'entrée de la première galerie, jusqu'à la sortie de la quatrième, afin qu'il s'en rendât au-dessus & au-dessous du centre du fourneau. Elles avoient toutes six pieds de hauteur & une profondeur moyenne de quinze pieds, sur trois de largeur; les unes bien revêtues de maçonnerie, & les autres en bois seulement, dans un terrain de tuf fort dur & par-tout homogène.

» 3<sup>o</sup>. Il y avoit, de plus, une galerie qui passoit diagonalement sous le fourneau, à quatorze pieds de distance, pour voir si la poudre feroit son effet autant en-dessous qu'en-dessus. Il est probable que cette galerie alloit de D en B comme elle est ponctuée en la Fig. 6.

» 4<sup>o</sup>. Des quatre galeries, la première étoit éloignée de vingt-quatre pieds du



n'est entré lui-même ; & d'ailleurs la chose me paroît expliquée assez clairement. Je n'ai point fait non plus de profil de

» centre du fourneau, comme celle de *A en B*. La seconde, de *B en C*, de trente pieds. La troisième, de *C en D*, de trente-six pieds ; & la quatrième, de *D en A*, de quarante-deux pieds.

» 5°. Le fourneau devoit être chargé, selon mon principe, de trois mille six cents livres seulement, pour ménager des maisons qui étoient fort près. J'avois annoncé que toutes les galeries seroient crevées par la compression que la poudre seroit dans le terrain, & que l'entonnoir auroit soixante-six pieds de diamètre ; ayant mis le feu au fourneau, il forma un entonnoir de soixante-sept pieds de diamètre parfaitement bien nettoyé, sur dix-sept pieds de profondeur.

» 6°. La première galerie, éloignée de vingt-quatre pieds, a été crevée sur toute sa longueur, quoiqu'elle fût fort bien maçonnée, & qu'elle eût douze toises. La seconde, à trente pieds de distance & de dix toises de longueur, a été crevée sur la longueur de huit toises. La troisième, éloignée de trente-six pieds, longue de douze toises, a été crevée dans le milieu sur la longueur de neuf toises. La quatrième, éloignée de quarante-deux pieds, a été crevée sur la longueur de huit toises, de dix qu'elle en avoit ; & celle qui passoit sous le fourneau, qui avoit quatorze toises, a été crevée sur la longueur de dix toises.

» 7°. L'on tire de cette épreuve deux conséquences également essentielles. La première, que la quatrième galerie eût été crevée, si elle s'étoit trouvée à quarante-huit pieds, au-lieu de quarante-deux ; la seconde, que celle qui passoit sous le fourneau, auroit été également crevée, si elle avoit été à trente-huit pieds plus basse que le fourneau, au lieu de quatorze, c'est-à-dire, à cinquante pieds de profondeur sous l'horizon ; ce qui se démontre parfaitement à l'aide des Figures.

» 8°. L'on conclut, en suivant les mêmes principes, que le fourneau étant chargé convenablement, il crevera des galeries de mines au quadruple de la ligne de moindre résistance : alors le diamètre de l'entonnoir sera sextuple ; il eût crevé à la ronde des galeries à quarante-huit pieds, & que l'entonnoir auroit eu soixante & douze pieds de diamètre, au-lieu de vingt-quatre ; selon le préjugé ordinaire, & même moins, selon ce même préjugé, qui est que plus une mine est chargée au-dessus de ce qu'elle doit être, plus l'entonnoir est au-dessous du double de la ligne de moindre résistance ; au-lieu qu'il arrive le contraire, comme je l'avois annoncé nombre d'années auparavant, dans une nouvelle théorie des mines, qui comprend toutes les recherches que l'on

cette Figure , dont on peut aisément se faire une idée en voyant la Figure 7<sup>e</sup>. , faite à-peu-près à l'imitation de celle de M. de Belidor.

Epreuve du  
globe de com-  
pression faite  
à Potsdam de-  
vant le Roi en  
1754.

PLANCHE IV.

Voici, Figure 7<sup>e</sup>, l'épreuve du globe de compression que j'ai fait par ordre du Roi en 1754. Comme le terrain dans lequel j'ai travaillé n'étoit qu'un sable mouvant, j'ai jugé qu'un semblable terrain seroit à la vérité plus susceptible de compression que celui de tuf, dans lequel M. de Belidor a fait son épreuve ; mais j'ai jugé en même-temps que la ligne de résistance résisteroit moins à proportion dans le sable que dans une terre dure & homogène : c'est pourquoi je me suis déterminé à mettre le centre de mes poudres à quinze pieds sous terre, au-lieu de douze, comme avoit fait M. de Belidor. (1) Mon fourneau n'étoit environné que de trois galeries, dont une à vingt-quatre pieds du foyer de la mine, une à ~~trente-deux~~ trente ~~pieds~~, & la troisième à quarante-deux pieds : toutes les trois formant ensemble trois côtés d'un carré long. J'avois, outre cela, à trente-six pieds de profondeur sous terre, une quatrième galerie, dont le ciel se trouvoit précisément à seize pieds sous les poudres. Elles avoient toutes cinq pieds de hauteur sur trois de largeur dans œuvre. (2)

Le terrain dans lequel je travaillois, alloit en inclinant de cinq pieds trois pouces sur cent pieds. Les galeries des côtés avoient chacune cent & deux pieds de longueur. Celle d'en-haut n'en avoit que soixante, & étoit à la profondeur de vingt pieds. Elle

» peut faire sur ce sujet, que je puis dire  
» n'avoir point encore été connues jus-  
» qu'ici.

(1) M. de Belidor m'écrivit là-dessus :  
» Vous avez pensé fort judicieusement de  
» placer votre fourneau à quinze pieds de

» profondeur, au-lieu de douze, vu le peu  
» de consistance du terrain."

(2) En cela il est évident que mes  
galeries étoient beaucoup plus fortes que  
celles de M. de Belidor, qui avoient six  
pieds de hauteur.

étoit horizontale sur la longueur de soixante & dix pieds , après quoi elle remontoit un peu sur celle des trente-deux pieds restants , jusqu'à l'entrée pratiquée dans un fossé fait en guise de Tranchée : c'est-à-dire , comme on le voit au profil, Figure 9<sup>e</sup>, qu'on entroit par le fossé C, dans la galerie , où l'on descendoit jusqu'en X, pour marcher ensuite horizontalement & en ligne droite jusqu'au puits b. La galerie à gauche , aussi de cent & deux pieds de longueur , n'étoit qu'à seize pieds de profondeur du côté du puits , & par-tout de niveau jusqu'à son entrée dans le fossé. Enfin , j'avois fait la disposition des trois galeries pour avoir des différentes hauteurs de terre en tout sens & de tout côté.

La Figure 8<sup>e</sup>. marque le profil de la petite galerie A B , Figure 7<sup>e</sup>. , avec les puits de chaque côté , chacun suivant sa profondeur. NB. Que j'avois fait faire dans chaque puits un petit escalier de bois , pour monter & descendre d'une galerie à l'autre.

La partie F g, Figure 11<sup>e</sup>. , marque le profil de la galerie la plus profonde sous le fourneau du globe.

A l'exception d'une partie de la galerie B C , maçonnée & voûtée à plein ceintre depuis B jusqu'en D , tout le reste étoit coffré de bois , à cause du terrain sablonneux dans lequel j'ai déjà dit que j'étois obligé de travailler.

Tout ceci n'étoit que pour représenter des contre-mines , telles à peu-près qu'elles sont devant une Place. Il falloit , en outre , une mine dans le milieu , pour les détruire , sinon en tout , au moins en très-grande partie ; ce qui étoit le véritable objet de l'épreuve : & c'est cette mine que l'on appelle le *Globe de compression*. J'avois fait en sorte qu'on y arrivât par un rameau ordinaire plus bas & plus étroit que les autres , lequel avoit aussi

son entrée dans le fossé. La chambre de mines qui tenoit au retour le plus avancé de ce rameau, formoit un cube de quatre pieds & quelques pouces dans œuvre, comme il se voit à la lettre K. des Figures 7°. & 10°. NB. Que dans la Figure 10. h, marque en profil l'entrée du rameau; i, son retour le plus avancé dans les terres, & K, la chambre de mines. Je dis i, le retour le plus avancé dans les terres, pour le distinguer de l, & de son fourneau m, représentés L, M, dans la Figure 7°. j'avois mis ce fourneau à trente piéds du grand, & à-peu-près à la même profondeur, voulant voir ce qui en feroit, après que la grande mine auroit joué. Il étoit probable que, quoi qu'il en fût, la poudre du petit fourneau ne s'anéantiroit pas, non plus que celle de son fauciflon, à moins que le feu ne prit en même-temps aux deux mines; mais j'avois pris mes mesures pour que cela n'arrivât pas. Nous verrons bientôt ce qui en résulta. (1)

Je fis donc mettre la poudre destinée pour la grande mine dans une caisse cubique d'environ quatre piéds; les morceaux rapportés dont elle fut faite, s'ajusterent très-bien dans la chambre préparée pour les recevoir. (2) Je chargeai mon fourneau de  
trente

(1) M. de Belidor n'a pas fait ce supplément d'épreuve, qui pourtant lui auroit été essentiel, à cause des objections qu'on auroit pu lui faire, & auxquelles il me semble qu'il auroit dû s'attendre.

(2) Voici ce que M. de Belidor m'écrivit à ce sujet, dans une lettre du 27 Avril 1754. « L'on peut, pour ne point anticiper sur le ciel du fourneau, faire des coffres plats, ayant pour base un quarré; en sorte que la hauteur ne soit que moitié ou quart du côté du quarré,

» & faire le pourtour par morceaux en » forme de chaffis, pour les poser les uns » sur les autres, à mesure qu'on les rem- » plit de poudre. Autrement le coffre ne » pourroit point passer dans le rameau, » s'il étoit d'une seule piece. Alors, sans » ébrançonner au-dessus des poudres, on » y glisse deux rangs de madriers de trois » ou quatre pouces chacun, afin que tout » soit plein; car il y a bien de la différence entre la résistance des terres vier- » ges & celles de rapport. C'est pourquoi

il

trente quintaux de poudre. (1) Comme il restoit après cela environ un pouce & demi de vuide dans la caisse, je fis étendre

» il ne faut diminuer la ligne de moindre  
» résistance que le moins qu'il est possi-  
» ble. Ensuite la résistance de l'atmosphère  
» jointe à la force d'inertie, donne  
» à la poudre la faculté de comprimer  
» par les côtés jusqu'au quadruple de la  
» ligne de moindre résistance."

(1) M. de Belidor me marque dans la lettre dont est l'extrait noté ci-devant:

» Vous ne me parlez pas, MONSIEUR,  
» de la quantité de poudre dont vous  
» vous proposez de charger votre four-  
» neau; mais vous ne pouvez vous dis-  
» penser d'y en mettre au moins trois  
» mille six cents livres."

Il m'écrivit en un autre endroit.

» Je prétends que, quand le fourneau est  
» chargé convenablement à l'effet qu'on  
» se propose, la compression s'étend, à  
» la ronde, à la distance du quadruple  
» de la ligne de moindre résistance. C'est-  
» à-dire, par exemple, que placé dans  
» l'intervalle d'une galerie d'écoute à l'au-  
» tre, si elles sont éloignées de vingt toi-  
» ses & que le fourneau soit au-milieu, à  
» quinze pieds de profondeur, qui est  
» le quart de dix toises, moitié de vingt;  
» alors dans un bon terrain, ce fourneau  
» doit être chargé de quatre mille cinq  
» cents livres de poudre. En suivant cette  
» formule générale, triplez la ligne de  
» moindre résistance exprimée en pieds,  
» & multipliez le produit par cent, vous  
» aurez la quantité de poudre qu'il faut  
» pour le charger; & dans ce cas, l'en-

» tonnoir sera sextuple de la ligne de  
» moindre résistance, c'est-à-dire de qua-  
» tre - vingt - dix pieds."

Suivant cette formule de M. de Belidor; il me paroît que la centre de mes poudres étant à quinze pieds de moindre résistance, le diamètre de mon entonnoir auroit dû être sextuple, ou de quatre - vingt - dix pieds, au-lieu qu'il n'a été que de soixante-six pieds; ce qui fait une grande différence; mais aussi il y a de la différence entre quatre mille cinq cents livres de poudre & trois mille trois cents livres; ce qui est sans doute la cause pour laquelle mes galeries n'ont été crevées qu'à la distance de quarante-huit & cinquante-deux pieds, au-lieu de soixante, si mon fourneau eut été chargé d'une quantité de poudre proportionnée à la ligne de moindre résistance, suivant la formule précédente.

De ce principe découlent naturellement les réflexions suivantes. Connoissant à quelle distance on est d'une galerie de contre-mines, on saura combien il faut de poudre sous terre. On saura conséquemment que tel volume de poudre proportionné à telle ligne de moindre résistance, doit crever les galeries & les rameaux à telle distance, & que l'entonnoir de la mine doit avoir telles & telles dimensions. S'il y a quelques ouvrages, comme des redoutes, des traverses, un retranchement ou une enveloppe à portée, on jugera sûrement de ce qui doit leur arri-

*Tome II.*

*M*

sur la poudre, un lit de paille bien sèche, & j'affermis bien le couvercle de la caisse par-dessus tout. Je fis glisser ensuite, entre

ver en faisant jouer la mine. M. de Belidor continue à me marquer dans sa lettre du 27 Avril : » Après l'effet de votre mine, vous tirerez de justes conséquences de ce qui fut arrivé, si vos galeries avoient été plus éloignées, dont vous me flattez de me faire part. Comme je suis actuellement rempli des effets de la poudre dans les mines & le canon, je serai charmé, MONSIEUR, d'entretenir avec vous une étroite correspondance sur ce sujet, & je vous communiquerai sans réserve, ce que mes épreuves & mes réflexions ont pu m'apprendre de nouveau, ~~ne desirant rien avec~~ plus d'ardeur que de contribuer à la satisfaction d'un Prince, le Roi de Prusse, qui en fait faire un si bon usage. Je vous prie de lui présenter de ma part la lettre que je prends la liberté de lui écrire, en lui marquant mon respectueux attachement & ma profonde vénération.

Pour vous, MONSIEUR, je vous proteste que votre émulation me touche vivement, & que vous me trouverez tous jours disposé à répondre à tout ce qui pourra vous faire plaisir.

Quelque temps après mon épreuve faite, il m'écrivit ce qui suit.

A Paris, ce 31 Mai 1754. J'ai reçu, MONSIEUR, la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 7 du courant, avec les plans & profils de votre épreuve. Je vous fais de bon cœur mon

compliment sur le succès qu'elle a eue; ce qui ne peut venir que de la précision que vous avez apporté dans la construction des galeries qui ont été fort bien ménagées. Vous avez sans doute tiré cette conséquence, que si elles avoient été éloignées du fourneau, du quadruple de la ligne de moindre résistance, c'est-à-dire de soixante pieds, elles eussent toutes été crevées, mais, à la vérité, sur moins de longueur qu'elles ne l'ont été dans votre épreuve, puisque le rayon du globe de compression s'est étendu, quoiqu'obliquement, jusqu'à cinquante-deux pieds. Et vous n'avez pas laissé que de crever vos galeries sur soixante & quatorze pieds de longueur, qui est un effet prodigieux, & d'enfoncer celle qui passoit sous le fourneau. Cette opération vous fait beaucoup d'honneur. Je ne doute pas que Sa Majesté ne veuille en voir davantage, & ne fasse exécuter la seconde qui a eu lieu à Bissy.

Je suis très-reconnoissant des bontés qu'elle me marque; & rien ne peut égaler la passion que j'ai de lui plaire. Je prends la liberté de répondre par cet ordinaire aux deux lettres dont elle m'a honoré. Je vous estime fort heureux de pouvoir opérer sous ses yeux.

J'ai l'honneur d'être, &c.

Les épreuves que M. de Belidor a fait sur les mines, auront indubitablement fait

la caiffe & le ciel de la chambre, des bouts de poutrelles & de madriers fort serrés les uns contre les autres; & devant la caiffe, une grosse porte archoutée horizontalement avec des bouts de poutrelles, le tout mêlé de terre & de gazons bien foulés. L'auget & la saucisse y furent mis avec toutes les précautions possibles.

J'avois auffi fait charger le petit fourneau avec autant de précaution que le grand, en observant, comme il se voit en la Figure septieme, de faire passer l'auget de l'un à droite, & celui de l'autre à gauche du rameau. Je fis ensuite bourrer le tout, avec des gazons que les ouvriers se donnoient de mains en mains, jusqu'à dix-huit pieds de l'entrée du rameau; ce qui fit plus de quarante-huit pieds de bourrage, depuis le grand fourneau jusqu'au point où l'on devoit mettre le feu à la mine.

Sur chacun des deux puits A, B, Figure septieme, j'avois

en France, autant de bruit que celles qu'il fit en 1740, par ordre du Roi, sur la charge du canon; & il me semble voir l'émotion que cela aura causé parmi les gens du métier; cependant les choses étant par elles-mêmes, ce qu'elles sont, ce ne sera pas les raisonnemens des différens partis qui les feront pires ou meilleures. On sait qu'elles ont leur bon & leur mauvais côté; mais si l'un prévaut de beaucoup sur l'autre, pourquoi voit-on des gens s'entêter si fort de cet esprit de parti qui d'ordinaire fait un si grand tort aux arts & aux sciences. On juge bien que ces choses-là ne sont pas pratiques en tout temps, en tous lieux & en toute occasion; mais peut-on disconvenir qu'il

n'y en ait beaucoup, où de telles mines bien appliquées ne fassent un très-grand effet, & même, selon les circonstances, un effet décisif, comme nous l'avons vu au dernier siège de S<sup>\*\*\*</sup>. J'ignore quelles ont été les raisons pour & contre l'épreuve de M. de Belidor, parce que je suis dans un coin de la terre où elles ne peuvent guère parvenir à ma connoissance. Cependant, comme partie intéressée, à cause de l'épreuve que j'en ai fait, même dans le sérieux, j'ose espérer qu'il me sera permis d'en faire les applications, & d'en tirer toutes les conséquences que je pourrai. Qu'on me juge après cela comme l'on voudra, j'aurai au moins fait ce que j'ai dû faire.

fait mettre un couvercle chargé d'un pied & demi de terre. J'avois aussi fait de A en B, sur la petite galerie, un glacis de ses propres terres.

La mine  
joue en pré-  
sence de Sa  
Majesté.

Lorsque tout fut achevé, Sa Majesté vint voir jouer la mine. Elle donna elle-même le signal pour y mettre le feu ; ce qui produisit une gerbe de terre & de poussière fort haute. L'entonnoir se trouva de soixante-six pieds de diamètre sur dix-huit de profondeur, bien nettoyé, & sans aucun éboulis. Sa forme étoit précisément comme elle est marquée au profil, Figure onzième. La galerie a b, Figure douzième, fut crevée entièrement, & les chassis des puits de chaque côté furent jetés de beaucoup hors de leur à-plomb. La galerie a e fut crevée sur la longueur f g, de soixante & quatorze pieds, & jusqu'à quarante-huit pieds du centre du fourneau. NB. Qu'elle étoit à peu-près de niveau avec le centre des poudres. La galerie b c fut crevée du côté de la maçonnerie, jusqu'en h, à quarante-deux pieds du centre du fourneau ; & des neuf pieds restants depuis h jusqu'en b, il y en eut cinq ou six jetés hors de leur à-plomb de plus de six pouces. La rupture, du côté de l'encaissement, s'étendit jusqu'en i. Enfin, la galerie la plus basse f g fut crevée jusqu'à trente-huit pieds du centre des poudres, comme le profil, Figure onzième, le montre fort distinctement.

Après avoir ainsi fait jouer la grande mine, je fis mettre le feu à la petite, qui ne fit que souffler dans le grand entonnoir, avec si peu d'effet, que nous fûmes quelques moments en doute, si elle avoit joué ou non. La raison en est fort naturelle. Il étoit resté fort peu de résistance du côté de l'entonnoir, & la terre étoit déjà meurtrie par la compression de la grande mine.

Application  
du globe de  
compression à  
l'attraque des  
Placets.

Après des épreuves aussi authentiques que celles de M. de Belidor & les miennes, après m'être servi avec assez de succès



du globe de compression dans un siege des plus critiques , on ne peut disconvenir des avantages qu'on auroit lieu de se promettre d'une certaine quantité de poudre employée à cet usage : Il n'est question que de savoir comment & en quelle occasion il est bon de s'en servir.

Ce n'est guere que contre une Place contre-minée que l'on employe les mines dans un siege ; & c'est particulièrement contre les galleries & les rameaux d'une telle Place que l'on doit faire usage du globe de compression. Si les contre-mines s'étendoient fort loin en-avant de la crête du glacis , il faudroit sans doute plus de globes que si elles n'alloient qu'à quelques toises du chemin couvert. (1) Servons-nous pour exemple de la Figure treizieme. Le petit entonnoir C qui aura joué vers la tête des sapés , marquera distinctement que les mines de la Place s'étendent jusqu'à vingt toises de la crête du glacis ; ou bien on le fait sûrement d'ailleurs ; mais c'est aussi tout ce que l'on fait , n'ayant aucune connoissance de leur profondeur , ni de leur distribution sous le glacis. Cela posé , on fera en A , sous le parapet de la tranchée , une entrée pour un rameau jusqu'en B , à quinze ou seize pieds sous les terres du glacis. Si l'entonnoir C étoit assez grand pour s'y loger , le chemin pour arriver aux endroits prescrits seroit à proportion plus court ; & même pour être plus sûr de son fait , ne pourroit-on pas marcher par des chemins différens , & s'en tenir à celui qui meneroit le plutôt au but. Il est toujours avantageux , pour quelque mine que ce

PLANCHE IV.

(1) Les contre-mines de la plupart des Places de l'Europe ne vont guere à plus de dix toises de la palissade , à moins que ce ne soient des ouvrages fait tout nou-

vellement , comme ceux de la belle-croix à Metz , & quelques autres sur lesquels je me tais. Combien y en a-t-il qui ne s'étendent que jusqu'à sept ou huit toises.

soit, de faire un retour à l'extrémité du rameau ; & dans ce cas-ci, la chambre qui tiendrait au retour devrait être d'une grandeur proportionnée à la quantité de poudre qui devrait y entrer. Qu'il y faille, par exemple, quatre mille cinq cents livres de poudre ; sachant que soixante pieds font un pied cube, on divise quatre mille cinq cents par soixante, pour avoir soixante & quinze, donc la racine cubique est à-peu-près de cinquante-un pouces pour chaque côté de la caisse dans œuvre, & cette caisse se fait de morceaux préparés, comme je l'ai dit précédemment.

Précautions  
à prendre dans  
les Tranchées  
avant de met-  
tre le feu à la  
mine.

Au moment où l'on voudra mettre le feu à la mine, on fera retirer le monde des Tranchées les plus avancées, jusqu'à deux cents ou trois cents pas en-arrière ; car comme l'effet doit être prodigieux, il seroit à craindre que ceux qui en seroient près ne s'en ressentissent ; mais aussi lorsque la mine aura joué, on ramènera bien vite les troupes à leurs postes. Si, comme je le suppose, la ligne de moindre résistance est de quinze pieds, & la charge du fourneau à proportion, selon la formule ci-devant notée, on sera sûr que les galeries & les rameaux de l'ennemi seront crevés sous terre, à dix toises aux environs, & que l'entonnoir aura quatre-vingt-dix pieds de diamètre.

S'il se trouvoit quelques mines chargées & bourrées à trente-cinq ou quarante pieds du fourneau, je conviens que l'assiégé pourroit toujours y mettre le feu ; mais quel autre effet cela produiroit-il que de souffler dans l'entonnoir, & de brûler quelques malheureux qui se trouveroient précisément sur la mine ?

Le globe supposé, comme je viens de le dire, sous une ligne de quinze pieds & dans un bon terrain, toute mine & galerie de niveau, ou à-peu-près de niveau avec le centre des poudres du grand fourneau, doivent nécessairement être découvertes

à la distance de vingt-cinq ou trente pieds ; ce qui fait que l'on n'auroit rien à craindre à cette distance : savoir même si le feu ne prendroit pas en même-temps aux mines qui avoisineroient de trop près.

Peut-être se trouvera-t-il quelques bouts de galeries ou de rameaux crevés qui donneront la facilité de fouiller , pour s'emparer du reste , & s'en servir en guise de tranchée ; ce qui est d'une très-grande conséquence pour le progrès des attaques ainsi que nous l'avons vu auparavant.

Que s'il ne se trouvoit , dans l'entonnoir B , aucun vestige des PLANCHE IV.  
contre-mines de la Place , de ce même entonnoir , après y avoir fait les logemens & banquettes nécessaires , on perceroit un nouveau rameau le plus avancé sous le chemin couvert qu'il seroit possible , la chambre de mines toujours à quinze pieds de moindre résistance. Alors l'effet de cette seconde mine s'étendrait jusques aux ouvrages à portée d'être atteints par les rayons du globe , comme ici jusqu'à la lunette E , ou autre à-peu-près pareille , fleches , retranchemens , envelopes , redoutes , traverses , &c.

Dans le cas où le chemin couvert seroit étroit , de manière que la compression pût atteindre au mur de la contrescarpe , elle le renverseroit inmanquablement dans le fossé ; par où l'on voit combien des attaques de cette nature épargneroient d'actions sanguinaires auxquelles on seroit obligé d'en venir pour se rendre maître , comme on a fait jusqu'ici , des chemins couverts & des ouvrages quelconques qui se sont trouvés dans leur terre-plein.

Peut-être ne fera-t-il pas aisé de placer le fourneau précisément à l'endroit propre à l'effet que l'on en attend ; mais que ce soit un peu plus à droite ou un peu plus à gauche de la

capitale, pourvu que l'on ne commence pas de trop loin, cela revient presqu'au même, puisqu'on dirige les approches en conséquence. Que ce soit pour quatre cents cinquante livres de poudre ou seulement pour cent livres, les dimensions du rameau & de son retour sont toujours les mêmes; il n'y a que la chambre qui doit être plus grande à proportion de la quantité de poudre qui doit y entrer. Pour le bourrage d'une telle mine, on doit le faire à raison de la charge du fourneau & de la ligne de moindre résistance (1). Il n'est pas douteux qu'il ne faille pour cela du temps, & qu'il n'y ait du risque; mais aussi quelle comparaison y a-t-il à faire entre des effets aussi prodigieux que le sont ceux d'une telle mine, & ce que l'on a à craindre des contre-mines ordinaires d'une Place. J'en fais juges les plus expérimentés dans le métier, pour peu qu'ils ayent de connoissance de la mine dont il est ici question.

La Figure 13<sup>e</sup>. & son profil font voir la maniere dont la lunette E a dû être ouverte par le second globe D. Il en sera de même de tout autre ouvrage pour peu que la compression puisse y atteindre.

Après avoir enlevé le chemin couvert & renversé la contrescarpe dans le fossé par le moyen du globe de compression ou autrement, il faut aller encore plus loin. On a devant soi une enveloppe,

Maniere de  
se rendre maître  
des ouvrages de la Place  
par le  
moyen du  
globe de compression.

(1) Je voudrais qu'on éprouvât de ne bourrer, dans une galerie de soixante pieds, que vingt pieds, & cela de maniere que le bourrage finit à l'entrée de la galerie, pour avoir quarante pieds de vuide jusqu'au grand fourneau. Je présume qu'indépendamment de la compression, il

s'ensuivroit l'enlèvement des terres au moins de toute la partie vuide de la galerie ou du rameau, ce qui seroit une très-bonne communication. Qu'il y auroit de belles épreuves à faire là-dessus, pour peu qu'un grand Prince voulût s'y piéter & en faire la dépense.

enveloppe, une contre-garde qui couvrent une demi-lune ou un bastion. Voyez la Figure premiere de la Planche V. Je ne parle point ici de passage de fossé, & je n'ai aucun égard à ce qu'il soit sec ou plein d'eau ; mais je passe tout de suite au logement sur la brèche, de quelque maniere que ce soit, pour y attaquer le Mineur, qui s'enfonce dans la masse de l'ouvrage à proportion de sa grandeur & de son épaisseur.

La contre-garde que je donne ici pour exemple, n'a pas beaucoup de largeur, ainsi il ne sera pas besoin de s'enfoncer extrêmement dans les terres. Qu'on y fasse un rameau de vingt-quatre pieds avec un petit retour & une chambre assez grande pour contenir la poudre que l'on y veut mettre, c'est bien tout ce qu'il faut. Ensuite, avec une charge proportionnée à la masse que l'on veut enlever en tout sens, on ouvrira l'ouvrage par le milieu, de part en part, comme il se voit en la Figure. Pour peu que le fourneau approche du niveau du fond du fossé, il n'est pas douteux que la partie où il se trouve placé ne soit enlevée jusqu'au fondement : ainsi la même batterie de brèche qui auroit servi pour la contre-garde serviroit tout de suite pour battre la partie du bastion. Le passage de la contre-garde à la brèche du bastion se fera à la maniere ordinaire. (1)

---

(1) On peut, à l'aide des Figures, se représenter une batterie sur la crête du glacis, pour faire brèche à une contre-garde de peu d'épaisseur. Qu'on se représente après cela, une excavation faite de part en part dans cette même contre-garde, par le globe de compression, de maniere qu'une partie de la face du bastion soit tout-à-fait découverte, on jugera sans

difficulté, qu'avec cette même batterie, on peut battre d'abord le bastion en brèche. Le passage se trouve déjà fait au travers de la contre-garde ; & quand bien même il y auroit encore quelque chose à déblayer, je ne vois point d'endroit dans toute l'attaque où l'ouvrier soit plus en sûreté pour travailler.

Cas d'un Cavalier sur un bastion à enlever.

Supposons le cas d'un bastion où il y auroit un Cavalier dont il seroit difficile & peut-être dangereux de se rendre maître, même après avoir occupé la brèche. Le passage du fossé fait, ainsi que le logement sur cette brèche, à la maniere ordinaire, on s'enfonce dans les terres, autant qu'il faut, pour enlever le Cavalier, & faire dans la masse de l'ouvrage une ouverture prodigieuse; après quoi, je ne crois pas que ceux de la Place pensent encore à se défendre. Dans cet exemple, pour enlever le Cavalier & faire l'ouverture que je viens de dire, il n'est question que de marcher une quarantaine de pieds en rameau, de charger & de bourrer la mine pour l'effet que l'on veut qu'elle fasse.

Je rapporte peu d'exemples de l'usage qu'on peut faire du globe de compression, mon dessein étant d'en faire des applications particulieres ~~lorsque je continuerai de traiter de l'attaque & de la~~ défense des Places. En attendant, chacun peut l'appliquer aux Places qu'il voudra de sa connoissance.

L'avantage essentiel de cette maniere de miner étant de n'avoir besoin que de douze ou quinze pieds de terre, pour détruire tout ce qui peut se rencontrer à quarante-huit ou cinquante pieds aux environs, tant au-dessus qu'au-dessous, je ne vois pas de raison à se refuser à un bien aussi marqué. On peut s'en servir dans un terrain bas comme dans un terrain haut. Même où il n'y auroit que cinq ou six pieds de terre, on peut compter sur un effet à proportion de la charge du fourneau. Je voudrois là-dessus quelques épreuves qui déterminassent le fond qu'il y auroit à faire sur toutes ces choses-là.

Maniere de détruire le systéme de M. de Valiere par le moyen du globe de compression.

Je reviens encore une fois aux contre-mines de M. de Valiere, pour dire que, si l'on n'avoit à faire qu'à de tels ouvrages, comme ils ne s'étendent guere qu'à trente pieds de la crête

du glacis, un globe placé convenablement, & chargé d'une quantité de poudre suffisante, enleveroit d'un seul coup, quinze ou dix-huit fourneaux mêlés de ses trois étages. Voici comment. Sachant l'emplacement & la disposition de ses fourneaux, dès qu'on seroit arrivé avec les tranchées ou les sapes, à environ soixante pieds de la crête du glacis, on attacheroit le Mineur pour y faire un puits de seize ou vingt pieds de profondeur; & du fond de ce puits, l'on marcheroit avec un rameau quelconque, pour tâcher de gagner le dessous des fourneaux du plus bas étage. Voyez, en suivant la pente du glacis marquée dans la Figure 10<sup>e</sup>. de la Planche I, le puits AB de seize pieds de profondeur, & à dix toises de la crête du glacis. Le rameau BC, de vingt pieds de longueur, va un peu en descendant, pour gagner d'autant le dessous du fourneau L. Par-là le fourneau de la grande mine C, se trouve à vingt-six pieds sous les terres du glacis, & cinq ou six pieds plus bas que le fourneau de contre-mine du plus bas étage.

PLANCHE I.

Suivant la formule, à raison de vingt-six pieds de moindre résistance, ce seroit, pour le plus grand effet que l'on voudroit que la mine fit, une charge de sept mille huit cents livres de poudre qu'il y faudroit, quoiqu'on pût très-bien réduire cette charge à une moindre quantité, & en venir pourtant à un effet réduit à telle proportion que l'on voudroit. Par exemple, le fourneau du globe étant, comme nous le supposons, à vingt-six ou vingt-huit pieds de profondeur sous terre, pour ce que l'on prétendrait d'une telle mine, il ne seroit pas absolument nécessaire que la compression s'étendit jusqu'au quadruple de la ligne de moindre résistance, ni que l'entonnoir fût sextuple de cette ligne; mais il faudroit plutôt calculer & dire: je veux être sûr de l'effet de la mine jusqu'à cinquante ou soixante pieds tout à l'en-

tour, tant en-dessus qu'en-dessous ; mais pour cela, je n'ai besoin de suivre la formule qu'à raison de douze ou quinze pieds de résistance ; ce qui réduira la charge de mon fourneau à trois mille six cents ou à quatre mille cinq cents livres ; le tout à proportion de ce que je veux diminuer l'effet entier du globe. Par là je suis sûr de l'effet jusqu'à cinquante ou soixante pieds en tous sens, & j'aurai un entonnoir depuis soixante & douze jusqu'à quatre-vingts-dix pieds de diamètre ; ce qui est plus que suffisant dans le cas dont il est ici question. De cette manière, en épargnant plus de la moitié de la poudre qu'il me faudroit, selon la formule, je remplirai mon objet, & même j'irai, autant que je voudrai, au-delà. Je puis m'approfondir autant que je le juge à propos, pour gagner le dessous des contre-mines, sans que pour cela je sois obligé de charger mon fourneau d'une quantité immense de poudre, m'étant libre, comme je viens de le dire, d'augmenter & de diminuer la charge à proportion de l'effet que je voudrois que la mine fit.

L'ouvrage d'un puits de seize pieds de profondeur, & d'un rameau long de vingt ou de vingt-cinq pieds, ne sont pas non plus des choses si excessives. Même, au-lieu de puits, on pourroit descendre par une galerie qui auroit son entrée sous le parapet de la Tranchée, jusqu'au point où l'on voudroit établir le fourneau du globe ; ce qui se feroit à quatre-vingts pieds de la crête du glacis, au-lieu de soixante, comme je l'ai dit plus haut. Tout cela se démontre parfaitement, à l'aide des Figures.

Selon le système de M. de Valiere, les fourneaux les plus près de la Place doivent jouer les premiers ; il est donc probable qu'on ne fera pas inquiété dans la construction des puits ou des galeries quelconques ; & l'on est sûr que la mine étant faite & chargée convenablement, elle enlèvera d'un seul coup,



non-seulement tous les fourneaux à une certaine distance aux environs, mais aussi la plupart des galeries & des rameaux auxquels le rayon du globe pourra atteindre seront crevées à ne pouvoir plus s'en servir.

Au reste, chacun peut se faire là-dessus tels plans & profils qu'il voudra en grand, pour y ajuster toutes les mesures que cette exposition courte & simple lui aura fait naître : même on pourroit en faire des reliefs. Quant à moi, je n'avance rien qui ne soit prouvé & fondé sur des principes incontestables, sur des faits.

Quelqu'un me dira peut-être que c'est le moyen de ruiner le projet que j'ai fait moi-même ; ce qui est vrai : car si l'on n'empêche pas l'établissement du globe, il n'est guère possible d'en empêcher l'effet.

J'ai dit que sous une ligne de moindre résistance de vingt-six ou de vingt-huit pieds, si je mets la charge que prescrit la formule, à raison de douze ou quinze pieds, cela feroit un entonnoir sextuple desdits douze ou quinze pieds ; ce dont pourtant je ne suis pas tout-à-fait sûr, comme je le suis du quadruple, par rapport à la rupture des souterrains aux environs. Ce sont ici des cas où il faudroit de bonnes épreuves, & des épreuves souvent répétées.

Il me semble entendre les objections que l'on va me faire de tout côté, sur la quantité de poudre qu'exigent de telles mines, quelque diminuée que je veuille la supposer. (1) La difficulté de

(1) Dans un siege comme celui de S<sup>\*\*\*</sup>, où il a fallu huit mille quinquaux de poudre, il y en a eu environ cent & foi-

xante pour les mines, & ce sont les mines seules qui en ont assuré le succès.

*Matière à Réflexion.*

porter cette poudre, par les Tranchées, jusqu'au fond du rameau, les accidens qui peuvent lui arriver à chaque instant. Après cela, s'il se trouve des mines chargées & bourrées, cela n'empêchera pas d'y mettre le feu, comme l'épreuve l'a fait voir. C'est d'ailleurs un ouvrage capital, & qui doit décider; ainsi on ne peut charger une mine pareille qu'on ne soit fort avant dans les terres: car on ne peut pas se proposer de faire jouer autant de globes que de mines ordinaires. Si le fourneau se trouve à même hauteur que la galerie de contre-mines, & si cette galerie ne présente qu'un bout de quelqu'un de ses rameaux, peut-être déjà chargé, la compression n'ayant pas alors beaucoup de prise, qui fait si son effet ira fort loin? Le rayon qui ne touche qu'obliquement le côté du souterrain ne lui fait pas non plus un dommage à proportion aussi grand que s'il le touchoit perpendiculairement. Enfin, les contre-mines de la Place feront leur effet de tout côté sur le travail du Mineur. Celui-ci a beau faire, il ne peut guere empêcher qu'il ne soit entendu. Un ennemi un peu vigilant le préviendra en faisant jouer, devant ou à côté de lui, un petit fourneau qui détruira l'ouvrage commencé, & peut-être l'étouffera dans son rameau.

Supposons, diront encore les Anti-globistes, (j'appelle ainsi ceux qui ne sont pas partisans du globe) que l'assiégeant soit parvenu à faire un très-grand entonnoir, & à crever quelques souterrains aux environs; croit-il pouvoir s'y loger bien sûrement, tandis qu'il peut y avoir quelques fourneaux capables de faire sauter son logement & de ruiner l'ouvrage qu'il auroit commencé dans le dessein d'aller plus loin? Dans les mines ordinaires d'un siège, dès que l'on s'est enfoncé de quelques pieds dans les terres, & que l'on entend près de soi le Contre-mineur, on fait bien vite jouer la mine de peur d'être prévenu. Il n'en est pas

de même du globe de compression, à cause du temps qu'il demande pour sa charge & son bourrage, & qu'il faut déjà être à une certaine profondeur dans les terres pour en faire usage.

Enfin, le résultat des objections sera vraisemblablement que tout cela peut être bon pour des épreuves en temps de paix, & qu'il faut être bien hardi pour l'entreprendre sérieusement. Il est vrai qu'il y a du risque & des difficultés à le faire pour la première fois; mais après l'avoir fait quatre fois de suite dans un même siège, je crois qu'il m'est permis d'en juger. Le rameau se fait, comme pour les mines ordinaires. Pour peu qu'on s'élargisse à l'extrémité, ou que l'on prenne sur le côté par un petit retour, on a la chambre faite. (1) Si c'est dans un terrain sec, on n'a pas besoin de caisse; on peut arranger à l'extrémité du rameau ou de son retour, les sacs à terre, remplis de poudre, à-peu-près comme si l'on mettoit des gazons l'un sur l'autre pour bourrer la mine; ce qui demanderoit alors beaucoup moins de temps & de sujétion. (2)

Qu'il y ait d'ailleurs de la peine & du danger, c'est le fort de la guerre, des sièges. (3)

---

(1) Qu'importe que la chambre soit oblongue ou carrée, ce n'est pas un pied de plus en longueur ou en largeur qui peut changer ou altérer l'effet prodigieux d'une si grande quantité de poudre. J'ai mis une fois, au bout d'un rameau, une caisse oblongue de toute sa hauteur & largeur, sans beaucoup de difficulté, & l'effet de la mine s'en est ensuivi comme je m'y étois attendu.

(2) Je parle ici de choses faites dans le sérieux, où, de quatre fourneaux, il y

en a eu deux chargés sans caisse aucune, & qui ont pourtant eu le meilleur effet qu'on pouvoit en attendre. Il faut seulement avoir attention à faire observer le plus grand ordre dans le transport des poudres; la faucille se met dans l'auge, & le bout de celui-ci dans le milieu des sacs à poudre. Tout cela se fait très-vite, & par-là on gagne un temps considérable & fort précieux.

(3) Il y a toujours, quand il s'agit d'en venir au fait, beaucoup plus à crain-

De la charge des mines ordinaires.

Pour la charge des mines ordinaires, on peut, si l'on veut, s'en tenir aux Tables insérées ci-après, jusqu'à ce qu'on soit sûr d'en avoir de meilleures. Comme il semble que, jusqu'ici, l'on n'ait été qu'en tâtonnant dans ces choses-là, je voudrais qu'il fût possible d'avoir au moins quelques regles fixes auxquelles on dût déférer.

M. le Maréchal de Vauban a supposé, pour ses calculs, que l'excavation d'une mine formoit un cône parfait dans les terres; (1) tandis que M. de Valiere en a fait un conoïde parabolique. (2) M. de Belidor nous a dit ensuite que ce n'étoit ni l'un

dre pour la nouveauté que pour les choses d'usage ordinaire. Si pour celui-ci il y a des occasions & des endroits où l'on doit trembler, il faut être bien hardi pour entreprendre l'autre. La condition d'un Artiste étant d'être jugé selon l'événement, par des gens qui souvent n'ont point d'art, & qui pourtant sont les plus forts, parce qu'ils sont en plus grand nombre.

*Matière à réflexion.*

(1) Voici ce que j'ai lu dans une lettre de M. le Maréchal de Vauban.

« Je vous dirai donc que l'expérience a fait voir, que minant sous un glais, » une once de poudre enleve un pied » cube de terre; ce qui revient pour dix » pieds d'épaisseur ou hauteur de terre à » soixante & quinze livres on environ. On » a cependant réglé par surabondance, » de mettre pour dix pieds d'épaisseur ou » hauteur de terre quatre-vingts & six livres, qui est une once & un septieme

» pour chaque pied cube que la mine en- » leve. Pour vingt pieds d'épaisseur ou » hauteur de terre, six cents livres; pour » quarante pieds, quatre mille huit cents » livres; & ainsi du reste à proportion de » son effet, qui est toujours un cône par- » fait, ayant la base double de sa hau- » teur. Ainsi connoissant la hauteur, on » peut connoître la solidité du cône, & » meure autant de fois une once & un » septieme de poudre qu'il y a de pieds » cubes dans la solidité dudit cône, &c.

(2) M. de Valiere dit, dans sa Dissertation sur les contre-mines: « L'excavation » ou l'ouverture que produit l'effet d'un » fourneau dans les terres, est un conoïde » parabolique, auquel on donne le nom » d'entonnoir dans la pratique. » Il explique ensuite la maniere de calculer, pour trouver la solidité des terres qui, par leur enlèvement, forment cette excavation; & c'est, sans doute, sur ce fondement qu'il a construit sa Table telle qu'on la verra ci-après.

l'un ni l'autre , mais que l'excavation d'une mine ressembloit , à peu-près , à un chaudron ; en quoi je juge qu'il a eu raison. Lorsque je fis l'épreuve du globe de compression à Potsdam , je remarquai que l'entonnoir étoit un peu applati dans le fond , comme il se voit dans la Figure 11<sup>e</sup>. J'ai observé la même chose dans PLANCHE IV. tous les entonnoirs de mines que j'ai vu.

Je ne fais si M. de Belidor nous a laissé quelques formules plus sûres que celles que nous avons. Suivant ce qu'il a proposé dans son Cours de Mathématiques , il a dû faire des épreuves concernant la quantité de poudre qu'il faudroit pour détacher les terres , comme aussi pour les enlever. Je ne doute point qu'ayant eu les occasions d'en faire beaucoup dans ses écoles , il n'ait bien su lui-même à quoi s'en tenir ; mais je ne sache pas qu'il ait fait part au Public de ses découvertes.

J'ai parlé au commencement , Page 41 , d'une formule assez simple pour trouver à-peu-près la charge des mines ; j'insère après ceci les Tables que j'ai calculées à ce sujet ; j'insère aussi celles de M. Valiere , dont on fera l'usage que l'on voudra. (1)

---

(1) Je n'ai pas jugé à propos de rapporter ici les Tables de M. de Vauban , puisqu'on les trouve par-tout.



## T A B L E

Pour la charge des mines, selon M. le Fevre.

Ligne de moig- dre ré- sistan- ce, me- sure du Rhin.	Solide des Terres à enlever.		Terre commune.	Sable fort.	Terre mê- lée.	Argille & Tuf.	Terre graf- se mêlée de cailloux.
	Exprimé en pieds cubiques.	Exprimé en verges & pieds cubiques.	Poudre.	Poudre.	Poudre.	Poudre.	Poudre.
			Liv. Onc.	Liv. Onc.	Liv. Onc.	Liv. Onc.	Liv. Onc.
3	28	0	28	1 13	2 2	2 6	2 12
4	77	0	77	4 13	5 13	6 8	7 8
5	147	0	147	9 2	11 2	12 8	14 6
6	253	0	253	15 12	19 3	21 8	24 14
7	410	0	410	25 10	31 3	33 0	40 5
8	608	0	608	38 4	46 4	48 1	60 0
9	864	0	864	54 2	65 11	69 9	85 0
10	1180	0	1180	73 12	89 12	95 0	116 2
11	1583	0	1583	99 1	120 6	127 7	155 12
12	2028	1	300	127 0	154 4	163 5	200 0
13	2604	1	876	163 1	198 1	209 11	256 5
14	3284	1	1556	205 11	249 13	264 7	323 4
15	4028	2	572	252 5	306 6	324 6	396 0
16	4875	2	1419	304 3	370 12	392 9	480 0
17	5829	3	645	365 2	443 5	470 5	573 12
18	6912	4	00	430 0	524 14	556 10	680 6
19	8049	4	1137	604 3	612 3	648 4	792 4
20	9600	5	960	600 2	730 3	772 2	944 15
21	11250	6	882	704 11	855 11	906 0	1171 6
22	12722	7	626	796 14	967 10	1024 9	1252 4
23	14509	8	685	880 10	1069 5	1132 4	1382 0
24	16457	9	905	1030 13	1250 3	1325 6	1619 14
25	18630	10	1600	1170 1	1420 13	1504 0	1838 12
26	20987	12	252	1314 9	1595 6	1690 3	2065 12
27	23452	13	988	1469 0	1783 3	1884 4	2308 7
28	26282	15	362	1646 4	1999 1	2116 10	2587 0
29	29146	16	1498	1824 11	2216 14	2347 5	2868 11
30	32208	18	1104	2017 8	2449 13	2593 14	3170 5
31	35511	20	950	2224 6	2701 0	2860 0	3495 8
32	39204	22	1181	2455 11	2981 14	3157 5	3859 0
33	42931	24	1459	2689 7	3265 7	3457 8	4225 13
34	46900	27	244	2937 12	3567 5	3777 3	4616 8
35	51332	29	1220	3215 7	3904 7	4134 1	5052 13

## TABLE

Pour la charge des mines, selon M. le Fevre.

Ligne de moindre ré- sistance, me- sure de France.	Solide des Terres à enlever.		Terre commune.		Sable fort.		Terre mè- lée.		Argille & Tuf.		Terre gra- seuse de cailloux.	
	Exprimé en pieds cubiques.	Exprimé en toises & pieds cubiques.	Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.	
			Liv. Onc.		Liv. Onc.		Liv. Onc.		Liv. Onc.		Liv. Onc.	
3	28	0	28	1 13	2	3	2	5	2	7	2	13
4	77	0	77	4 15	6	1	6	6	6	12	7	13
5	147	0	147	9 8	11	8	12	3	12	14	14	15
6	253	1	37	16 6	19	14	21	1	22	4	25	12
7	410	1	194	26 9	32	4	34	2	36	1	41	12
8	608	2	176	39 6	47	13	50	10	53	7	61	14
9	864	4	000	56 0	68	0	72	0	76	0	88	0
10	1180	5	100	76 7	92	14	98	5	103	12	120	3
11	1583	7	71	102 8	124	9	131	14	138	15	161	3
12	2028	9	84	131 7	159	9	169	0	178	6	206	8
13	2604	12	12	168 12	205	13	217	0	229	8	265	3
14	3284	15	44	212 13	258	7	273	10	288	13	334	7
15	4028	18	140	261 1	319	12	335	10	354	5	410	4
16	4875	22	133	316 0	383	10	406	4	428	13	496	8
17	5829	26	213	377 12	458	12	485	12	512	11	593	11
18	6912	32	000	448 0	544	0	576	0	608	0	704	0
19	8049	37	55	521 11	633	7	670	12	712	10	809	12
20	9600	44	96	622 3	755	8	800	0	844	7	977	12
21	11250	52	18	729 2	885	6	937	8	989	13	1145	13
22	12722	58	194	824 9	1001	4	1060	2	1105	2	1295	12
23	14509	67	37	911 3	1106	7	1171	9	1236	10	1431	15
24	16457	76	41	1066 10	1295	3	1371	6	1447	9	1676	2
25	18680	86	104	1210 11	1470	2	1556	10	1613	2	1902	9
26	20987	97	25	1360 4	1650	13	1748	14	1846	1	2137	0
27	23452	108	124	1520 0	1845	9	1954	5	2062	14	2388	10
28	26282	120	105	1703 7	2068	7	2190	2	2311	13	2676	13
29	29146	134	202	1889 1	2293	14	2428	13	2563	12	2964	9
30	32203	149	24	2087 8	2534	14	2684	0	2833	1	3280	7
31	35511	164	87	2301 10	2794	13	2959	4	3123	10	3616	13
32	39204	181	108	2541 0	3085	8	3267	0	3448	8	3993	0
33	42931	198	163	2777 14	3378	3	3557	9	3776	5	4372	9
34	46900	217	28	3039 13	3691	3	3908	5	4125	7	4776	13

O ij

## T A B L E

*Pour la charge des mines, selon M. le Febvre.*

Ligne de moins-dec ré- sistance, me- sure du Rhin.	Solide des Terres à enlever.		Terre commune.		Sable fort.		Terre mê- lée.		Argille & Tuf.		Terre grasse mêlée de cailloux.	
	Exprimé en Pieds cubiques.	Exprimé en verges & Pieds cubi- ques.	Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.	
			Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.
36	55790	32 494	3494	10	4243	8	4493	2	4742	12	5491	10
37	60496	35 16	3790	12	4601	7	4872	2	5142	13	5954	13
38	65460	37 1524	4100	6	4979	1	5271	14	5564	13	6443	7
39	70957	41 102	4444	11	5397	2	5714	10	6032	2	6986	8
40	76494	44 462	4790	0	5818	9	6160	9	6502	13	7484	13
45	108771	62 1635	6813	6	8273	6	8760	2	9246	12	10706	12
50	149522	86 914	9366	0	11382	0	12042	0	12711	0	14718	0
60	258514	149 1042	16193	4	19663	4	20820	0	21976	8	25446	9

Raison du  
calcul de ces  
Tables.

Ces Tables sont calculées, en quelque façon, d'après celles de M. Vauban, quoique par une formule un peu différente de la sienne. Soit défaut d'impression ou autre, il se trouve dans les articles des Tables de M. Vauban, des différences qui ne m'ayant point du tout satisfait, m'ont engagé à faire celles-ci, tant pour les mesures de France, que pour celles d'Allemagne. Il convient d'ailleurs d'avoir quelques égards aux mesures du pays où l'on est. Comme l'excavation que fait une mine n'est ni un cône renversé, ni tout-à-fait un paraboloïde, mais plutôt quelque chose d'approchant du dernier, j'ai jugé qu'en calculant le solide d'un cône renversé, dont la base est double de la hauteur, & qu'en y ajoutant un septieme de la somme, j'aurois, à très-peu de choses près, le solide des terres qu'une mine enleve :



## TABLE

Pour la charge des mines, selon M. le Fevre.

Ligne de moindre résistance, mesure de France.	Solide des Terres à enlever.		Terre commune.		Sable fort.		Terres mêlées.		Argille & Tuf.		Terre grasse mêlée de cailloux.	
	Exprimé en Pieds cubiques.	Exprimé en Toises & Pieds cubiques.	Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.		Poudre.	
			Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.	Liv.	Onc.
35	51332	237 140	3327	1	4040	0	4277	10	4515	5	5228	4
36	55790	158 62	3616	0	4390	13	4649	2	4907	8	5682	5
37	60496	280 16	3921	0	4761	4	5041	5	5321	6	6161	10
38	65460	303 12	4242	12	5151	15	5455	0	5758	0	6667	3
39	70957	328 109	4599	1	5584	9	5913	1	6241	9	7227	1
40	76494	354 24	4957	15	6020	5	6364	0	6728	10	7744	12
45	108771	503 123	7049	15	8560	10	9064	4	9567	13	11078	8
50	149522	692 50	9637	0	17788	1	12460	2	13152	5	15229	1
60	258514	1196 178	16755	8	20346	0	21542	10	22739	10	26330	2

du moins cela se rapporte-t-il assez avec tout ce qui en a été dit jusqu'ici. J'admets comme M. de Vauban, quatorze livres de poudre pour deux cents seize pieds cubes de terre ordinaire; dix-sept livres pour le sable fort; dix-huit livres pour la terre mêlée; dix-neuf livres pour l'argille & le tuf; enfin, vingt-deux livres pour la terre grasse mêlée de cailloux. Le tout fondé sur la différence des terres & de leur pesanteur. Selon les épreuves qui en ont été faites, un pied cube de terre ordinaire pèse cent & une livres; le pied cube de sable fort pèse cent vingt-six livres; le pied cube de terre mêlée pèse cent trente-trois livres; celui d'argille & de tuf pèse cent trente-neuf livres; enfin, celui de terre grasse mêlée de pierres & cailloux pèse

cent soixante livres. Par conséquent, une toise cube de terre ordinaire doit peser vingt-un mille huit cents seize livres; une toise cube de sable fort, vingt-sept mille deux cents seize livres; une toise cube de terre mêlée, vingt-huit mille sept cents vingt-huit livres; une toise cube de terre d'argille & de tuf, trente mille vingt-quatre livres; & une toise cube de terre grasse mêlée de pierrailles & de cailloux, pesera trente-quatre mille cinq cents soixante livres. Ce qui fait une différence du premier au second, de cinq mille quatre cents livres; du second au troisième, de mille cinq cents douze livres; du troisième au quatrième, de mille deux cents quatre-vingts-seize livres; enfin, du quatrième au cinquième, de quatre mille cinq cents trente-six livres. Comme ce sont des épreuves très-aisées à faire, puisqu'il ne s'agit que de peser un pied cube de chaque sorte, je les crois vraies, peut-être à quelques petites choses près, qui ne seront dans la pratique d'aucune conséquence.

Pour ce qui est des mesures du Rhin, j'ai fait mon calcul à raison de la différence de vingt-neuf à trente: c'est-à-dire à raison de ce que vingt-neuf pieds de France font trente pieds du Rhin, ou réciproquement.

Enfin, comme je ne peux pas assurer par moi-même la quantité précise de poudre qu'il faut dans une mine, n'ayant encore fait aucune épreuve pour cela, on se réglera sur ce qui est déjà reçu à ce sujet. Je fais très-bien qu'en cela un homme du métier chargé de la direction des mines, doit mettre quelque chose du sien, soit pour augmenter, soit pour diminuer les charges; mais, en tout cas, les Tables peuvent toujours lui servir, ne fut-ce que pour avoir quelques regles fixes auxquelles il pût se conformer, tant pour l'addition que pour la diminution qu'il y voudroit faire.

M. de Valiere ne semble faire, dans sa Table insérée ci-après, aucune distinction des différentes sortes de terre dans lesquelles on est souvent obligé de miner; ce qui me fait conjecturer qu'il n'a eu en vue que la terre la plus commune.

## T A B L E.

*De M. de Valiere pour la charge des mines.*

Hauteur des ter- res au- dessus de la Pou- dre.	Poudre.		Hauteur des ter- res au- dessus de la Pou- dre.	Poudre.		Hauteur des ter- res au- dessus de la Pou- dre.	Poudre.		Hauteur des ter- res au- dessus de la Pou- dre.	Poudre.	
	Liv.	Onc.		Liv.	Onc.		Liv.	Onc.		Liv.	Onc.
1	0	2	11	124	$12\frac{1}{2}$	21	868	$3\frac{1}{2}$	31	2792	$4\frac{1}{2}$
2	0	12	12	162	0	22	998	4	32	3072	0
3	2	$8\frac{1}{2}$	13	205	$15\frac{1}{2}$	23	1140	$10\frac{1}{2}$	33	3369	$1\frac{1}{2}$
4	6	0	14	257	4	24	1296	0	34	3680	12
5	11	$11\frac{1}{2}$	15	316	$4\frac{1}{2}$	25	1558	$9\frac{1}{2}$	35	4019	$8\frac{1}{2}$
6	20	4	16	384	10	26	1647	12	36	4074	0
7	32	$2\frac{1}{2}$	17	468	$9\frac{1}{2}$	27	1815	$4\frac{1}{2}$	37	4748	$12\frac{1}{2}$
8	48	0	18	546	12	28	2058	0	38	5144	4
9	68	$5\frac{1}{2}$	19	643	$7\frac{1}{2}$	29	2286	$7\frac{1}{2}$	39	5561	$2\frac{1}{2}$
10	93	12	20	750	0	30	2530	4	40	6009	0

(1) Suivant l'extrait noté ci-devant, d'une lettre de M. de Vauban, on voit que la différence entre les articles marqués dans cette lettre & les correspondants dans la Table ci-dessus, est à peu près d'un quart à ajouter aux sommes des premiers, lorsqu'on a passé dix pieds. Selon M. de Vauban, pour dix pieds de moindre résistance, il faut quatre-vingts-six livres de poudre: selon M. de Valiere, il en faut quatre-vingts-treize livres. Selon M. de Vauban, vingt pieds

de moindre résistance demandent six cents livres; selon M. de Valiere, sept cents & cinquante livres; selon le premier, pour trente pieds, il faut deux mille livres; selon le second, pour trente pieds deux mille cinq cents & trente livres. Enfin, l'un pour quarante pieds veut quatre mille huit cents livres, & l'autre six mille livres. Ceci, au reste, n'est qu'une suite d'une de ses lettres: car, selon les Tables insérées dans plusieurs Livres de l'Attaque & de la Défense des Places, il n'en est pas

Des mines  
sous le rem-  
part & dans  
la maçonne-  
rie,

Je parlerai le plus succinctement qu'il me sera possible, des contre-mines dans l'épaisseur des terres d'un rempart & dans la maçonnerie. Qu'on mine sous un rempart ou dans les terres d'un glacis, c'est bien à peu près la même chose, eu égard à la mine : toute la différence est, qu'il y aura vraisemblablement plus d'ouvrage & de difficulté à percer dans la maçonnerie, & qu'il y faudra plus de poudre. (1)

Supposons qu'il faille miner dans l'épaisseur de quelques gros corps de maçonnerie, comme dans les piles d'un pont de pierre que l'on voudroit faire sauter : sachant leur hauteur, longueur & largeur, on y perce une galerie, avec un ou deux retours, faisant

tout-à-fait de même. Ce qu'il y a de meilleur dans lesdites Tables, est la distinction qu'il a faite des différentes sortes de terre pour montrer leur rapport avec la quantité de poudre que chacune d'elles exige.

(1) M. de Vauban, dans la même lettre dont j'ai mis ci-devant un Extrait en note au sujet de la poudre qu'il faut pour des mines qui n'ont que de la terre à enlever, dit, par rapport à la maçonnerie : « Mon sentiment est de donner pour dix pieds d'épaisseur, cent livres ; pour vingt pieds, huit cents livres ; pour quarante-six, mille quatre cents livres ; cela étant le moins qu'on puisse en mettre ; & même il en faudroit davantage, si la poudre étoit logée plus bas que le fond du fossé : car en ce cas, vous jugez bien que le rez-de-chaussée archbouteroit davantage contre la mine ; & en ce cas, il faudroit mettre cent & cin-

» quantes livres pour dix pieds d'épais-  
» seur, & mille deux cents livres pour  
» vingt pieds. Si vous faites votre mine  
» près d'un angle rentrant, il faut y avoir  
» égard ; voilà l'essentiel : car pour le  
» logement de votre poudre, qu'il soit  
» carré ou rond, cela n'est point de  
» conséquence, sinon qu'il faut établir le-  
» dit logement plus bas que la galerie de  
» contre-mines, de la hauteur de la  
» poudre qui sera dans icelui ; ce qui fait  
» que l'auget qui est au fond portera dans  
» le milieu. »

Suivant cette note, il me semble que ce n'est que par estime que M. de Vauban détermine généralement la quantité de poudre qu'il faut pour la charge des mines dans la maçonnerie, & qu'ainsi il est libre à tout Ingénieur & bon Mineur de faire aussi leur estime, & de régler la charge de leurs fourneaux selon les cas où ils se trouvent.

faisant en sorte que les chambres se trouvent précisément dans la ligne du milieu , & à une distance , l'une de l'autre , proportionnée à leurs lignes de moindre résistance. Si l'on veut miner deux piles en même-temps , on fait les entrées , l'une vis-à-vis de l'autre , & l'on mesure exactement les distances , pour mettre d'un seul foyer , le feu aux fourneaux des deux piles , qui , de cette façon , doivent enlever trois arches du pont. (1) On en enlèvera de cette manière autant que l'on voudra. Que si les piles , à cause de leur longueur , demandent chacune plus d'une

(1) Voyez ce qui est rapporté dans le second Tome de l'Attaque & de la Défense des Places , soi-disant par M. de Vauban. Il y est parlé de la démolition du pont d'Huy. On y peut voir aussi beaucoup d'épreuves sur les mines & les différentes manières dont on s'y est pris pour démolir quantité d'ouvrages anciens & modernes , la plupart en maçonnerie , comme des tours , des magasins , des puits , &c. ; ce qui peut servir d'instruction à ceux qui se trouveront dans le cas d'en faire usage. Même on peut voir tous ces faits dans plusieurs Livres qui se sont répétés les uns d'après les autres , & dont je n'ai pas jugé devoir être l'écho. Il est bien naturel de chercher , autant qu'il est possible , le dessous des ouvrages qu'on veut démolir radicalement , de se donner de la résistance , à proportion de l'effet qu'on veut que la mine fasse , de se jeter d'un côté plutôt que d'un autre , si la chose & la raison le demandent. Sans doute , qu'avec de la poudre , on enlèvera de la terre & des

pierres ; mais pour enlever telle masse de terre ou de maçonnerie , pour faire tel effet à telle & telle distance , combien faut-il exactement de poudre ? voilà l'état de question. L'air entre-t-il pour quelque chose dans l'effet de la mine ? n'y entre-t-il pour rien ? ou pour combien y entre-t-il ? s'il y entre pour peu ou pour beaucoup , pourquoi a-t-on si fort négligé de s'en éclaircir ? Il me semble que la chose en méritoit bien la peine.

Il me reste à conclure de tout ce qui s'est fait jusqu'ici concernant les mines , qu'un homme entendu peut s'en servir comme de guide , & non comme d'un maître à qui il doive obéir aveuglement. Il verra ce qu'il y a de meilleur , & il en usera , sans y ajouter ou diminuer ce qu'il jugera à propos. S'il change les choses en tout ou en partie , ce n'est vraisemblablement que pour les amener par les voies les plus courtes , les plus simples , & en même-temps les plus sûres , au but qu'il s'est proposé.

*Tome II.*

P

ouverture dans leur épaisseur, on les y fera à proportion de ce qu'il en fera besoin.

Pour ce qui est de mirer dans la maçonnerie d'un rempart; ou bien l'on veut établir le fourneau dans l'épaisseur de la muraille, dans celle de quelqu'un de ses contre-forts; ou bien l'on se propose de mettre simplement la poudre dans les terres qui sont derrière. Pour un fourneau dans la maçonnerie, on doit naturellement supposer un mur assez fort pour fournir une ligne de résistance convenable. (1) On doit aussi avoir attention à l'objet d'une telle mine.

Si c'est une mine de l'assiégeant, pour faire breche au rempart, il importe peu qu'elle soit dans la maçonnerie ou dans les terres, pourvu qu'il y ait assez de résistance pour faire l'effet désiré.

Si c'est pour renverser & démanteler un ouvrage, il faut percer du fond du fossé plusieurs rameaux d'une certaine longueur, avec quelques pieds de retour. Cela fait, on charge & on bourre les mines à la manière ordinaire. Si c'est dans la maçonnerie, on fait en sorte que le bourrage ait plus de consistance que dans la terre.

Mais s'il ne s'agit que d'un rempart ordinaire avec des terres derrière la maçonnerie & au-dessus, on ne fait que percer le

(1) En ce cas, il faut que ce soit une maçonnerie très-considérable, avec des contre-forts tels qu'autre fois nos peres les ont faits, & comme on en voit encore dans la plupart des vieilles Places, qui n'en font pas plus mauvaises pour cela. Peut-être la muraille servira-t-elle elle-même de pied droit pour soutenir la

voûte d'une galerie d'enveloppe sous le rempart du bastion, comme en la Figure 4. & à son profil, Figure 5. Dans un cas pareil, avec un fourneau bien placé, on fera breche au rempart, & on crevera la galerie de contre-mine de l'ennemi. Tout cela se comprend aisément à l'aide des Figures.

mur de part en part, pour faire intérieurement un ou deux retours, à l'extrémité desquels on loge les poudres, comme il se voit en la Figure 2<sup>e</sup>. , où j'ai marqué trois rameaux : le premier A, percé dans un des contre-forts, avec des retours avancés jusque dans les terres de chaque côté; le second B, entre deux contre-forts auxquels aboutissent ses deux retours, pour faire deux chambres de mines précisément à leurs racines; le troisième C, jusqu'à la racine d'un contre-fort pour y établir un fourneau. On en fait, si l'on veut, un second un peu plus à droite dans les terres. PLANCHE V.

On observe pour le meilleur effet des mines, de mettre le plus qu'il est possible les poudres jusque sous le fondement, & d'en régler la quantité selon les lignes de moindre résistance. On observe aussi de faire les rameaux à telle distance les uns des autres que l'effet de leurs fourneaux se touchent, afin d'enlever, si l'on veut, d'un seul coup, toute une face d'un ouvrage, en mettant le feu à tous les fourneaux en même temps; ce qui est une chose fort aisée. (1)

---

(1) C'est à-peu-près de cette manière que s'est fait la démolition de plusieurs ouvrages à la Ville & à la Citadelle de Tournay, immédiatement après que les François l'eurent prise en 1745. Pour mettre le feu à vingt ou trente fourneaux en même-temps par le fossé d'un ouvrage, le Mineur, M. de B. avoit inventé des boîtes oblongues, au fond desquelles l'auget & la faucille venoient se reposer à l'entrée des rameaux, où elles étoient affermie de manière qu'il ne fût pas aisé de les déranger. Il y avoit à chacune un

couvercle qui glissoit horizontalement dans le milieu, par le moyen d'une ouverture faite exprès, pour que tout fût exactement fermé, & qu'il n'arrivât aucun accident à la poudre enfermée dans la case inférieure de la boîte. On avoit attaché aux couvercles, d'une boîte à l'autre, un cordeau bien tendu, par le moyen duquel on ouvreroit en un instans toutes les boîtes. Ainsi, ayant mis sur chaque couvercle, dans la case supérieure de la boîte qui demeureroit ouverte, trois brins de mèche passés l'un dans l'autre; & allumée par

Allons plus loin, & supposons un mur de dix ou douze pieds d'épaisseur par en-bas, avec quarante-huit ou cinquante pieds de terre par-derrière; ce qui est assez ordinaire; je crois que, dans un cas pareil, le parti le plus sûr seroit de percer dans la masse, un rameau de vingt ou vingt-deux pieds de longueur, & d'y faire un ou deux retours pour y mettre une charge de poudre capable d'ouvrir l'ouvrage de part en part. Il en coûteroit vraisemblablement quelques livres de poudre de plus; mais aussi l'effet en seroit plus décisif.

Cas de Cafemates en largeur sous le rempart.

Dans le cas où il y auroit des Cafemates sous le rempart, comme il se voit dans la Figure 3<sup>e</sup>, j'ai marqué en F, à peu-près la maniere de faire un rameau dans l'épaisseur de la maçonnerie; & en G, celle de percer d'outre en outre le revêtement, pour faire des retours de chaque côté, dans les terres: (ce qui est pour l'assiégeant qui voudroit faire breche par la mine, & ruiner les galeries de contre-mines de son ennemi.) Ceux de la Place peuvent déboucher où ils veulent de leurs Cafemates, pour aller avec de petits rameaux jusqu'en H & en I, à la rencontre de leurs ennemis, comme il se voit dans la même Figure 3<sup>e</sup>. On peut aussi d'une telle Cafemate, percer dans la maçonnerie un petit rameau K, avec son retour. Voyez les deux profils, Figure 4<sup>e</sup>. & 5<sup>e</sup>, le premier pris sur la largeur du rem-

les six bouts, il falloit nécessairement que cette mèche tombant sur la poudre y mit le feu; ce qui a parfaitement réussi, & ce qui ne peut manquer de réussir toutes les fois que l'on voudra s'en servir.

On a vu par-là l'inutilité de cette quantité d'ouvrages en galeries & en rameaux avec leurs tours & détours tels qu'on les

trouve dans plusieurs Livres. Les moyens les plus simples sont le plus souvent capables des plus grands effets; il n'est question que de les connoître, & d'oser s'en servir. Ceci me ramene encore aux épreuves que je ne saurois trop recommander à ceux qui sont en état de les faire.



part , le second , sur sa longueur. J'aurai peut-être l'occasion de parler plus particulièrement en quelqu'autre endroit de ces sortes de menées sous terre.

La Figure 6<sup>e</sup>. représente une longue galerie pratiquée sous un bastion , avec des traverses comme il y en a ordinairement , & comme il doit y en avoir dans des ouvrages pareils.

Enfin , de quelque maniere que soient construits les souterrains , on s'en sert comme on peut , & autant que l'on peut , pour pousser des rameaux jusqu'aux endroits où l'on juge avoir besoin de quelques fourneaux de contre-mines.

Je fis , il y a quelques années , une épreuve pour savoir combien de temps la poudre pouvoit rester sous terre sans se gâter. Pour cet effet , je me servis de trois caisses de sapin , dont l'une contenoit quinze livres de poudres , & les deux autres chacune quatre livres. Je fis à une des deux petites & à celle de quinze livres , un double encaissement , de maniere qu'il restoit en tous sens un pouce & demi de vuide entre la caisse & son enveloppe , l'une & l'autre bien poissées & goudronnées en-dehors & en-dedans. J'appliquai à la grande caisse un bout d'auget de cinq pieds de hauteur , avec un autre bout de quatre pieds , en équerre sur le premier , pour faire passer , de l'un à l'autre , la saucisse jusqu'au centre de la caisse , pour laquelle j'avois fait faire un emplacement sous terre , de maniere que le premier auget remontoit par le côté du puits , & le second posoit horizontalement sur le premier , à un pied sous terre , l'un & l'autre bien poissés en-dedans. J'avois aussi mis la petite caisse avec son enveloppe , aussi profondément en terre que la plus grande. La troisième qui n'étoit qu'une petite caisse simple , fut mise tout uniment au fond du puits , lequel se trouvoit à environ un pied & demi au-dessus de l'eau du fossé qui en étoit proche ; le tout dans une terre noire .

Epreuve  
pour savoir  
combien de  
temps la pou-  
dre peut rester  
sous terre sans  
se gâter.

fort ordinaire dont le puits fut rempli , & les augets recouverts tout de suite. Ceci se fit le 25 Avril 1760.

Le 11 Mai , j'examinai l'état du bout de la saucisse à un pied sous terre , & je trouvai la poudre sèche , quoiqu'il eût plu deux fois assez abondamment , dans l'intervalle des dix-sept jours que la poudre avoit séjourné sous la terre. Je fis ensuite déblayer le puits , duquel je tirai la petite caisse simple , où la poudre se trouva précisément comme je l'y avois mise ; cela étant , je ne cherchai pas , pour ce moment , plus loin , & je fis remettre la terre dans le puits , sans toucher ni à l'auget , ni aux caisses doubles.

Le 31 Mai , je fis rouvrir le puits pour la seconde fois. La poudre du bout de la saucisse à un pied sous terre , n'étoit pas à la vérité corrompue ; mais elle étoit bien prête à se corrompre. La partie de cette même saucisse qui descendoit dans le puits étoit tout-à-fait gâtée , jusqu'à quatre pouces de la caisse ; d'où je jugeai que , dans la caisse même , la poudre étoit en bon état , quoiqu'elle eût été trente-six jours sous la terre. Dans la caisse simple , la poudre étoit encore sèche , à la vérité ; mais elle commençoit un peu à se condenser. Pourquoi la poudre qui étoit dans l'auget à un pied sous terre , étoit-elle encore passable , & pourquoi celle qui alloit au fond du puits étoit-elle gâtée ? Je présume que le couvercle du premier avoit empêché l'eau de gagner la poudre , en l'obligeant à tomber des deux côtés de l'auget , & qu'à l'autre , il étoit resté en remuant les terres , quelques ouvertures par lesquelles l'eau s'étoit insinuée jusqu'en-bas. Je ne fais aussi si je fis bien d'envelopper la saucisse de foin , pour qu'elle ne touchât pas le bois. Enfin , je suis persuadé que si les augets étoient demeurés dans le même état , bien calfeutrés de poix & bien fermés , la poudre ne s'y seroit pas gâté sitôt.

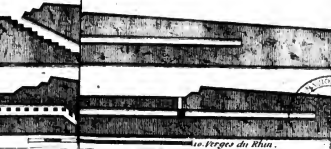
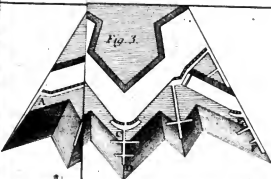
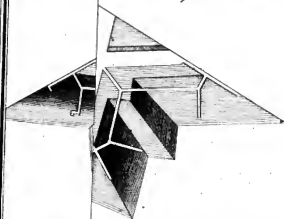
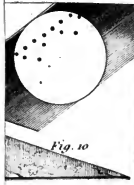
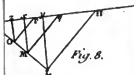
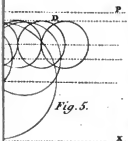
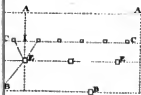
Avant de recouvrir le puits, j'ôtai les augets de la grande caisse, & la fit remettre dans son premier état, n'ayant point touché du tout à la seconde.

Le 17 Juin, la poudre de la plus grande caisse se trouva en bon état; mais celle de la petite caisse simple étoit déjà condensée. Je laissai la troisième sous terre sans y toucher.

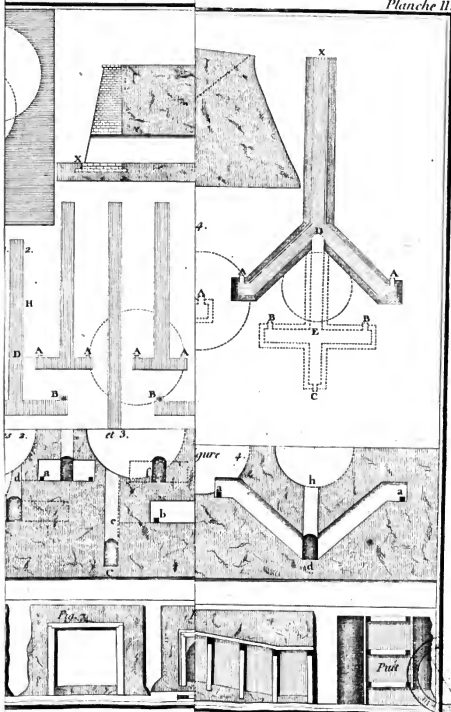
Enfin, je mis la grande caisse plus profondément en terre qu'elle n'étoit auparavant, pour que la partie d'en-bas touchât l'eau, & se trouvât d'un demi-pied plus basse que la surface du fossé à côté, l'ayant laissé en cet état vingt jours de suite; je la retirai & je trouvai sa partie vuide d'en-bas, pleine d'eau; & cependant la poudre n'étoit pas encore gâtée, non plus que celle de la troisième caisse qui étoit constamment resté sous la terre pendant plus de deux mois & demi. Il n'en étoit pas de même de la petite caisse simple dans laquelle la poudre étoit gâtée. Je conclus de cette épreuve, qu'on pourroit très-bien laisser la poudre plusieurs mois dans les mines, si l'on avoit la précaution de la mettre dans des caisses & des augets doubles bien caiffeutrés.



RECUEIL

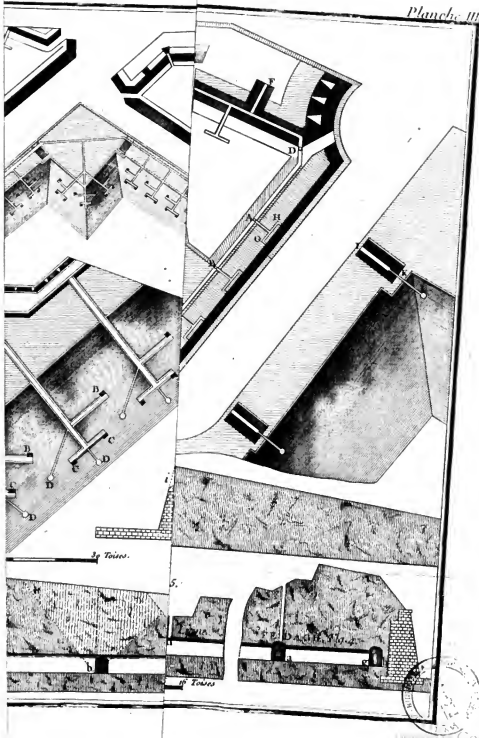














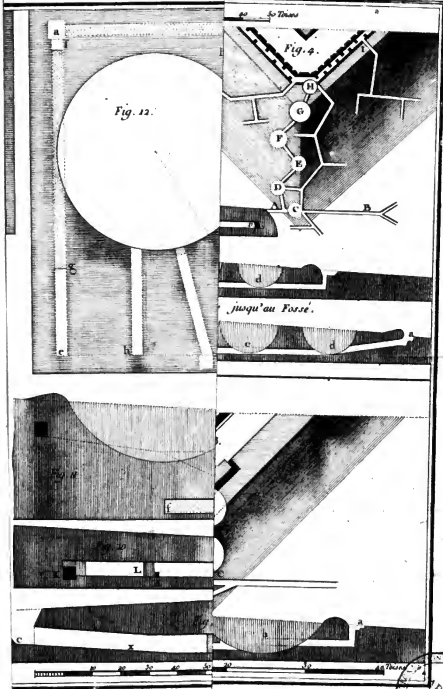
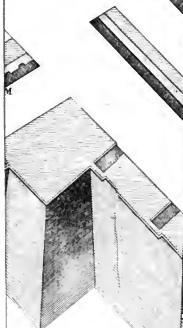




PLANCHE . V .

Fig. 1 .



ils de cette Planche.

oil pris sur A B C D

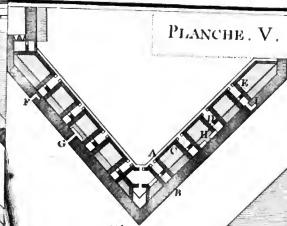


Fig. 3 .



Profil pris sur A B Fig. 3 .





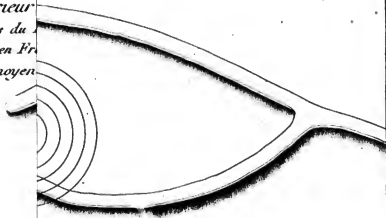
*PLAN des Contremines pour la défense de la Place  
d'Armes qu'on a Exécuté à Bixij en 1753.*







Monsieur  
Armées du  
llerie en Fr  
le moyen



A

perçé,  
cylindrique, et  
peut servir à  
cela, sans  
c.









RECUEIL  
DE QUELQUES  
PIECES ET LETTRES

*Relatives aux ÉPREUVES DU GLOBE DE  
COMPRESSION.*

*Tome II.*

Q





# RECUEIL DE QUELQUES PIECES ET LETTRES

*Relatives aux ÉPREUVES DU GLOBE DE  
COMPRESSION.*



ÉPREUVE de MINE & CONTRE-MINE faite  
proche BISY le 18<sup>e</sup>. & 19<sup>e</sup>. Juin 1753.

*Effet du Globe de Compression relativement au Procès-Verbal qui  
en a été fait en présence du Ministre de la Guerre, par M. DE  
CHATEAUFER, Capitaine des Mineurs.*



Le Fourneau du Globe de Compression contenoit trois mille livres de poudre, & avoit douze pieds de ligne de moindre résistance, qui devoit, malgré sa médiocrité, l'emporter sur six galeries, quatre hautes & deux basses. La premiere de ces quatre galeries étoit éloignée de vingt-

Premiere  
Opération.

ger subitement en tranchée de dix pieds de profondeur sur vingt-quatre de large, soixante toises de galeries de contre-mine par un seul feu : on a continué de changer de même en tranchées toutes les autres galeries qui enveloppoient la Place d'armes rentrante, tant en-dehors qu'en-dedans du chemin-couvert, dont la quantité montoit à deux cents & cinquante toises ; ce qui n'a exigé en tout que trois opérations, dont chacune n'a duré que deux ou trois minutes avec un succès qui a été au-delà de toute espérance : ainsi l'on peut dire que jamais on n'a brûlé vingt mille livres de poudre plus utilement.

*C O P I E d'une Lettre du Roi de Prusse à Mr. de B.*

Mon Capitaine des Ingénieurs le Febvre, m'a communiqué la réponse que vous lui avez faite aux questions qu'il vous a proposées sur le Globe de Compression ; j'ai admiré avec quelle netteté & avec quelle simplicité vous exposez ce qui n'a pu être que l'effort d'un génie inventif & créateur. Vos rares talents me sont connus depuis long-temps, & votre savoir vous avoit mérité mon estime, avant que le service que vous me venez de rendre, vous eût gagné ma bienveillance. Je vous saurai toujours un gré infini des lumières & des éclaircissements que vous donnerez à ceux qui sont à mon service. Un homme né pour éclairer les autres, ne doit cacher ses lumières qu'autant que le devoir le lui ordonne. Soyez persuadé de ma reconnaissance, & de l'envie que j'ai de vous en donner des marques. A Potsdam, le 20 Avril 1754.

F R É D É R I C.



*COPIE d'une autre Lettre du Roi de Prusse à M. de B.*

Monsieur de B., vous forcez depuis long-temps tout le monde à vous admirer, par les progrès rapides & surprenants que vous faites dans les connoissances qui sont du ressort du Génie ; il semble que vous voulez marquer les bornes de cette science : mais ce qu'on ne sauroit trop admirer en vous, parce que les beaux génies ne payent que trop souvent par-là le tribut à l'humanité, c'est que vous n'enfantez jamais de ces projets que le cabinet voit naître & mourir. Si votre génie inventif découvre quelque chose, votre coup d'œil sûr en apperçoit les effets, & votre modestie vous les fait annoncer presque toujours un peu au-dessous de ce qu'ils doivent être. J'ai eu de quoi m'en convaincre par l'épreuve que j'ai fait faire de votre Globe de Compression, découverte d'autant plus précieuse, qu'elle fait servir pour la première fois la poudre à la conservation des hommes. J'ai fait faire trois grandes galeries en parallélogramme : les deux galeries paralleles avoient cent & cinq pieds de long ; la profondeur de l'une étoit de quinze pieds, & l'autre de 18 ; les distances de la chambre étoient pour l'une de vingt-quatre pieds, & pour la seconde, de trente-deux ; la troisième galerie qui communiquoit avec les deux autres, étoit éloignée de la chambre de quarante & un pieds ; sa profondeur de huit : dans toutes ces différentes mesures, je ne comprends pas la hauteur des galeries qui étoient de cinq pieds & demi sur trois de largeur. J'ai fait construire encore une autre galerie à vingt-cinq pieds de profondeur qui traversoit à côté de la galerie qui se trouvoit à droite jusques vers le fourneau, pour savoir si l'effet de la poudre se dirigeoit aussi vers le centre de la terre. Dans une des

grandes galeries, j'ai fait faire une voûte maçonnée, de trente & un pieds de longueur ; le rameau par où on alloit à la chambre, étoit de soixante pieds de long sur trois de haut ; la caisse de la poudre étoit composée de quatre pieds cubiques, & la charge de trois mille cinq cents livres : par le rameau où on alloit à la chambre, on avoit construit à la distance de trente pieds du grand fourneau, un petit fourneau chargé de cent livres, pour savoir si le rameau bourré seroit crevé comme les galeries onvertes. Voici l'effet qui suivit. La grande galerie qui étoit éloignée de trente-deux pieds de la chambre, fut crevée sur soixante & quatorze pieds de long ; la seconde, éloignée de vingt-quatre, & celle où j'avois fait construire la voûte de maçonnerie, fut crevée sur quarante & un pied de long, quant à l'étañonnement, & sur vingt pieds, quant à la maçonnerie. Celle qui communiquoit aux deux autres, fut crevée sur toute sa longueur ; la galerie la plus basse a été crevée de trente-huit pieds. Je fis ensuite mettre le feu au petit fourneau, qui à la vérité prit feu ; mais la terre ayant été bouleversée par l'effet du Globe de Compression, il ne fit que souffler ; en sorte que s'il y avoit eu des ouvriers à couronner le grand entonnoir, ils n'auroient couru aucun risque. La terre où l'épreuve a été faite, est sablonneuse, mais mêlée d'un peu d'argille ; les étaçons étoient pourtant si forts, & les galeries si solidement construites, que je crois sans peine que cela a suppléé au peu de résistance de la terre. La nécessité de cette épreuve me fait desirer de plus en plus tout ce qui viendra de vous ; & tout ce que vous voudrez m'envoyer me sera infiniment précieux, & je me ferai un plaisir de saisir les occasions où je pourrois vous témoigner mon affection. A Potsdam, le 12 Mai 1754.

FRÉDÉRIC.

*C O P I E d'une Lettre du Capitaine-Ingénieur LE F E B V R E à  
M. D E B E L I D O R.*

J'ai l'honneur de vous envoyer ci-joint le plan de l'épreuve que j'ai faite par ordre du Roi le mois passé, & dont je vous ai déjà parlé dans ma dernière Lettre. Je vous dirai que nous n'avons eu qu'un terrain de sable mouvant & fort ingrat : j'ai jugé que si un semblable terrain étoit plus susceptible de compression, la ligne de moindre résistance devoit résister moins à proportion ; ce qui m'a déterminé à mettre le centre de mes poudres sous une ligne de quinze pieds de moindre résistance au-lieu de douze : & selon l'épreuve, j'ai bien fait. Mon fourneau étoit environné de trois galeries à différentes distances & différentes profondeurs sous l'horison, comme vous pourrez le voir par les plans & les profils. Il y avoit outre cela une galerie qui passoit à vingt & un pieds sous le fourneau. Après avoir fait jouer la mine, la première galerie G I, de cent & cinq pieds de longueur, maçonnée sur trente pieds, depuis H jusqu'au débouché du point I, s'est trouvée crevée du côté de la maçonnerie, jusqu'à quarante pieds du centre du fourneau ; de façon qu'il n'est resté depuis P jusqu'en I que neuf pieds de maçonnerie, encore étoient-ils resté extérieurement à plus de quatre pouces de leurs pieds droits. Il est à remarquer que la force de cette partie de galerie étoit d'autant plus grande, qu'étoit déjà faite de bois de la même force de toutes les autres, on y avoit ajouté la force de la maçonnerie. La même galerie G I. a été crevée du côté de son entrée jusqu'à quarante-deux pieds du centre du fourneau ; ainsi elle a été crevée depuis T jusqu'en P sur une longueur de soixante-cinq pieds, de cent & cinq qu'elle avoit. Elle étoit de cinq pieds de hauteur & de trois de

quatre de largeur dans œuvre; elle étoit aussi de vingt pieds de profondeur sous l'horison du côté du puits, & de moins du côté de l'entrée à proportion de ce que le terrain alloit en inclinant de cinq pieds trois pouces sur cent. La seconde galerie L K s'est trouvée crevée sur toute sa longueur qui étoit de cinquante-quatre pieds, une de ses extrémités L étant à près de cinquante-deux pieds du centre du fourneau, & l'autre extrémité K étant à quarante-sept pieds & demi. Elle étoit de même hauteur & largeur que la première, mais à douze pieds seulement de profondeur sous l'horison. La troisième galerie N M a été crevée jusqu'à quarante-huit pieds du centre du fourneau, & du côté de son entrée jusqu'à quarante-neuf pieds. Elle a donc été sur la longueur de soixante & douze pieds, de cent & cinq qu'elle avoit été: elle étoit de même hauteur que les autres, mais à dix-sept pieds de profondeur sous l'horison du côté du puits. La quatrième galerie F A, qui étoit à trente-six pieds sous l'horison, & à vingt-un sous le centre du fourneau, a été crevée horizontalement sur la longueur de trente-neuf pieds, & sur celle de quarante-trois, mesurés diagonalement du centre du fourneau A jusqu'au point de la galerie V. Tous les chassis des galeries étoient composés de poutrelles de sapin de six & huit pouces quarrés, y ayant par-tout deux pieds d'intervalle d'un chassîs à l'autre; le dessus, les côtés, le fond même étant parfaitement bien garnis de bouts de planches d'un & demi pouce d'épaisseur, poussés à force entre la terre & les chassîs, les uns servant à recouvrir les autres, de façon que le sable, quelque mouvant qu'il pût être, ne pût passer en aucun endroit. Elles ont été jugées par tous ceux qui les ont vues, plus fortes que la maçonnerie. L'entonnoir de la mine a eu soixante-six pieds de diamètre sur dix-sept à dix-huit de profondeur; elle étoit chargée de trois mille cinq cents

livres. J'y avois ajouté un petit fourneau D, au bout du rameau CD, qui étoit chargé de cent & dix livres de poudre, & bourré comme il se pratique ordinairement; parce que je voulois voir si, après l'effet de la grande mine, on y pourroit encore mettre le feu; ce dont pourtant je n'avois jamais douté. Car il est presque impossible que tout le terrain se trouve tellement comprimé à une certaine distance, que l'auget en soit totalement brisé, & la saucisse séparée de façon que la poudre ne puisse plus se communiquer. Il faudroit encore pour cela qu'il se trouvât de la terre ou du sable entre; ce qui est du tout impossible. Le petit fourneau a donc pris lorsqu'on y a mis le feu; mais il n'a fait que souffler dans le grand entonnoir; de sorte que toutes les pieces, même celles qui avoient servi à bourrer près de la caisse, n'étoient point sorties de terre, & nous les avons trouvées, en fouillant, dans le même arrangement qu'elles avoient été posées; ainsi une telle mine n'auroit fait son effet que jusqu'où le feu auroit pu se porter: car comme je viens de le dire, il n'est pas sorti un morceau, ni des bois, ni des briques, ni des gazons qui avoient servi à bourrer la mine. On a vu aussi après, que le grand entonnoir étoit égal par-tout; ce qui n'auroit point été si la petite mine avoit fait un grand effet. Il est à remarquer que je n'ai marqué les distances du centre du fourneau que jusqu'aux lignes des galeries qui l'environnent intérieurement. Le terrain, comme je l'ai déjà dit, alloit en inclinant de cinq pieds trois pouces sur cent; ce qui formoit une espece de glacis. J'avois commencé par faire creuser un bout de tranchée, au fond de laquelle j'avois fait un puits & trois entrées de galeries, dont le commencement alloit en taluant comme une descente de fossé: c'est ce qu'on peut voir par les profils. Il y avoit outre cela deux puits plus haut, afin de pouvoir descendre dans les galeries après que la mine eut

sauté , & voir jusqu'où l'effet s'en est fait. Comme cette épreuve se trouve d'une nature un peu différente de la vôtre par rapport au terrain , à la disposition des galeries , & à la charge , je ne doute pas que vous n'en tiriez des conséquences particulières. Sa Majesté a été extrêmement satisfaite de la réussite ; & pendant plusieurs jours , il n'a été question que de vous , tant chez le Roi , que dans le puits. Sa Majesté , afin que cela ne parvienne pas à la connoissance des étrangers , a défendu à ses Gazetiers d'en rien marquer dans leurs Gazettes. J'espère , MONSIEUR , que vous voudrez bien m'en dire ce que vous en pensez ; je fais que Sa Majesté a écrit à M. d'Argenson ainsi qu'à vous.





*NOUVEAU*  
**TRAITÉ**  
*DU*  
**NIVELLEMENT.**

*DÉDIÉ AU ROI DE PRUSSE.*







# A U R O I.



I R E ;

*Après avoir rempli l'Europe de la gloire de vos armes, vous avez destiné le temps de la paix à la réformation de la Justice, au progrès des Sciences, du Commerce & des Arts, à tout ce qui peut contribuer au bonheur de vos Peuples. La communication entre les différentes Provinces est d'un si grand avantage, qu'un des premiers soins de VOTRE MAJESTÉ ne pouvoit*

*manquer d'être la jonction des rivières de votre Royaume ,  
la construction des canaux & des écluses qui pouvoient la  
faciliter.*

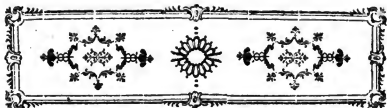
*Après avoir inspiré aux hommes l'amour de la gloire  
& le respect des Loix, rien en effet n'est si digne d'un  
Souverain que ces grands Ouvrages qui changent en quel-  
que sorte la surface de la terre, qui forment des Ports  
dans les lieux qui étoient à la merci des tempêtes, qui  
forcent les fleuves de porter leurs eaux à la Mer par des  
routes nouvelles & plus utiles.*

*Dans le Livre que je mets aux pieds de VOTRE  
MAJESTÉ, je lui rends en quelque façon compte du  
travail dont elle m'a fait l'honneur de me charger, & j'ose  
lui présenter quelques pratiques nouvelles dont j'ai essayé  
d'enrichir l'Art. Je suis avec le plus profond respect ,*

S I R E ,

DE VOTRE MAJESTÉ,

Le très-humble & obéissant  
Serviteur,  
L E F E B V R E.



## AVANT-PROPOS.

ON a reconnu par les degrés du Méridien. qui ont été mesurés en Laponie, en France & au Pérou, que l'axe de la terre étoit de 18340 toises plus petit que le diamètre de l'Equateur, & que le rapport de l'un à l'autre étoit comme 177 à 178.

Il résulte de ces nouvelles Observations, que la terre doit être aplatie vers les poles; que ce seroit une erreur, & en même-temps donner une fausse idée de la figure de la terre que de la supposer sphérique; mais comme cette erreur ne porte aucun préjudice sensible aux opérations d'un nivellement, & que la matiere deviendrait immense, sans être pour cela plus utile, si l'on vouloit avoir égard à la différence des lignes dans tous les sens, & selon les différents lieux par où l'on seroit obligé de passer en nivelant, j'ai conservé l'hypothese de la terre sphérique, comme la

*Tome II.*

S

# A V A N T - P R O P O S .

figure la plus propre au but que je me suis proposé dans ce Traité, qui n'a proprement pour objet que de diriger l'œil & la main de celui qui est chargé de l'ouvrage d'un grand nivellement.

Si la différence de la figure de la terre caufoit quel-  
qu'erreur, ce seroit dans le haussément du niveau ap-  
parent par-dessus le vrai; mais cette erreur ne seroit  
sensible qu'à une très-grande distance.

M. Picard, de l'Académie Royale des Sciences de  
Paris, suppose dans son *Traité du Nivellement*, la terre  
sphérique, & en détermine le dia-  
mètre de . . . . . 6538594 toises de  
France, qui, réduites en verges du  
Rhin, font . . . . . 3382031 verges.

M. de Maupertuis & les autres nouveaux Observa-  
teurs, tant au Nord qu'à l'Equateur, ont trouvé que  
l'axe de la Terre devoit être de 6525600 toises de Fr.,  
& le diamètre de l'Equat. de 6562480 toises, des-  
quelles sommes ajoutées ensemble, si l'on prenoit la  
moitié, ce seroit . . . . . 6544040 toises.  
qu'on pourroit prendre pour le diamètre en tous sens.

*AVANT-PROPOS.*

Cette somme , réduite en verges du Rhin , feroit 3384848 verges pour le diametre , qui feroit alors plus grand que celui de M. Picard de 2817 verges , ou environ 2 lieues de France ; & en conséquence , on devroit à la rigueur ôter de chaque somme marquée dans la table pour le haussément des distances  $\frac{1}{11}$ <sup>e</sup> partie ; ce qui pourtant , quand bien même on le laisseroit , ne pourroit causer aucune erreur sensible.

Car supposons un coup de niveau de 250 verges , ce qui ne laisse pas déjà d'être considérable dans une pratique qu'on veut être exacte ; si pour ces 250 verges , on trouve dans la table des hausséments 2 pouces 9 lignes , il s'agiroit d'en ôter  $\frac{1}{11}$ <sup>e</sup> partie ; ce qui revient à peu près à  $\frac{1}{4}$  de ligne , & de dire que le haussément du niveau apparent par-dessus le vrai pour 250 verges , est de 2 pouces 8 lignes  $\frac{1}{4}$  , & ainsi des sommes des autres distances ; ce qui dans la pratique revient au même , & m'a engagé à laisser la table des hausséments telle que je l'ai insérée dans le Traité , en supposant la terre sphérique , & son diametre tel que M. Picard l'a supposé.

Il est à observer que la verge du Rhin a 12 pieds ; & la toise de France 6 pieds ; mais que la différence

*AVANT-PROPOS.*

du pied de France à celui du Rhin est celle de 29 à 30, c'est-à-dire que 29 pieds de France font 30 pieds du Rhin.

J'ajouterai que dans les ouvrages qui concernent les eaux, comme sont les Diguës, les Eclufes, les Moulins, les Canaux, &c. lorsqu'il s'agit de quelque nivellement confidérable, on ne fauroit y procéder avec trop d'exaëtitude & de circonfpection. Mais comme un bon nivellement dépend principalement d'un bon Niveau, Messieurs Picard, De Lahire, Huyghens, Roemer & plusieurs autres, se font fort appliqués à perfectionner cet instrument, chacun par des moyens différens pour arriver au même but.

Quoique selon le sentiment général, M. Picard ait été celui de ces Académiciens qui a le mieux réuffi, j'ai cependant remarqué dans la description de son niveau quelques inconvénients qui ne marquent pas qu'il soit parvenu au degré d'exaëtitude requis dans ces fortes d'ouvrages : mais comme son instrument est fort bon, à quelques petites corrections près qu'il étoit aisé de faire, j'ai fait construire à Berlin, à l'imitation du sien, un niveau, qui étant fondé sur les mêmes principes, a les mêmes propriétés ; l'ayant rendu, au

### *AVANT-PROPOS.*

reste, plus commode & plus exact dans la pratique, par les changements que j'y ai fait. C'est ce qui m'a donné lieu de traiter cette matiere avec un peu plus de détail que l'on n'avoit fait jusqu'ici, ayant eu l'occasion de l'approfondir dans le grand nivellement que j'ai fait des Rivieres de Havel & de Sprée, comme on le verra dans ce Traité, où je crois n'avoir rien laissé à desirer sur un sujet de cette importance.









# NOUVEAU TRAITÉ


D. U

## NIVELLEMENT.

---

### CHAPITRE I.

*De la Théorie du Nivellement.*

1.  L'ART de niveller est celui de connoître de combien un point pris sur la surface de la terre est plus bas ou plus élevé qu'un autre point pris sur la même surface : ou ce qui est le même, de combien il est plus ou moins éloigné du centre de la terre.

En quoi  
consiste l'Art  
de niveller.

2. Cet art consiste en deux choses principales, qui sont, 1°. de chercher, trouver & marquer deux ou plusieurs points de

Voyez l'Avant-propos.

dante, est par la tangente au cercle, lorsque le point d'attouchement est précisément au milieu de la ligne : car alors les extrémités marqueront des points de niveau, comme il sera démontré.

marquer deux points de vrai niveau.

7. Mais si le point d'attouchement à la circonférence est à une des extrémités de la ligne, ou bien en quelqu'autre partie qui ne soit pas le milieu, alors elle ne marquera plus que le niveau apparent, puisqu'une de ses extrémités sera plus éloignée de la circonférence que l'autre. *Exemple.*

La tangente marque à ses deux extrémités des points de vrai niveau, dès que le point d'attouchement est au milieu de la ligne.

8. La tangente B C marque deux points du vrai niveau, en B & en C, parce que le point d'attouchement D est exactement au milieu de la ligne, & que les deux extrémités sont également éloignées de la circonférence & du centre A.

PLANCHE I.  
Fig. III.

9. La tangente D C ou E D C marque deux points de niveau apparent, parce que le point D, où elle touche la circonférence, n'est pas au milieu de la ligne ; ce qui fait qu'une de ses extrémités est plus près de la circonférence que l'autre, qui en s'en éloignant, s'éloigne à proportion du centre. C'est ce qui fait la différence du niveau dont nous parlerons ensuite.

PLANCHE I.  
Fig. IV.

La tangente au cercle dont le point d'attouchement n'est pas au milieu de la ligne, marque seulement le niveau apparent.

10. Dès qu'une ligne est tangente au cercle, elle est nécessairement perpendiculaire au rayon qui aboutit au point de la circonférence où touche la ligne ; on peut donc se servir du rayon du cercle pour déterminer cette tangente, & par ce moyen marquer des points de niveau. *Exemple.*

La tangente au cercle est perpendiculaire au rayon.

11. Soit le centre de la terre A, le rayon A B, & la tan-  
Tome II.

Fig. V.

gente  $CBD$ , les deux extrémités  $C$  &  $D$  sont également éloignées du point d'attouchement  $B$ ; elles marquent par conséquent deux distances égales, qui, avec le rayon  $AB$ , font de chaque côté les angles égaux, étant tous les deux droits; ainsi je dis que les deux extrémités de la tangente  $CD$  marquent deux points de niveau, parce qu'elles sont également éloignées du centre  $A$ .

12. *Démonstration.* Les deux triangles  $ABC$ ,  $ABD$ , sont rectangles en  $B$ , puisqu'ils sont formés par une tangente dont le point d'attouchement à la circonférence est à l'extrémité du rayon  $B$ . Les deux côtés  $BC$ ,  $BD$ , sont égaux par la position. Le rayon  $AB$  est commun à tous les deux: il s'en suit donc que les deux côtés  $AC$  &  $AD$ , opposés aux angles droits, sont égaux; que les points  $C$  &  $D$  sont également éloignés du centre  $A$ , & par conséquent de niveau, puisque les lignes qui mesurent leurs distances sont égales.

13. Il s'en suit aussi de cette démonstration, que si d'un point pris sur le rayon, on tire de part & d'autre des lignes droites à égales distances, quand bien même elles ne feroient pas perpendiculaires sur le rayon, leurs extrémités marqueront pour tant des points de niveau, dès qu'elles feront avec le rayon les angles de chaque côté égaux, quels qu'ils puissent être.

*Exemple.*

Si d'un point pris sur le rayon, on tire des côtés opposés des lignes égales, faisant avec le rayon des angles égaux, les extrémités de ces lignes feront de niveau.

PLANCHE I.

Fig. VI.

14. Soit la ligne  $BA$  qui marque le rayon au centre de la terre: Si du point  $B$ , pris sur ce rayon, on tire les lignes  $BC$  &  $BD$ , faisant avec ce même rayon les angles de chaque côté égaux, comme de quatre-vingt-quinze degrés chacun, alors les deux extrémités  $C$ ,  $D$  marqueront des points de ni-

veau , puisque les lignes qui mesurent leur distance jusqu'au centre sont égales. Car il est bien évident que ce n'est pas l'ouverture d'un angle de quatre - vingt - dix degrés qui fait les distances égales , mais l'égalité d'ouverture de chaque côté.

15. Il seroit cependant en quelque façon mieux dans la pratique du nivellement , que les lignes qui doivent marquer le niveau , & qui sont dites lignes de nivellement , fussent perpendiculaires sur le rayon , ou du moins qu'elles en approchassent de si près , qu'au cas que les distances ne fussent pas absolument égales , cela ne causât point d'erreur sensible dans l'opération.

*Du Niveau apparent.*

16. Lorsque la ligne de nivellement sera perpendiculaire sur le rayon , en le touchant par une de ses extrémités , alors l'autre extrémité marquera le niveau apparent ; & pour avoir le vrai niveau , il ne s'agira que de connoître le haussément du niveau apparent par-dessus le vrai.

Le niveau apparent est une ligne droite formée par le rayon visuel & perpendiculaire sur le rayon d'un cercle , auquel elle touche par une de ses extrémités.

*Des hausséments du Niveau apparent.*

17. Pour connoître le haussément du niveau apparent par-dessus le vrai , pour une certaine distance , il faut premièrement quarrer la distance , & diviser ensuite le produit du quarré par le diamètre de la terre , reconnu , selon les observations de M. PICARD , pour être de 3382031 verges du Rhin. Le quotient donnera la différence , d'où l'on voit qu'il s'ensuit que les hausséments du niveau apparent sont entr'eux comme les quarrés de

En quoi consiste le haussément du niveau apparent par-dessus le vrai.

Voyez l'Avant-propos.

leur distance, & qu'ainsi la différence est plus ou moins considérable, selon que la ligne qui mesure la distance a plus ou moins d'étendue ; car alors l'extrémité de cette ligne s'éloigne à proportion de la circonférence du cercle, à mesure qu'elle s'éloigne du point où elle la touche. *Exemple.*

PLANCHE I.

Fig. VII.

18. Soit le centre de la terre A, l'arc B C qui marque le vrai niveau, & la tangente B E D qui marque le niveau apparent ; il est aisé de voir que la sécante A D surpasse le rayon A B de la distance C D, & cette distance C D marque la différence du niveau apparent par-dessus le vrai. On voit aussi que si la ligne ne s'étendoit que jusques en E, la différence ne seroit pas si grande que lorsqu'elle s'étendra jusques en D, & qu'ainsi la différence sera plus considérable à mesure que la ligne aura plus d'étendue.

Qu'il ne faut pas faire attention aux hausséments, si la ligne ne passe pas vingt-cinq verges.

19. Si cependant la distance n'excédoit pas vingt-cinq verges, le haussément ne seroit pas considérable, & il ne seroit pas nécessaire d'y faire attention ; mais si elle étoit de cinquante, cent verges, &c. alors l'erreur qui en résulteroit deviendrait sensible, & demanderoit qu'on y eût égard. C'est pour cela que j'ai inferé la Table ci-après, où j'ai calculé les hausséments du niveau apparent par-dessus le vrai, depuis vingt-cinq jusqu'à seize milles verges.

Table des hausséments du Niveau apparent.

Distan- ces.	Ver- ges.	Pieds.	Pou- ces.	Li- gnes.	Distan- ces.	Ver- ges.	Pieds.	Pou- ces.	Li- gnes.
25	0	0	0	0	300	0	0	4	0
50	0	0	0	1	400	0	0	7	1
75	0	0	0	3	500	0	0	11	2
100	0	0	0	5	1000	0	3	6	7
125	0	0	0	8	2000	1	2	2	3
150	0	0	1	0	4000	4	8	9	3
200	0	0	1	9	8000	18	11	1	0
250	0	0	2	9	16000	75	8	4	0

20. On peut voir par cette Table de quelle conséquence il est de faire attention aux hausséments du niveau apparent par-dessus le vrai, lorsque les distances ont une certaine étendue.

21. Outre l'attention que l'on doit faire aux hausséments du niveau apparent, il y a encore à prendre garde aux réfractions, qui à la vérité ne sont pas bien considérables lorsque l'on nivelle dans un temps serein, & que la ligne n'excede pas trois cents ou quatre cents verges; mais qui pourtant ne laissent pas que de nuire à l'exactitude.

Qu'il faut  
aussi prendre  
garde aux ré-  
fractions du  
rayon visuel.

### De la Réfraction.

22. La réfraction est lorsque le rayon visuel, au-lieu de décrire une ligne droite du point d'observation au point de visée, est rompu en chemin par l'atmosphère qui l'oblige à se courber, d'autant plus ou moins que cet air vaporeux qui environne la terre, est plus ou moins condensé. J'ai observé dans le temps de mes opérations, lorsque j'ai nivellé le matin qu'il faisoit un peu de brouillard, que l'objet qui m'avoit paru alors dans le niveau, me paroissoit quelque temps après au-dessous, & même

Ce que c'est  
que la réfrac-  
tion.

assez considérablement, pour une ligne d'environ cent & cinquante verges, qui étoit ordinairement mon coup de niveau. J'ai fait plusieurs fois cette observation, & je crois que cela pouvoit m'arriver d'autant plus aisément, que j'ai toujours nivellé terre à terre, & dans les endroits les plus bas, comme les plus convenables à mes opérations; mais comme j'ai aussi toujours nivellé par milieu d'une station à l'autre, c'est ce qui fait que je n'y ai pas fait plus d'attention.

La première méthode n'exige point de rectification.

23. La première méthode pour marquer deux points de niveau comme nous l'avons expliqué, c'est à-dire par la tangente dont le point d'attouchement à la circonférence est précisément au milieu de la ligne, peut se pratiquer sans rectification de l'instrument, sans avoir égard aux hausséments du niveau apparent par-dessus le vrai, & en laissant l'instrument dans quel-qu'état qu'il puisse être, pourvu cependant qu'il n'y arrive point de changement dans le temps de l'opération.

Nous dirons ensuite ce que c'est que la rectification d'un instrument.

On doit, en nivellant, se placer autant qu'il est possible au milieu & à égale distance des termes.

24. Mais afin de s'en servir avec succès, on placera, autant qu'il sera possible, l'instrument à égale distance des termes que l'on voudra niveller; car il est évident que si d'une même station, avec un instrument qui demeure à même hauteur, & dont on se sert toujours de la même manière, on détermine deux ou plusieurs points de visée qui soient également éloignés de l'œil observateur, tous ces points seront également éloignés du centre de la terre, étant également élevés ou abaissés à l'égard du vrai niveau. C'est pourquoi ils seront tous de niveau entr'eux, quoiqu'ils ne le soient pas avec l'œil observateur.

PLANCHE I.  
Fig. VIII.

25. Soit l'instrument B placé à égale distance des termes C D,



les deux points de visée E, F, marqués sur les perpendiculaires CG, DH, sont de niveau entr'eux, quoiqu'ils ne le soient pas avec le point de l'œil observateur B.

26. J'ai dit que pour se servir de cette première méthode avec succès, il falloit, autant qu'il seroit possible, se placer entre & à égale distance des termes, quoique pourtant ce ne soit pas une nécessité absolue, comme nous le verrons dans la pratique du Nivellement, depuis le N°. 191 jusqu'au N°. 194.

### Seconde Méthode.

27. Cette seconde méthode est pour niveller d'un point à un autre immédiatement, chacun des termes servant de station. On peut s'en servir sans rectification, comme avec rectification de l'instrument, & sans avoir égard aux hausséments du niveau apparent; mais alors elle demande un double nivellement fait de la première station à la seconde, & réciproquement de la seconde à la première. Pour rendre la chose plus intelligible, je vais en proposer quelques exemples.

Deuxième méthode pour marquer deux points de niveau, d'une station à l'autre.

28. Le premier suppose que l'instrument est rectifié, pour marquer le vrai niveau à une distance égale à celle des points d'une station à l'autre.

Cet exemple suppose un instrument rectifié pour marquer le vrai niveau à une certaine distance limitée.

29. Soient les deux termes B, E, par lesquels passe le prolongement des rayons BC, ED, qu'on peut, dans la pratique du nivellement, regarder comme deux perpendiculaires parallèles entr'elles, sans courir risque d'aucune erreur sensible. Si sur ces deux perpendiculaires, on veut marquer deux points de niveau,

PLANCHE I.  
Fig. IX.

selon cette seconde méthode, il faut pour première station, placer l'instrument au terme B, la hauteur de l'œil pour la première ligne de visée sera en F, & le point de visée de l'autre côté en G. Pour seconde station, il faut transporter l'instrument en E, & le placer, autant qu'il sera possible, de façon que la hauteur de l'œil pour la seconde ligne de visée, soit rapportée en G, premier point de visée. Alors si le second point de visée se rencontre avec le premier point de l'œil F, c'est une marque que ces deux points sont de niveau; car comme il est à supposer qu'il n'est arrivé aucun changement à l'instrument dans les deux opérations, & qu'il étoit dans le même état à chaque station, il s'ensuit que les angles A GF, AFG sont égaux par la position, & que par conséquent les lignes AF, AG sont égales entr'elles: c'est pourquoi les points F, G seront de niveau, étant également éloignés du centre A.

PLANCHE I.

Fig. X.

Cas où la hauteur de l'œil ne peut être rapportée au premier point de visée.

30. Mais si la situation des deux termes étoit telle que la hauteur de l'œil, pour la seconde ligne de visée, ne puisse être rapportée à la hauteur du point G, mais seulement en H, alors si le second point de visée marqué de l'autre côté en I, est autant éloigné du point F, comme H du point G, il s'ensuivra que les deux lignes FG, HI, quoiqu'elles ne se rapportent pas quant à la hauteur, seront pourtant parallèles, & leurs extrémités par conséquent de niveau.

31. Mais si l'instrument haussait ou baissait la mire, alors les lignes de visée ne se rapporteroient plus; elles ne seroient plus parallèles, & ne marqueroient plus le vrai niveau. Cela est vrai; mais elles serviroient à le marquer, comme il se verra dans l'exemple suivant.

Nous

32. Nous supposons d'abord que pour la distance BE, l'instrument hausse la mire de six pouces; après avoir placé pour première station l'instrument en B, la hauteur de l'œil au point F, & le point de visée G pour la seconde station, il faudra transporter l'instrument au terme E, & ayant rapporté la hauteur de l'œil au point G, il faut marquer le second point de visée plus haut que la première hauteur de l'œil, selon que l'instrument haussera la mire, comme ici de douze pouces, en H: pour lors les deux lignes de visée sont anti-parallèles, & sont l'angle FGH. Si l'on divise cet angle en deux parties égales, ou ce qui est le même, si l'on divise la distance FH, comme ici au point I, parce que la ligne qui partage l'angle doit couper cette distance en deux parties égales, en passant par le même point I, alors ce point I avec le point G seront de niveau.

PLANCHE I.  
Fig. XI.

Ce que c'est  
que deux li-  
gnes anti-pa-  
rallèles.

33. *Démonstration.* Les angles AFG, AGH sont égaux par la position, & l'angle au point A est commun pour les deux triangles AFG, AGH. Il s'ensuit donc que les autres angles restant dans ces deux triangles, comme AGF & AHG seront égaux. Car par la trente-deuxième du premier Livre d'Euclide, les trois angles de tout triangle sont égaux à deux droits: si donc on ajoute à l'angle AGF, l'angle FGI, la somme qui est l'angle AGI, sera égale à la somme de l'angle AHG & de l'angle HGI, qui sont égaux aux premiers. Mais dans le triangle IHG, par la même trente-deuxième proposition, l'angle extérieur AIG est égal aux deux intérieurs opposés AHG, HGI. Ainsi l'angle AIG sera égal à l'angle AGI; par la sixième du premier d'Euclide, les lignes AG & HI seront égales, & par conséquent les points G & I de niveau.

Tome II.

V

PLANCHE I. 34. Si les deux anti-parallèles concourent au-dedans de l'angle, comme en cet exemple au point K : alors la ligne LKM menée par le point K, en sorte qu'elle divise en deux également, les angles égaux HKF & IKG, coupera les deux distances FH & GI en deux parties égales, aux points L & M, qui seront les deux points de niveau.

PLANCHE I. 35. *Démonstration.* Aux deux triangles KFL, KGM, les angles au point K sont égaux, & par la trente-deuxième du premier Liv. d'Euclide, l'angle extérieur AFI du triangle KFL est égal aux deux intérieurs opposés KLF & FKL, de même l'angle extérieur AGH du triangle KGM est égal aux deux intérieurs GKM & KMG : ainsi les deux triangles AFI & AGH étant égaux par la position, de même les deux angles KLF, FKL pris ensemble, seront égaux aux deux angles GKM, KMG aussi pris ensemble ; desquels si l'on retranche les égaux FKL, GKM, les restants KLF ou ALM, KMG ou AML seront égaux ; par la sixième du premier Livre d'Euclide, les côtés AL, AM du triangle, LAM seront égaux ; donc les points L, M seront de niveau.

PLANCHE I. 36. Enfin, si les anti-parallèles ne concourent pas en-dedans, mais en-dehors de l'angle, comme en cet exemple au point K ;

Cas où les anti-parallèles concourent en-dehors de l'angle. il faudroit alors diviser l'angle FKH en deux également, par la ligne LIK qui coupera en même-temps en deux parties égales, les distances FH, OO, marquées sur les perpendiculaires BC & ED, alors les points L & I seront de niveau. C'est la même démonstration que la précédente.

Les prolongements des rayons du

37. J'ai dit que le prolongement des rayons, comme dans

les exemples précédents BC de AB, & ED de AE, pourroit être regardé comme marquant des lignes perpendiculaires parallèles entr'elles ; sans craindre aucune erreur sensible, à cause du grand éloignement des termes de chaque station jusqu'au centre de la terre, & en comparaison du peu de distance d'un terme à l'autre ; d'où il s'ensuit qu'on peut aussi sans appréhender aucune erreur sensible, diviser dans les exemples précédents, les angles formés par les anti-parallèles, en divisant leurs bases marquées sur les perpendiculaires.

centre de la terre aux points des stations, peuvent être regardés comme parallèles.

38. On peut aussi, par les exemples précédents de cette seconde Méthode, connoître de combien un instrument hausse ou baisse la mire, & le rectifier, soit pour lui faire marquer le niveau apparent, soit pour lui faire marquer le vrai niveau pour une certaine distance limitée.

On peut rectifier un instrument en connoissant de combien il hausse ou baisse la mire.

39. Nous parlerons plus amplement de cette rectification ou vérification d'un instrument, dans le Chapitre suivant ; mais avant que de finir celui-ci, nous aurons encore quelques remarques à faire.

40. Un instrument qui en baissant la mire marquera le vrai niveau, ne pourra le marquer que pour une certaine distance limitée, comme de cent cinquante ou trois cents verges, &c.

Ce qui résulte d'un instrument qui baisse la mire.

41. Un instrument qui marque le niveau apparent, le marque à distance quelconque.

42. Si un instrument hausse ou baisse la mire à l'égard du niveau apparent, c'est une erreur qui croît ou décroît à raison

De l'erreur d'un instrument, comment elle croît & décroît,

V ij

des distances ; mais le haussement du niveau apparent par-dessus le vrai , suit la raison doublée des distances , qui est celle de leur carré.

PLANCHE I.  
Fig. XIV.

43. Nous supposerons dans cet exemple , qu'un instrument placé en B , marque la ligne de visée C G , qui fait tel angle avec la ligne de niveau apparent C D F. Si pour la distance C E , supposée de cent cinquante verges , le niveau hausse la mire de trois pouces , il haussera de six pouces pour la distance C G de trois cents verges ; car les deux lignes E D , G F , étant menées parallèles , elles formeront les triangles semblables C D E , C F G ; ainsi par la quatrième du 6<sup>e</sup>. Livre d'Euclide , C D sera à D E , C F à F G.

44. J'ai ajouté que le haussement du niveau apparent par-dessus le vrai , ne suivoit pas la raison des distances , mais celle de leur carré ; car , comme dans le même exemple , le demi-diamètre A C est à la tangente C F ; ainsi C D ou H D , tangente de la moitié de l'angle B A F , est à H F , à cause des triangles semblables A C F , D H F , qui sont rectangles en C & en H , à cause des tangentes C D , H D , par la dix-huitième du troisième Livre d'Euclide , & qui ont l'angle commun au point F : si on double le premier & le troisième terme de cette proportion , on aura , comme le diamètre entier est à la tangente C F , ainsi le double de C D , que l'on suppose égal à C F , sera à H F qui est la correction requise : c'est pourquoi le produit des termes moyens de cette dernière proportion , qui est le carré de C F , étant divisé par le premier terme , qui est le diamètre de la terre , produira la correction H F. Or on peut supposer aux petits angles , tels que sont ceux dont il s'agit

dans la pratique du nivellement, que le double de  $CD$ , est égal à  $CF$ ; par conséquent, le diamètre de la terre est à la distance  $CF$  des points que l'on veut mettre de niveau, comme même distance  $CF$  au haussément du niveau apparent par-dessus le vrai.

45. Le calcul du haussément du niveau apparent par-dessus le vrai, est en conséquence de cette démonstration; on y verra donc que le haussément pour cent cinquante verges est d'un pouce, & pour trois cents verges de quatre pouces. Ainsi supposant que la ligne de nivellement  $BC$  hausse la mire de trois pouces pour cent cinquante verges, il faudra donc baisser le point de visée de  $C$  en  $D$  de trois pouces pour marquer le niveau apparent de  $B$  en  $D$ ; & pour marquer le vrai niveau, il faudra encore baisser d'un pouce de  $D$  en  $E$ , puisque pour la distance de cent cinquante verges, il y a un pouce de correction pour le haussément du niveau apparent.

PLANCHE I.  
Fig. XV.

Sur quoi est fondé le calcul du haussément du niveau apparent par-dessus le vrai.

46. Mais si l'instrument, au-lieu de hausser la mire, la baissoit de trois pouces de  $D$  en  $F$ , alors pour marquer le niveau apparent, il faudroit se relever de trois pouces, & seulement de deux pouces pour marquer le vrai niveau; parce qu'au-lieu d'ajouter, comme à l'exemple précédent, il faudroit retenir un pouce pour la correction du niveau apparent.

47. Un instrument qui baisse la mire peut récompenser le niveau apparent pour une certaine distance. Par exemple: Un instrument qui baisse la mire d'un pouce, récompense le haussément du niveau apparent pour cent cinquante verges, parce que le haussément de l'un, qui est un pouce, récompense le baissément de l'autre qui est aussi un pouce.

Connoissant  
de combien  
un instrument  
baisse la mire,  
on connoitra  
à quelle dis-  
tance il mar-  
quera le vrai  
niveau.

48. De même lorsqu'on connoitra de combien un instrument baisse la mire pour une certaine distance, il sera aisé de connoître à quelle distance il marquera le vrai niveau.

49. On fait qu'un instrument baisse la mire de six pouces pour trois cents verges, & on veut savoir à quelle distance il marquera le vrai niveau; il faut 1<sup>o</sup>. chercher dans la Table ci-devant, N<sup>o</sup>. 20, le haussement du niveau apparent pour trois cents verges, & on le trouvera de quatre pouces. Ensuite en faisant la règle de proportion comme ci-après, on trouvera qu'un tel instrument marquera le vrai niveau à quatre cents & cinquante verges.

50. Cette Règle est fondée sur ce que nous avons déjà dit, que l'erreur d'un instrument croît ou décroît en raison des distances, & que les haussements du niveau apparent suivent la raison de leur quarrée.

*Règle de Proportion :*

$$\begin{array}{r} \text{Si 4.} \quad \begin{array}{r} 300 \quad 6 \\ \hline 1800 \end{array} \quad \begin{array}{r} 6 \\ 4 \end{array} \end{array}$$

450







## CHAPITRE II.

*Description de plusieurs Niveaux, & façon de les rectifier.*

## DU NIVEAU D'EAU.

51. **D**E tous les instruments dont on s'est servi jusques ici pour le Nivellement, celui que nous appellons Niveau d'Eau, parce que c'est de la surface de l'eau qu'il tire sa justesse & ses propriétés, est le plus simple & le plus commode de tous. Il seroit aussi un des meilleurs, s'il étoit possible que l'œil eût assez de justesse pour saisir exactement deux points de la superficie de son eau à la distance de trois ou quatre pieds, qui est la longueur ordinaire de cet instrument, dont voici la description.

52. Il consiste en un tuyau de fer blanc, ou de laiton, de forme cylindrique, d'environ quatre pieds de long, & d'un pouce de diametre, recourbé à angle droit, d'environ deux pouces & demi par ses extrémités, qui portent deux bouteilles de verre bien blanc, dont le diametre doit être un peu moindre que celui du tuyau dans lequel elles doivent être enchâssées & bien scellées avec quelque cire ou mastic. Elles doivent aussi déborder le fer de trois ou quatre pouces, & être ouvertes par les deux bouts, afin qu'en mettant de l'eau dans l'une, elle puisse passer dans l'autre, dès que le niveau est posé sur son pied horizontallement, pour ne faire dans l'une & l'autre qu'une même eau & une même surface.

PLANCHE II.

Fig. I.

Description  
du Niveau  
d'Eau.

Que tous les points de la superficie de l'eau sont de niveau.

53. Mais comme il est constant que tous les points de la superficie de l'eau, ou de quelque liqueur que ce puisse être, dès qu'elle n'est point en mouvement, sont de niveau; puisqu'en tendant tous également au centre, ils en sont également éloignés, il s'ensuit que dès que l'on peut saisir justement deux points de cette superficie, comme B C, & par ces deux points en marquer un troisième D sur la même ligne à une certaine distance, ce dernier point avec les deux premiers marquera le niveau apparent, qui pourra, sans craindre d'erreur sensible, être pris pour le vrai niveau: car comme il est pour l'ordinaire impossible que l'œil seul puisse voir distinctement un point ou une ligne à plus de vingt-cinq verges, il est de même moralement impossible que l'œil seul puisse bien distinctement donner un coup de niveau qui soit juste à une plus grande distance.

54. Or comme nous avons dit au Chapitre précédent, N°. 19, que si la distance n'excédoit pas vingt-cinq verges, il seroit inutile d'y faire attention pour le haussement; il s'ensuit donc que tout coup de niveau donné, soit avec l'eau, soit avec des pinules simplement, peut en toute sûreté être regardé comme marquant le vrai niveau.

En quelle occasion on peut se servir du Niveau d'Eau.

55. Ce niveau peut très-bien servir pour de courtes distances, vu que l'erreur ne peut pas être bien considérable, s'il ne s'agit que de quelques coups de niveau; mais dans un grand Nivellement, il seroit à craindre, si l'on n'y apportoit pas une extrême précaution, que l'erreur ne se multipliât par la quantité, à moins que le hasard ne fît que l'un récompensât l'autre, ce dont pourtant on n'est jamais sûr.

56. C'est

56. C'est ce qui a donné lieu à plusieurs de travailler sur cette matiere, & d'inventer d'autres instrumens moins susceptibles d'erreur, plus exacts & plus expéditifs pour ces sortes d'opérations.

57. Comme Mrs. HUYGHENS, DE LAHIRE & PICARD sont ceux qui ont en cela le mieux réussi, je vais rapporter la description des instrumens de leur invention, telle qu'elle est insérée dans le *Traité du Nivellement* de M. PICARD, au sixieme Tome des *Mémoires de l'Académie Royale des Sciences de Paris*.

*Description du Niveau de M. HUYGHENS.*

58. La principale partie de cet instrument est une lunette d'approche d'un ou de deux pieds, ou plus, selon qu'on veut qu'elle fasse plus d'effet. Elle est de deux ou de quatre verres convexes à la maniere ordinaire & assez connue; les deux faisant voir les objets renversés, & les quatre les remettant droits. Son tuyau est de laiton ou d'autre métal, de forme cylindrique, & passe dans une virole C qui l'enferme par le milieu où elle est soudée.

PLANCHE II.  
Fig. II.

La principale partie de ce niveau est la lunette.

59. Cette virole a deux branches plates pareilles, D, E, l'une en-haut & l'autre en-bas, chacune d'environ le quart de la lunette, de sorte que le tout fait une maniere de croix. Au bout de ces branches sont attachés des filets doubles, passés dans de petits anneaux, & puis serrés entre des pinces.

De la virole qui tient la lunette.

60. L'une des dents de ces pinces est attachée au bout de  
Tome II. X Fig. II.

sa branche fixement, & l'autre de maniere qu'elle se puisse ouvrir. Par l'un de ces anneaux, on suspend la croix au crochet F, & par en-bas on attache à l'autre anneau (suivant ce qui sera dit) un poids qui égale environ la pesanteur de la croix, & qui est enfermé dans la boîte G, dont il ne sort que son crochet; ce qui reste d'espace dans cette boîte, est rempli de quelque huile, comme de noix, de lin ou autre qui ne se fige point, par où les balancements du poids & de la lunette s'arrêtent promptement.

Du fil tendu  
au foyer du  
verre objectif.

61. En-dedans de la lunette, il y a un fil de soie, tendu horizontalement au foyer du verre objectif, soit qu'il y ait un ou trois oculaires. Ce fil se peut hausser ou baisser par le moyen d'une vis que l'on tourne à travers le trou percé dans le tuyau de la lunette. La maniere d'ajuster ce fil sera expliquée ci-après. I est une virole fort légère, ne pesant que  $\frac{1}{2}$  ou un 100 de la croix, qui s'arrête à tel endroit du tuyau de la lunette que l'on veut; & outre celle-ci, si la croix n'est pas bien en équilibre, c'est-à-dire, si le tuyau de la lunette n'est pas bien parallèle à l'horison, l'on met quelque autre virole en-dedans de la lunette d'un poids suffisant pour faire cet équilibre; en quoi pourtant il n'est pas requis une si grande justesse.

PLANCHE II.  
Fig. III.

Croix de  
bois plate à  
laquelle est  
suspendue la  
machine.

PLANCHE II.  
Fig. III.

62. Une croix de bois plate sert à suspendre la machine; ayant pour cela en-haut le crochet F, & à l'un de ses bras la fourchette K, qui empêche le trop de mouvement latéral de la lunette, ne lui laissant qu'une demi-ligne de jeu. La boîte qui contient le plomb & l'huile, tient à la même croix, étant enfermée par les côtés & par le fond; & pour couvrir le niveau contre le vent, l'on applique contre la croix plate de bois,

une croix creusée aussi de bois L, qu'on y attache avec deux ou trois crochets, de sorte que le tout fait alors une boîte entière.

*Rectification de ce Niveau, & façon de s'en servir.*

63. Pour ajuster & rectifier ce niveau, on le suspend par une de ses branches, sans y attacher le plomb par en-bas, & l'on vise à quelque objet éloigné, remarquant l'endroit où donne le fil horizontal, que l'on voit distinctement, aussi-bien que l'objet; puis on ajoute le plomb en l'accrochant par l'anneau d'en-bas; & si alors le fil horizontal répond à la même marque de l'objet, l'on est assuré que le centre de gravité de la croix est précisément dans la ligne droite qui joint les deux points de suspension, savoir où les deux filets sont attachés aux branches, qui est la première préparation nécessaire.

Manière de  
rectifier ce  
niveau.

PLANCHE II.  
Fig. II.

64. Mais si cela ne se trouve point, on en vient aisément à bout par le moyen de la virole I, en observant que si la lunette baisse lorsque le poids est attaché, il faut avancer la virole vers le verre objectif, & la retirer au contraire, si la lunette hausse après avoir attaché le poids. ~~Cela est vrai, soit que la lunette soit à quatre ou seulement à deux verres convexes; c'est-à-dire, soit qu'elle fasse voir les objets droits ou renversés.~~

65. L'ayant ainsi réduite à viser au même point, sans le plomb & avec le plomb, on tourne le niveau sens-dessus-dessous, le suspendant par la branche qui étoit en-bas & attachant le plomb par l'autre, parce qu'il fait arrêter plus vite le mouvement, & que d'ailleurs cela est avantageux pour ce qui reste à faire.

66. Que si alors le fil qui est dans la lunette donne au même point de l'objet que devant, l'on est assuré que le point est précisément dans le plan horizontal du centre du tuyau de la lunette, comme on le verra par la démonstration.

PLANCHE II.

Fig. II.

Vis pour  
hauffer ou  
baiffer la lame.

67. Mais si le fil ne donne pas au même point, on l'y réduira en le haussant ou baissant, par le moyen de la vis qui est pour cela, en observant de la hauffer, s'il hausse, & de la baisser, s'il baisse en renversant la lunette à chaque correction.

PLANCHE II.

Fig. II.

68. Après cela, l'instrument sera parfaitement rectifié, sans qu'il importe, ce qui est fort considérable, que le verre objectif, ni les oculaires soient bien centrés, ni rangés exactement en ligne droite; & l'on s'en servira ensuite avec sûreté, pourvu qu'il n'y arrive point de changement: car le fil horizontal marquera par-tout où l'on visera l'endroit de l'objet qui est dans le plan horizontal du centre de la lunette.

Viser sans  
plomb & avec  
le plomb.

69. Mais quand il seroit arrivé quelques changements, on peut le savoir à chaque observation que l'on fait, en visant 1°. avec le plomb attaché, ensuite sans le plomb, & puis en renversant la lunette. Et c'est en quoi consiste le principal avantage de ce niveau par-dessus les autres, parce qu'il empêche qu'on ne puisse être trompé en s'en servant.

Du pied qui  
porte le ni-  
veau.

70. Le pied pour supporter la machine, est une plaque ronde de fer ou de laiton un peu concave, à laquelle sont attachés par des charnières trois bâtons d'environ trois pieds & demi. La boîte posant sur cette plaque en trois points, se peut tourner du côté que l'on veut, & la concavité sphérique donne

moyen de la dresse avec facilité, jusqu'à ce que le plomb ait son mouvement libre dans sa boîte; ce que l'on voit à travers l'ouverture M, faite au couvercle de bois. La pesanteur de ce plomb sert à tenir la boîte ferme sur le pied : mais on peut aisément l'assurer encore davantage, si l'on veut, en faisant un trou au milieu de la plaque creuse.

PLANCHE II.  
Fig. II.

71. Au-lieu d'enfermer dans la boîte G tout le poids, on peut y en mettre un tiers ou un quart seulement, & attacher le reste à la même queue de fer, mais hors de la boîte. L'on observera alors, premièrement, avec le seul poids léger qui pend dans la boîte, puis avec l'autre ajouté par-dessus, & en ajustant le fil horizontal, on les y laissera tous deux; par ce moyen, les balancements de la lunette s'arrêteront promptement à toutes les opérations que l'on fera pour la rectification; au-lieu que n'attachant pas le poids du tout dans quelques-unes, ce mouvement cesse plus difficilement.

PLANCHE II.  
Fig. II.

72. Le crochet F, auquel le niveau est suspendu, peut être simplement attaché à la croix plate de bois; mais ici il est représenté attaché à ~~une virole qui se hausse ou se baisse~~ par le moyen d'une vis qui tient à l'anneau par lequel on porte la machine.

Crochet auquel la croix est suspendue.

73. L'avantage qui se trouve en cela est qu'en transportant l'instrument, on peut lâcher les filets de la croix, en la faisant descendre jusques sur la fourchette & sur le petit bras courbé, & cela sans ouvrir l'étui de bois.

PLANCHE II.  
Fig. II.

74. Pour empêcher que l'huile de la boîte G ne puisse se

répandre , lorsqu'on porte le niveau en voyage , on peut boucher le trou de cette boîte par le poids même qu'elle enferme. On fera pour cela que le poids soit bien plat par-dessus , & on l'attirera contre le couvercle de la boîte par le moyen d'une virole à écrou S.

75. Le tuyau N représente en grand celui qui au-dedans de la lunette porte le fil horizontal. Il contient un ressort qui est attaché à la fourchette Q , à laquelle le fil de soie tient avec de la cire. Ce ressort tire la fourchette contre le morceau de laiton T , dans lequel entre la vis qui répond au trou H de la lunette , par lequel trou l'on peut aussi tourner le tuyau N , pour faire que le fil devienne exactement horizontal , ce dont on juge en regardant par la lunette.

Jugement de  
l'Auteur au  
sujet du ni-  
veau de M.  
Huyghens.

76. S'il m'est permis de porter mon jugement sur cet instrument , je dirai qu'il me paroît assez difficile d'attacher toutes les fois la croix & le poids avec tant de justesse que la ligne de direction du centre de gravité détermine toujours un même angle avec le centre du tuyau de la lunette , qui est censé déterminer chaque fois la ligne de Nivellement par le rayon de visée qui en sort. Si l'on me dit que la pesanteur de la croix & du poids attaché détermine naturellement cet angle ; à cela je répondrai que cela n'est pas prouvé , & qu'il me paroît assez difficile d'être sûr d'attacher toujours la croix & le poids avec assez de justesse pour cela. Outre qu'il ne me semble pas fort aisé à manœuvrer , ni à transporter par la campagne avec son huile dans tous les lieux où on en auroit besoin. Je crois pourtant que c'est encore un des meilleurs de tous ceux qui ont été faits.



*Description du Niveau de M. DE LA HIRE.*

77. Ce niveau tire toute sa justesse de la superficie de l'eau, Niveau de  
M. de la Hire. que nous supposons également éloignée du centre de la terre, & il ne consiste que dans la maniere de faire nager sur l'eau une lunette d'approche qui lui sert de pinules comme aux autres niveaux.

Dans la premiere figure A R C, B E T, sont deux vases quarrés de bois ou de fer blanc, larges de quatre pouces & demi environ, & hauts de huit pouces. PLANCHE II.  
Fig. I.

Le tuyau C D sert de communication à ces deux vases, afin que l'eau puisse passer aisément de l'un dans l'autre; il doit avoir au moins un demi-pouce de diametre, & de longueur environ deux pieds & demi.

Le tuyau A B est attaché au haut des deux vases quarrés, & sert de tuyau de lunette.

Le vase A R C est percé en R, vis-à-vis le tuyau A B, pour attacher en cet endroit un faux canon qui porte celui du verre oculaire, que l'on peut éloigner ou approcher suivant la nécessité.

L'autre vase T B D est aussi percé dans sa partie T, vis-à-vis le tuyau A B, pour faire l'ouverture de la lunette.

On attache un petit plomb au milieu du tuyau A B, qui en battant sur une marque faite au tuyau C D, fait voir quand les

deux vases sont à-peu-près de niveau, pour y pouvoir mettre l'eau à même hauteur.

On doit mettre sur les deux vases une légère couverture que l'on puisse ôter facilement; elle sert pour empêcher la lumière de donner sur le verre objectif & sur les filets, afin que la lunette fasse plus d'effet.

Il y a encore aux deux côtés de chaque vase deux petites lames de laiton ou de fer blanc, dont nous ferons la description en parlant de leur usage.

Boîtes qui  
portent les pi-  
nules.

78. La deuxième figure représente une des deux boîtes qui portent les pinules pour les faire nager sur l'eau; elles doivent être faites de laiton fort mince, pour pouvoir nager plus facilement, & ne s'enfoncer qu'autant qu'il sera nécessaire, par le moyen du poids que l'on enferme au-dedans.

Le corps de ces boîtes est cylindrique, de deux pouces & demi de hauteur environ, qui doit être aussi la grandeur du diamètre de son cylindre; il doit être bien fermé d'un couvercle par-dessus, & au-dessous il y a un chapiteau d'un pouce de hauteur vers sa pointe E.

PLANCHE II.  
Fig. I.

Le tuyau FG est soudé au-dessus de la boîte; il a de hauteur deux pouces, & de largeur un pouce; la partie supérieure de ce tuyau est ouverte des deux côtés jusqu'à la hauteur d'un pouce, & dans chaque partie qui reste au-dedans de l'ouverture, on attache une petite coulisse qui sert à porter le chafis de la pinule, qui ne doit y entrer que jusqu'à une certaine profondeur où il doit être arrêté.

L M

LM est un fil de laiton presque aussi long que la largeur du vase, & qui passe dans le milieu de ce tuyau un peu au-dessous de la pinule. Ce fil sert à entretenir la boîte & la pinule lorsqu'elle nage sur l'eau, en sorte qu'elle présente toujours son ouverture à celle du tuyau de la lunette AB; il glisse entre deux petites ailes ou lames de fer blanc ou laiton, qui sont attachées aux deux côtés de chaque boîte, & qui sont aussi longues & aussi proches l'une de l'autre qu'il est nécessaire pour empêcher que le fil de laiton qui tient au tuyau FG, ne vacille trop d'un côté ou d'un autre.

Il y a une ouverture au couvercle des boîtes au-dedans du tuyau FG pour y pouvoir mettre dedans une balle de plomb, ou un peu de mercure; ce qui empêche que les boîtes en flottant sur l'eau, ne puissent pencher d'un côté ou d'autre; & la quantité du mercure, ou la balle de plomb doit être assez pesante pour faire enfoncer la boîte dans l'eau jusqu'à l'endroit du tuyau marqué IK, qui est un demi-pouce environ au-dessus du couvercle de la boîte; on doit refermer ensuite la boîte avec une petite platine de laiton fort mince, que l'on attache bien tout autour avec de la cire molle.

Ces deux boîtes doivent être d'une figure fort égale dans toutes leurs parties; & lorsqu'elles sont chargées des pinules & du plomb ou du mercure, elles doivent aussi peser également.

79. La troisième figure représente la pinule qui porte la croisée des filets.

80. La quatrième figure est celle qui porte le verre objectif.  
Tome II. Y

Chacune de ces pinules est un petit chaffis qui entre dans les coulisses qui sont aux deux côtés de la partie supérieure du tuyau FG.

Comme on  
met l'eau dans  
les vases,

On met dans les vases A R C, B D T, autant d'eau qu'il est nécessaire pour faire élever les boîtes qui portent les pinules, en sorte qu'elles répondent à l'ouverture du canon A B.

81. Ce niveau se peut transporter aisément, en conservant les boîtes & les pinules dans un étui, sans qu'il soit besoin de le rectifier toutes les fois que l'on s'en servira, & même en le portant d'un lieu à un autre en nivellant; il ne faudra jamais laisser les pinules dans les vases où est l'eau, de crainte que dans l'ébranlement du chemin il n'entre quelque goutte d'eau dans les tuyaux qui portent les pinules; ce qui feroit que les boîtes entreroit davantage dans l'eau, étant alors plus pesantes.

On pourra donner à cet instrument tel pied qu'on jugera le plus à propos, ou en le posant sur un petit banc pour l'élever un peu de terre, ou en l'attachant contre une planche, & le posant sur le bas du cheval, ou enfin en ajoutant trois ou quatre bouts de tuyaux à charnières aux deux boîtes pour y sicer des bâtons de telle grandeur qu'on voudra, qui lui serviront de pied; comme on fait ordinairement aux demi-cercles dont on se sert en campagne pour lever des plans.

#### *Description du Niveau de M. P I C A R D.*

82. La représentation de cet instrument est de telle manière que l'on peut voir le dedans, comme si la partie qui se présente

à la vue , étoit ôtée ; ou bien comme si elle étoit de verre , & que l'on pût voir au travers.

EFGH est un tuyau quarré qui sert pour la lunette, lequel on fait de quelque matiere solide & ferme , comme fer ou laiton assez fort , en sorte qu'il ne puisse pas être facilement corrompu.

PLANCHE II.

Fig. V.

Tuyau quarré de la lunette.

EF est un petit chassis qui porte le verre objectif.

EG est un autre chassis qui porte deux filets de ver à soie très-déliés , qui s'entrecoupent au foyer de l'objectif.

Chassis qui portent les filets.

83. Le verre objectif & ces filets ainsi attachés ensemble dans le tuyau , servent de pinules pour le niveau.

Du verre objectif.

Le petit tuyau D est celui qui contient le verre oculaire que l'on peut enfoncer ou retirer , selon la disposition de l'œil de celui qui observe , sans que pour cela il arrive aucun changement à la disposition du verre objectif & des filets.

PLANCHE II.  
Fig. V.

Du verre oculaire.

La lunette est fortement attachée à angle droit avec le tuyau K , en sorte que l'on ne peut pas remuer l'un sans l'autre.

L & M sont deux arcs-boutants courbes qui servent à entretenir la lunette avec le tuyau , & pour incliner le niveau de côté & d'autre lorsqu'il est sur son pied.

84. AC est un cheveu qui est suspendu du point A , par une boucle que l'on fait à son extrémité , & cette boucle est passée sur une aiguille qui est appuyée par sa pointe contre une piece

Du cheveu de perpendiculaire.

Y ij

PLANCHE II.  
Fig. VI.

de laiton qui s'éleve du fond de la boîte ou tuyau , afin que le cheveu soit en liberté de se mouvoir. Cette piece avec l'aiguille est représentée en particulier dans la figure 6<sup>e</sup>.

**Du plomb.** 85. Au bout du cheveu pend un plomb C que l'on fait d'une grosseur suffisante pour qu'il puisse tenir le cheveu bien tendu , sans qu'il puisse se rompre.

**Du point pris sur la platine.** B est une platine d'argent enchâssée à fleur sur une piece de laiton , qui est autant élevée sur le fond de la boîte que celle qui porte le centre au point A. Au milieu de cette platine , il y a un point qui sert pour déterminer le niveau apparent , comme nous dirons dans la suite pour la vérification du niveau.

**FLANCHE II. Fig. 1<sup>re</sup>.** 86. Du point A pour centre d'où le cheveu est suspendu , on décrit un arc de cercle qui passe par le centre de la platine , & l'on y marque de côté & d'autre de petites divisions égales qui y déterminent les minutes de degrés , s'il est possible ; ce qui sert à montrer de combien de minutes un objet est plus ou moins élevé que le niveau apparent. Cela se doit seulement entendre jusqu'au nombre des minutes qui sont marquées sur la piece de laiton.

**Du verre objectif.** Le verre objectif doit être arrêté sur le chassis E F , & ce chassis doit être immobile dans la boîte ou tuyau de la lunette.

**Des chassis qui portent les filets.** 87. Le chassis G H qui porte les filets , doit être aussi bien attaché au corps de la même boîte ; quelquefois pourtant on fait un double chassis qui porte les filets , & qui glisse justement dans une coulisse qui est au premier chassis , & l'on attache un

ressort dans la partie inférieure de ce premier châssis, qui pousse en-haut le second châssis qui porte les filets, lequel repousse autant que l'on veut le bas par le moyen d'une vis qui perce a boîte de la lunette dans la partie supérieure où est l'écrou, & qui force le ressort qui le soutient par-dessus, comme la figure 7<sup>e</sup>. le fait voir.

PLANCHE II.  
Fig. VII.

La queue N est une verge de fer roide & assez forte pour ne pas plier ; elle est attachée au long de la boîte de perpendicule, en sorte qu'elle peut seulement monter & descendre en tombant jusqu'à terre ; elle sert pour arrêter le niveau dans l'inclinaison où l'on veut le mettre.

PLANCHE II.  
Fig. V.

88. Le pied sur lequel on pose cet instrument, est un chevalet comme les Peintres s'en servent pour soutenir leurs tableaux ; on appuye seulement le niveau par les arcs-boutants sur les chevilles du chevalet, en sorte qu'il peut se mouvoir sur ces chevilles, & s'incliner de côté & d'autre.

Du pied qui  
sert à soutenir  
cet instru-  
ment.

On peut aisément ajouter à chaque pied du chevalet un faux pied de fer en forme de verrouil, qui coule dans les crampons au long du pied de bois que l'on peut arrêter à la longueur que l'on veut par le moyen d'une vis, comme la figure V le montre assez clairement ; ce qui est d'une grande utilité pour allonger le pied du chevalet dans les lieux raboteux & inégaux.

PLANCHE II.  
Fig. V.

89. On ne détermine point la longueur de cet instrument ; mais on doit seulement remarquer que plus il sera grand, plus on observera avec justesse.

90. Ceux dont nous nous servons ordinairement, ont la lunette de trois pieds de longueur, & le perpendicule de quatre pieds.

Quoique le tuyau de perpendicule ait communication avec le tuyau de la lunette, & que son filet ou cheveu passe au travers, cela n'y apporte pourtant aucun changement, étant imperceptible, parce qu'il est trop délié.

*Description d'un Niveau d'une nouvelle construction.*

Description  
du niveau que  
j'ai fait con-  
struire pour le  
nivellement  
des rivières  
de Havel &  
de Sprée.

PLANCHE III.  
Fig. I.

91. Ce niveau est composé d'une croix de fer marquée A, B, C, de cinq pieds de hauteur, & de quatre pieds de largeur. Les côtés opposés de cette croix sont parfaitement égaux. Ils ont deux lignes d'épaisseur sur un pouce de largeur; & pour que toute la croix ne soit pas si sujette à se plier, elle est encore renforcée par quatre arcs-boutants courbés & renversés qui la rendent plus solide, & servent à l'appuyer, comme la figure première le fait voir.

Fig. I & II.

Des chassis  
qui portent la  
lunette.

92. Aux deux extrémités B C sont attachés fortement deux chassis quarrés de cuivre ou de fer, pour être capables de plus de résistance.

93. Ces chassis doivent porter une lunette de quatre pieds & demi de longueur; voici comment.

PLANCHE III.  
Fig. I.

94. Dans chacun des deux chassis ainsi attachés contre le fer, est enclavé un autre petit chassis qui se meut justement dans des coulisses de haut en-bas, & de bas en-haut, & qui s'arrête par le moyen de quelques vis en-haut & en-bas, qui



pressent l'une contre l'autre. Ce second châssis est percé en rond pour recevoir le tuyau de la lunette de chaque côté : ce tuyau est de forme cylindrique ; mais comme il ne fait pas toute la longueur de la lunette , on y ajoute la partie E B qui porte le verre objectif , & qui par la force de la vis , serre fortement le tuyau contre le châssis , afin qu'il ne soit pas sujet à se déranger ni à se tourner.

95. On y ajoute aussi le petit tuyau C F qui porte le verre oculaire , & qui s'enfonce dans le tuyau de la lunette , & s'en retire autant que l'exige la portée de la vue de celui qui observe , ainsi tout le corps de la lunette est de quatre pieds neuf ou dix pouces , en trois pièces.

PLANCHE III.  
Fig. 1.

96. Aux foyers de l'un & de l'autre verre , qui deviennent le même lorsqu'ils sont rapportés ensemble , sont posés deux cheveux en croix , les plus fins & les plus déliés qu'il est possible , & ils y sont ainsi posés par le moyen d'un anneau de cuivre , auquel ils sont attachés.

Cheveux  
aux foyers  
des verres.

97. Celui de ces cheveux qui est posé horizontalement , sert avec le verre objectif de pinules pour viser à l'objet qui paroîtra renversé ; parce qu'il n'y a que deux verres convexes ; mais comme il ne s'agit que d'observer distinctement un point ou une ligne , il importe fort peu que l'objet paroisse droit ou renversé. Outre cela , l'œil y est d'abord accoutumé ; & la vision plus claire qui en résulte , fait qu'on préfère deux verres à quatre verres ; mais si l'on vouloit voir tout dans sa situation naturelle , il n'y auroit qu'à ajouter encore deux verres oculaires convexes.

98. Les deux extrémités de la croix en-haut & en-bas, comme la figure le montre, ont chacune une ouverture. Près de chaque ouverture sont attachées les deux platines rondes de cuivre H G. Au-dessus de la première platine en I, est attaché un filet de perpendicule, au bout duquel est suspendu un petit poids K d'environ une once & demi; ce qui fait un rayon de quatre pieds & demi, dont le centre est marqué I sur le bord de la platine.

PLANCHE III.

Fig. IV.

Comment  
le cheveu de  
perpendicule  
bat sur la pla-  
tine.

99. Ce perpendicule bat sur la platine H, & son poids est reçu dans l'ouverture au-dessous: outre cela il est bien couvert par une espèce d'auget de bois appliqué contre le fer & parfaitement joint; de sorte que le cheveu de perpendicule a son balancement libre, & qu'il ne peut être agité par l'air extérieur.

PLANCHE III.

Fig. I.

Points mar-  
qués sur la  
platine.

100. Il y a sur la platine quelques points marqués au choix de celui qui travaille; mais lorsqu'il s'est arrêté à un de ces points, & qu'il l'a fait exactement correspondre avec le cheveu de perpendicule pour son premier coup de niveau, il doit pour le second coup, lorsqu'il aura tourné son instrument, s'arrêter au même point, & le faire aussi exactement correspondre avec le cheveu, afin que cela fasse absolument avec la ligne de visée un même angle quel qu'il puisse être; ce qui est assez indifférent, dès qu'on est bien placé à égale distance des termes dont on veut chercher le niveau, comme il a été démontré au Chapitre précédent.

La justesse  
de l'opération  
dépend du  
parfait accord  
du cheveu

101. Ainsi comme c'est du parfait accord du point pris sur la platine avec le cheveu de perpendicule que dépend l'exactitude de l'opération, comme en étant la base, on ne sauroit prendre

prendre trop de précautions pour faire la chose avec le plus de justesse qu'il est humainement possible.

avec le point pris sur la platine.

102. Il seroit à propos que cette partie basse qui découvre la platine & le poids de perpendicule, fût aussi couverte de quelque façon, afin d'ôter tout accès à l'air extérieur qui pourroit encore mettre le petit poids en mouvement dans cette partie.

PLANCHE III.  
Fig. I.

103. Pour cela je ne vois rien de mieux que d'y ajouter une espèce de petite lanterne quarrée LM, avec trois verres bien nets & bien blancs, dont deux sur les côtés & un devant; cette lanterne doit joindre parfaitement, & s'attacher à cette partie basse par deux vis fortes, de façon qu'on pourra l'ôter & la remettre comme on le jugera à propos.

104. On attache le filet de perpendicule à un bout de laiton B, qui étant passé en forme de clef dans un trou fait à la croix au dessus, & joignant la platine D, la déborde autant qu'il est nécessaire pour que le filet ne fasse que l'effleurer. Ce morceau de laiton est de forme cylindrique, comme la figure le montre. Il est aussi percé d'un petit trou & un peu fendu par le bout. Le petit trou est pour recevoir une épingle C, à laquelle tient le filet qui est ensuite reçu dans la fente, pour être entretenu dans la même situation par rapport au centre qui doit être toujours le même. Cette pièce est une des parties essentielles de l'instrument.

PLANCHE III.  
Fig. V.

Comment est attaché le filet de perpendicule.

105. Le chevalet N sur lequel est appuyée la croix, a quatre pieds, & la soutient à environ quatre pieds & demi de

PLANCHE III.  
Fig. I.  
Chevalet

Tome II.

Z

sur lequel est  
appuyée la  
croix.

hauteur. Aux deux têtes du chevalet sont attachées trois bandes de fer O O assez fortes, & qui sortent de quelques pouces. Elles sont percées en six endroits chacune pour recevoir deux broches de fer P qui y doivent être passées horizontalement, & soutenir la croix appuyée dessus par ses arcs-boutants.

PLANCHE III.  
Fig. I.

106. Au-lieu d'une quatrième bande de fer qui devoit être pour soutenir la deuxième broche, on la fait soutenir par une pince Q, dont le bas étant fait en vis, se hausse ou se baisse insensiblement par le moyen d'une petite virole R à écrou; ce qui rend l'instrument beaucoup plus facile à manœuvrer, lorsqu'il s'agit de hausser ou de baisser la mire.

107. Tout le corps de la lunette, ainsi que les chassis, se démonte, & tout se met dans une boîte de longueur convenable pour n'être sujet à aucun accident dans le transport. Le pied se plie aussi comme celui d'une table; de sorte qu'on peut monter & démonter l'instrument comme on le juge à propos.

108. Il est aussi à remarquer que le cheveu qui est au foyer des verres ne change point; mais que selon le cas, on doit hausser ou baisser les extrémités de la lunette par le moyen des chassis qui la soutiennent.

PLANCHE III.  
Fig. I.

109. Il n'y a intérieurement dans le tuyau de la lunette qu'un verre objectif de quatre pieds & demi, & un oculaire de deux pouces.

110. Telle est la construction de ce niveau que j'ai fait faire à l'imitation de celui de M. Picard, mais avec beaucoup de

changements , comme il est aisé de le voir en les comparant l'un avec l'autre ; ce que j'y ai ajouté ou diminué, n'ayant été que pour le rendre plus commode dans la pratique, & par conséquent plus exact dans les opérations ; ce sont, au reste, les mêmes propriétés & les mêmes démonstrations.

111. Les côtés opposés de la croix de M. Picard ne sont pas égaux, celui qui descend est plus long que les autres ; par conséquent la platine se trouve basse ; ce qui demande plus de peine lorsqu'il s'agit d'examiner & de rapporter le cheveu de perpendicule sur la platine.

En quoi ce niveau diffère de celui de M. Picard.

112. Le chevalet sur lequel est appuyée la croix de M. Picard, est à trois pieds comme celui d'un Peintre ; en quoi je remarque un inconvénient qui est que, lorsque j'ai visé d'un côté, & que j'ai tourné mon instrument pour viser de l'autre, je me trouve, sinon empêché, du moins assez incommode, lorsque je veux examiner le filet de perpendicule du côté où se trouve le troisième pied, quoiqu'on puisse le mettre un peu de côté.

113. Lorsqu'il s'agit de hausser ou de baisser la mire, M. Picard ne me dit pas la façon dont je dois le faire, si ce n'est en portant la main sur quelque partie de la croix pour la mouvoir sur les chevilles qui la soutiennent, jusqu'à ce que l'on voye que le filet de perpendicule corresponde parfaitement avec le point. Cette façon de manœuvrer, qui est pourtant celle dont je crois que M. Picard s'est servi, entraîne après soi bien des difficultés, d'autant que cette manœuvre ne peut se faire que par petites secousses, & que la moindre petite chose est capable de déran-

Z. ij

ger toutes les mesures que l'on auroit pu prendre auparavant ; ainsi, si Monsieur Picard a si bien réussi dans ses nivellements , je crois que ce n'a été qu'avec de la peine & du temps , puisqu'il ne marque pas qu'il se soit procuré aucune aisance.

114. La lunette au niveau de M. Picard est de trois pieds , ici elle est de quatre pieds & demi. Son cheveu de perpendicule est de quatre pieds , ici il est de quatre pieds & demi. Enfin , M. Picard avance qu'il peut répondre de deux pouces pour cinq cents verges , & moi je réponds d'un pouce , avec autant plus de certitude , que j'en fais tous les jours la vérification à chaque coup de niveau que je donne.

*Maniere de se servir de ce Niveau.*

Comment  
on doit se ser-  
vir de ce N.  
veau.

115. Après avoir marqué l'endroit où l'on doit se placer par rapport aux termes que l'on veut niveller , on y pose le chevalet que l'on calle bien , en faisant entrer les pointes de fer qui sont à chaque pied le plus avant dans la terre qu'il est possible. On passe ensuite les broches de fer dans les trous des bandes , comme il a été dit N°. 105 ; & après avoir bien ajusté le filet de perpendicule , on pose doucement la croix sur les broches qui doivent la soutenir , & on y ajoute la barre T X , par le moyen d'une charnière à boulon au point V de la croix. A l'extrémité de cette barre est attaché un poids de fer X , afin que par ce poids , ce ne soit pas la barre qui obéisse à la croix , mais la croix qui obéisse à la barre , puisque c'est elle qui doit diriger son inclination.

116. Si la lunette n'est point encore montée , on la monte

alors , on l'ouvre & on met le cheveu qui est au foyer des verres , sur la ligne horisontale en tournant le petit tuyau CF qui le porte.

117. Il est à supposer que celui qui travaille & qui doit observer , aura envoyé à chaque terme de son nivellement un aide , qui doit être un homme intelligent , pour lui présenter une perche BC d'environ dix pieds de hauteur , qu'il doit tenir toujours bien perpendiculaire & droite sur le terme.

Des aides  
qui doivent  
présenter les  
perches.

PLANCHE III.  
Fig. VII.

118. A est une planchette de bois léger , qui doit se mouvoir justement de haut en-bas , & de bas en-haut , le long de la perche , à laquelle elle est jointe par une enveloppe de fer I qui est par-derrriere. Cette enveloppe est percée en écrou , afin de recevoir une clef F fait en vis , qui doit serrer fortement la planchette contre la perche ; de sorte qu'elle ne puisse pas être dérangée lorsqu'on aura fait signe de l'arrêter.

PLANCHE III.  
Fig. VI.

119. Chaque perche , comme la figure septieme le fait voir , est divisée en pieds , pouces & lignes , & la planchette qui est d'un pied en quarré , est ~~aussi divisée horisontalement~~ en deux parties égales , dont une sera tout-à-fait noire , & l'autre blanche. Le derriere de cette planchette doit être aussi tout-à-fait noir.

120. Il est nécessaire pour la commodité de celui qui tient la perche , qu'il ait attaché à sa planchette un bâton DE d'environ trois pieds de long , qui descende le long de la perche , de façon que l'un & l'autre ne lui fasse qu'une poignée , afin qu'il puisse aisément hausser ou baisser sa planchette d'un bout à l'autre de sa perche.

PLANCHE III.  
Fig. VII.

121. Si la perche de dix pieds ne suffit pas, il pourra en faire couler une seconde le long de la première.

Trois choses  
à considérer  
dans le coup  
de niveau.

122. Ainsi dès que tout sera bien disposé, alors celui qui observe, a trois choses à considérer dans le coup de niveau.

123. La première, de viser directement au terme.

124. La seconde, que le filet de perpendicule batte tellement sur la platine, qu'il ne fasse que l'effleurer sans la toucher.

125. La troisième, de hausser ou baisser la mire autant qu'il sera nécessaire, jusqu'à ce que l'on voye que le cheveu de perpendicule batte avec une extrême précision sur le point de la platine qu'on aura choisi.

126. Pour remplir le premier objet, il n'y a rien de plus aisé, en poussant avec le doigt une des broches sur laquelle la croix est appuyée.

PLANCHE III.

Fig. I.

127. Le second objet demande un peu plus de peine; il faut avancer & reculer la barre qui posera sur une planchette Z, mise à terre le plus horizontalement qu'il sera possible; & cette planchette doit être couverte de quelque étoffe ou toile, afin que la barre ne puisse pas glisser trop aisément dessus. Cette barre bien manœuvrée, en dirigeant l'inclinaison de la croix, dirigera le filet de perpendicule pour lui faire effleurer la platine sans la toucher.

128. Le troisième objet se remplit aisément en haussant ou



baissant un des côtés de la croix, par le moyen de la pince Q, qui soutient une des broches sur laquelle la croix est appuyée ; ce qui fait hausser ou baisser la mire autant qu'on le juge nécessaire.

129. Dès que ces trois objets sont parfaitement remplis, on regarde par la lunette ; & soit par la voix ou par signes, on fait hausser ou baisser la planchette, jusqu'à ce que l'une ou l'autre de ses extrémités horizontales soit dans l'intersection du filet qui sert alors de pinules. Et lorsqu'on voit que tout correspond parfaitement, on fait signe à l'aide de ferrer la clef, & d'arrêter la planchette sur ce point, qui sera celui de visée.

PLANCHE III.

Fig. I.

130. Cette opération étant faite pour le premier terme, il faudra faire la même chose pour le second, en laissant le chevalet dans la même situation.

L'opération étant faite pour le premier terme, comment on fera pour le second.

131. On commencera par détacher la barre TX, en ôtant le boulon de la charnière V, & on la posera contre le chevalet. Il faut ensuite prendre la croix au-dessous des arcs-boutants, la soulever & lui faire faire un demi-tour entre ses mains, pour la reposer après sur les mêmes broches dont on l'aura levée. Et après avoir remis la barre comme elle étoit auparavant, le reste de l'opération se fera comme au premier terme. Et ainsi de même toutes les fois qu'on sera obligé de tourner & retourner la croix, pour la vérification particulière de chaque coup de niveau dont nous parlerons ensuite.

132. Lorsque le terrain m'a été favorable, & que je n'ai pas été incommodé par le vent, je n'ai guère mis plus d'une

Qu'il ne faut pas plus d'une heure pour donner un

coup de niveau de 250 verges.

heure pour niveller deux termes de deux cents cinquante verges de distance.

*Description d'un second Niveau aussi d'une nouvelle construction.*

133. Ce second niveau a les mêmes propriétés, & est fondé sur les mêmes principes que le précédent. Il ne s'agit que de quelques changements que j'y ai fait pour le rendre encore plus commode dans la pratique, comme on le verra par cette description.

Raisons qui mont engagé à faire ce second niveau : changements que j'y ai fait.

134. Quoique je me sois servi avec succès du niveau dont je viens de faire la description & le détail, ainsi que du chevalet sur lequel il est appuyé & de la façon de le manœuvrer, je me suis pourtant aperçu qu'il étoit incommode d'être obligé de lever chaque fois cette croix de dessus son pied, pour la tourner & retourner tantôt d'un côté & tantôt d'un autre, comme aussi de diriger par le tâtonnement cette barre qui détermine l'inclinaison de la croix ; & j'ai jugé que pour remédier à ces inconvénients, & approcher de la perfection le plus qu'il est possible dans cette matière, je devois faire en sorte de faire tourner toute la machine sur son centre, afin de pouvoir diriger la ligne de visée de tel côté que je voudrai, sans pour cela rien changer dans la disposition. C'est pourquoi je voudrois au lieu d'un chevalet, l'appuyer sur une espèce de lanterne dont l'usage soit aisé, & dont voici la description.

Description de ce deuxième niveau & de la lanterne qui doit porter.

135. Cette lanterne sera composée de deux tablettes rondes A, B, de bon bois, chacune de deux pieds de diamètre sur trois quarts de pouce d'épaisseur, & percée de quatre trous, dont

dont un au centre , & les trois autres à égale distance vers la cir-  
conférence , comme la figure le fait voir.

ter diamètre-  
lement la  
croix de fer.  
PLANCHE IV.

136. Ces trois trous seront pour recevoir trois montants de  
bois C faits comme de petites colonnes d'environ 4 pieds & de-  
mi de hauteur ; observant que leur diamètre soit d'un tiers plus  
petit en-haut qu'en-bas ; c'est-à-dire qu'elles soient en-bas de  
deux pouces , & en-haut de seize lignes , comme la figure le  
fait voir.

Fig. I.

PLANCHE IV.

Fig. II.

137. Chacun de ces montants sera fait en vis par le gros bout  
B, pour y être reçu dans les trous de la premiere tablette qui  
seront en écrou , afin qu'ils y demeurent dressés & fortement at-  
tachés pour recevoir ensuite la seconde tablette , en faisant pas-  
ser chacun de ces trois montants par les trois trous ; de sorte  
qu'elle viendra reposer à la hauteur de deux pieds au-dessus de  
la premiere tablette. On passera en même-temps par-dessus trois  
viroles F de bois , percées en écrou , qui assureront & ferreront  
fortement la seconde tablette , afin qu'elle ne soit pas sujette à  
s'ébranler.

Fig. III.

138. Enfin , au haut de chaque montant , seront attachées  
trois bonnes fiches de fer X faites en vis , qui recevront un cer-  
cle de bois du même diamètre que les tablettes , & dont la ban-  
de sera de deux pouces de largeur sur neuf lignes d'épaisseur.

Fig. I & II.

139. Ce cercle sera fortement ferré par trois viroles r de fer ,  
percées en écrou , pour y être passées dans les trois fiches ; de  
sorte que le tout sera comme une lanterne solide qui posera sur  
une espee de chandelier triangulaire , dont les deux côtés au-

Tome II.

A a

ront deux pieds & demi de longueur sur deux pouces d'épaisseur.

*Fig. I.*  
Du chandelier triangulaire sur lequel pose & tourne la lanterne.

140. Du centre de ce chandelier triangulaire s'élèvera une barre de fer ronde D de huit lignes de diamètre, & d'environ deux pieds de hauteur, qui étant passée par les trous du centre des tablettes, leur servira d'axe sur lequel on pourra les tourner & retourner de quelque côté que l'on voudra; observant que ledit chandelier soit posé sur le terrain le plus horizontalement qu'il sera possible, & qu'il y soit bien assuré par trois pointes de fer mises à ses trois angles E, comme la figure le fait voir.

141. Mais afin que la première tablette qui sera comme la base, ne soit point sujette à un frottement de toute sa surface, il sera bon d'y attacher un cercle tout autour, qui déborde d'environ  $\frac{1}{4}$  ou  $\frac{1}{2}$  pouce, afin qu'il n'y ait plus que la circonférence qui soit sujette au frottement, & qui pour cet effet doit être bien unie & bien polie.

142. Telle est la construction de cette lanterne, dont l'usage est encore plus aisé que celui du chevalet, en ce qu'on peut la monter & démonter autant de fois que l'on veut pour la commodité du transport.

143. On voit aussi par le plan & la description de cette machine, qu'elle est assez solide pour recevoir diamétralement la croix que l'on posera dessus, à peu près de la même façon que sur le chevalet, c'est-à-dire sur des broches de fer I, passées horizontalement par les trous des bandes H aussi de fer, qui seront attachées sur la bande du cercle, & s'élèveront à une certaine

PLANCHE IV.

*Fig. I.*

hauteur. Il sera aussi attaché sur la même bande une pince avec une virole G, comme au chevalet, qui servira de même pour hauffer ou baisser la mire.

144. Il y aura de plus, que la barre TX, que j'ai dit dans la description du niveau précédent, devoir tomber jusqu'à terre pour diriger l'inclinaison de la croix, ne viendra plus que jusqu'à la bande du cercle en M, où elle sera dirigée par une virole L, qui comme celle de la pince, servira à l'avancer ou à la reculer, & par ce moyen déterminera beaucoup plus aisément l'inclinaison de la croix par rapport au filet de perpendicule. Je dis beaucoup plus aisément, parce que cette barre étant par-devant au-lieu d'être par-derrière, fera qu'en même-temps que l'œil observera, la main pourra agir & diriger.

PLANCHE III.

Fig. I.

PLANCHE IV.

Fig. I.

PLANCHE IV.

Fig. II.

145. Pour la croix & le filet de perpendicule, ils pourroient très-bien demeurer dans le même état, comme je l'ai dit dans la description précédente.

146. Cependant lorsque je ferai faire un second niveau, j'y ferai encore les changements suivants.

Des changements à faire du premier au deuxième niveau.

147. 1°. Je retrancherai les ouvertures qui sont à la croix de fer, près des deux platines que j'attacherai presque au bout de la croix O; de sorte que le poids de perpendicule P, qui premièrement étoit reçu dans une ouverture, tombera un peu plus bas que le défaut de la croix, & sera reçu dans la petite lanterne M, comme il a été dit.

PLANCHE III.

Fig. I.

PLANCHE IV.

Fig. I.

148. 2°. La bande de la croix de haut en-bas, au-lieu d'être

A a ij

plate & unie , fera ronde & creuse , de même que l'auget qui servira à la recouvrir , & cet auget y sera proprement joint par deux charnières V ; de façon qu'il sera libre de l'ouvrir & de la fermer , comme l'on voudra , pour y ajuster le filet de perpendicule.

149. 3°. Je ferai les bras de la croix qui portent la lunette seulement d'un pied deux pouces de longueur de chaque côté , comme en la figure première QR , observant d'y faire les chassis forts & capables de résistance.

150. 4°. Le corps de la lunette qui est de trois pieces dans le premier , sera de quatre dans celui-ci ; c'est-à-dire , d'un tuyau cylindrique d'environ deux pieds quatre pouces de longueur qui passera par les chassis , & qui ne les débordera qu'autant qu'il sera nécessaire pour recevoir deux autres tuyaux RS , d'environ treize ou quatorze pouces , qui , par la force de la vis , se fermeront mutuellement les uns contre les autres , pour ne faire qu'un corps de lunette , auquel sera ajouté un petit tuyau Y qui portera le verre oculaire , & qui , comme dans la description précédente , sera enfoncé ou retiré autant que l'exigera la portée de la vue de celui qui observe.

151. 5°. Pour bien examiner le cheveu de perpendicule , il n'y aura à la petite lanterne N qu'un petit trou , afin qu'il ne soit pas permis à l'œil de voir le cheveu en tous sens ; & dans ce petit trou sera enclâssé un verre convexe qui servira de microscope , pour grossir , autant que l'on voudra , le cheveu de perpendicule & le point ; ce qui est d'une extrême importance pour le voir nettement , & pour la grande exactitude requise en ce travail.

*De la vérification du Niveau.*

152. Je distingue deux sortes de vérifications , celle du niveau & celle du nivellement.

Distinction  
à faire de la  
vérification  
du niveau &  
de celle du  
nivellement.

153. La vérification du niveau , ou à proprement parler , la rectification , est pour savoir de combien un instrument hausse ou baisse la mire , afin d'opérer en conséquence , ou bien pour le corriger en lui faisant marquer le niveau apparent.

154. La vérification du nivellement est pour se rendre certain si les coups de niveau ont été donnés justes , & par conséquent si l'on peut faire quelque fond sur le nivellement.

155. Lorsque M. Picard a avancé que la vérification du niveau par le renversement est la plus indépendante , il a raison sans doute ; mais je ne vois pas comment il a pu l'exécuter avec son niveau , puisque n'y ayant que d'un côté des arcs-boutants pour l'appuyer sur les chevilles , il me paroît , sinon impossible , du moins extrêmement difficile de le renverser , le mettre à même hauteur , ~~attacher avec sa cire~~ exactement le filet de perpendicule , manœuvrer la barre qui dirige l'inclinaison , mouvoir la croix sur les chevilles sans arcs-boutants , &c. Je ne crois pas non plus qu'il l'ait pratiqué. Mais avec les niveaux précédents , je puis le faire sans difficulté , parce que les côtés & les arcs-boutants opposés sont parfaitement égaux.

Que M. Picard ne peut que très-difficilement rectifier son niveau par le renversement.

*Rectification du Niveau par le renversement.*

156. Pour rectifier les niveaux ci-dessus proposés , par le renversement , nous nommerons simplement centre le point A

Rectification  
du niveau par  
le renversement.

PLANCHE IV.  
Fig. IV.

d'où pend le filet de perpendicule, & centre de la platine le point B de la platine avec lequel on aura fait correspondre le cheveu; nous supposons aussi une distance de 150 verges comme CD.

PLANCHE IV.  
Fig. IV.

157. Ayant posé le niveau en C, la hauteur de l'œil sera E; en visant de E en F, on y fera marquer exactement le point de visée F, & on observera avec une grande attention que dans le moment que l'on vise le cheveu de perpendicule qui pend du centre, corresponde parfaitement avec le point B.

158. Après cela on détachera le filet de perpendicule; & après avoir renversé l'instrument, on le rattachera de nouveau au même bout de laiton qui sera porté d'une extrémité de la croix à l'autre, & passé de même au-dessus de la platine, comme il a été dit N°. 104, & on fera en sorte qu'il passe bien exactement par le point de la platine B, qui sera alors regardé comme simplement centre; & ayant reposé la croix sur les mêmes broches, comme elle étoit auparavant, on observera, en visant pour la seconde fois vers le même objet, que le cheveu de perpendicule corresponde parfaitement avec le centre A de la nouvelle platine; & si dans cette position le point de visée F se rencontre dans l'intersection des filets, c'est une marque évidente que l'instrument est rectifié, & qu'il marque le niveau apparent.

Cas où le niveau hausse-  
roit ou baisse-  
roit la mire,  
Fig. V.

159. Mais si l'instrument hausse ou baisse la mire, comme on le propose en cet exemple, hausser de six pouces par-dessus le niveau apparent pour cent cinquante verges, alors en renversant l'instrument de la même façon que dans l'exemple précé-



dent, & observant que les deux centres soient toujours à-plomb, c'est-à-dire que le filet de perpendicule passe par le premier & batte exactement sur le deuxième, alors, dis-je, l'instrument baissera nécessairement cette seconde fois d'autant qu'il avoit haussé la première, c'est-à-dire que s'il a haussé de F en G de six pouces, il baissera après le renversement de F en H de six pouces aussi; ainsi la distance GH sera de douze pouces. Si l'on partage cette distance en deux parties égales, comme ici au point F, & qu'en haussant le bout de la lunette par le moyen des chassis, on y fasse correspondre l'intersection du filet, laissant battre le cheveu de perpendicule toujours exactement sur le même centre de la platine, l'instrument sera rectifié & marquera le niveau apparent.

160. On pourroit aussi le rectifier en changeant un des deux centres; car si dans la même position où la mire aura baissé de douze pouces au-dessus du premier point de visée, on la hausse des mêmes douze pouces, de façon que l'intersection des filets corresponde exactement avec le premier point de visée, alors le filet du perpendicule ne battra plus sur le même centre de la platine; mais pour l'y faire battre, il faudra faire un autre centre, comme du point *a*; ce qui sera aisé en tournant le bout de laiton qui porte le filet, jusqu'à ce que l'on voye que le cheveu batte exactement sur le centre B de la platine. Et comme il s'agit alors de marquer un nouveau centre, il faudra pour cet effet prendre la moitié de la distance entre le centre A que l'on aura laissé, celui *a* à côté, en marquant au milieu exactement un point *b*. Ce point deviendra alors le centre de la nouvelle platine, tellement que si l'on renverse l'instrument pour la troisième fois, & si l'on fait toujours pendre le filet de

Maniere de  
changer les  
centres des  
platines.

PLANCHE IV.

Fig. V.

son même premier centre, en le faisant correspondre parfaitement avec le nouveau centre D, la ligne de nivellement marquera le niveau apparent, & l'instrument sera rectifié; on pourroit de la même façon changer le premier centre au-lieu de changer celui de la platine. Mais cette manière de rectifier est plus propre pour la théorie que pour la pratique; car il est bien difficile de faire toutes ces divisions avec la grande justesse qu'elles exigeroient.

161. Outre cette façon de vérifier un instrument par le renversement, nous en proposerons encore deux autres, dont voici l'explication.

*Seconde façon de rectifier un instrument.*

Façon de rectifier un instrument sur les bords d'un étang ou de quelque'eau tranquille.

Fig. VI.

PLANCHE IV.

Fig. VI.

162. Nous supposerons qu'on aura pris au bord de quelque'étang ou de quelque'eau claire qui ne seroit point du tout en mouvement, une distance de cent cinquante verges, & que l'on aura fait frapper à chaque terme les piquets A, B à fleur d'eau. Si l'on place l'instrument en A, de façon que la hauteur de l'œil soit en C, à quatre pieds & demi au-dessus de la tête du piquet; si l'on élève sur l'autre piquet B une perche sur laquelle on aura fait une marque aussi à quatre pieds & demi, comme D; & si après cela, en visant d'un terme à l'autre, le rayon de visée se rencontre avec la marque D, ce sera signe que l'instrument marquera le vrai niveau pour cette distance. Mais si ce même rayon de visée donnoit un pouce au-dessus comme en E, ce seroit une marque que l'instrument seroit rectifié pour marquer le niveau apparent. Si le rayon de visée donnoit, par exemple, en F, six pouces au-dessus de D, il faudroit alors baisser la mire de cinq pouces pour lui faire marquer le

le niveau apparent. Enfin, si le rayon de visée marquoit six pouces au-dessous en G, il faudroit élever la mire de sept pouces, c'est-à-dire de six pour les six pouces qu'elle marqueroit plus bas que le vrai niveau, & d'un pouce pour lui faire marquer le niveau apparent, puisque le *haussement* du niveau pour cent cinquante verges est d'un pouce.

*Troisième façon de vérifier un instrument.*

163. Cette troisième façon ne diffère de la précédente qu'en ce que dans l'une, les deux points de niveau qui doivent servir pour la rectification de l'instrument, se trouvent naturellement marqués par la surface de l'eau sur laquelle on seroit élevé de quatre pieds & demi à chaque terme; au-lieu que dans l'autre, il s'agiroit de chercher premièrement deux points de niveau, comme il se verra par l'explication suivante. Nous supposons pour cette troisième façon de rectifier un instrument, comme pour les deux premières, une distance de cent cinquante verges. Et ayant placé l'instrument en A au milieu & à égale distance des deux termes B. C., on en fera d'abord le nivellement, comme il a été dit au Chapitre premier, sans rectification de niveau, & l'on marquera exactement sur les deux perches de côté & d'autre, les deux points qui auront été trouvés de niveau, comme D, L. Ensuite transportant l'instrument en C, on mettra autant qu'il sera possible le point de l'œil au point L, ou bien on y marquera exactement de combien il se trouvera au-dessus ou au-dessous. Si le point de l'œil est rapporté en L, & qu'en visant de l'autre côté, le point D se trouve dans l'intersection des filets, ce sera une preuve que l'instrument marquera le vrai niveau pour cette distance, & alors

PLANCHE IV.

Fig. VII.

*Tome II.*

Bb

pour lui faire marquer le niveau apparent , il faudra hausser le bout de la lunette , par le moyen des chassis , jusqu'à ce que le point de visée soit un pouce au-dessus , qui sera le haussement requis pour que l'instrument soit rectifié , & qu'il marque le niveau apparent.

164. Mais si le point de visée se trouvoit plus haut , comme , par exemple , de quatorze pouces , en G , ce seroit une marque que l'instrument hausseroit de treize pouces , & par conséquent il faudroit s'abaisser de treize pouces pour marquer le niveau apparent.

165. Si la ligne de visée , au-lieu de marquer au-dessus du point D , marquoit au-dessous à la distance aussi de quatorze pouces , en H , ce seroit une marque que l'instrument baisseroit de quinze pouces au-dessous du niveau apparent , & par conséquent pour le rectifier , il faudroit se relever de ces quinze pouces , ou ce qui est le même , d'un pouce au-dessus de D.

166. Si par rapport au terrain , l'instrument ne pouvoit être apporté en L , mais seulement en I au-dessus , ou en K au-dessous , alors il faudroit marquer également , au-dessus & au-dessous de D , comme en E & F ; les lignes tirées d'un point à l'autre seroient parallèles , & par ce moyen les mêmes observations se feroient de même façon que s'il étoit rapporté en L.

167. Ces deux dernières façons de rectifier un instrument , sont , selon moi , les meilleures & les plus commodes de toutes.

Cas où les  
deux termes  
ne pourroient  
être de ni-  
veau.

168. Mais s'il arrivoit que les deux termes ne pussent être de niveau , il faudroit alors niveller réciproquement d'un terme

à l'autre , & voir de combien la somme des deux points de visée seroit plus grande que celle des hauteurs de l'œil ; par exemple , si pour une distance de cent cinquante verges , la somme des points de visée au-dessus des termes ne surpassoit celle des hauteurs de l'œil que de deux pouces , ce seroit une preuve que l'instrument marqueroit le niveau apparent. Si elle surpassoit de six pouces , alors laissant deux pouces pour le haussement & prenant la moitié du reste , ce seroit donc deux pouces dont la mire hausseroit au-dessus du niveau apparent. Enfin , si la somme des points de visée étoit de six pouces moindre que celle des hauteurs de l'œil , il faudroit prendre la moitié de ces six pouces qui est trois , & y ajouter deux pouces pour le haussement , ce qui seroit cinq pouces , dont la mire marqueroit plus bas que le niveau apparent. Ainsi connoissant de combien un instrument hausse ou baisse la mire , il ne s'agiroit que de s'abaisser ou de s'élever d'autant , avant que de quitter la station.

*De la vérification du Nivellement.*

169. Cette vérification dépend en partie de la certitude que l'on peut avoir de la justesse de son niveau , & de la façon de le manœuvrer. Mais comme cette matiere est si abstraite , que quand bien même on seroit sûr par les démonstrations les plus convaincantes , que le nivellement est bon , si l'on a pris pour le faire toutes les précautions requises , il reste cependant toujours quelque inquiétude dans l'esprit de celui qui travaille , surtout lorsqu'il y a une distance considérable entre les deux termes extrêmes de son nivellement.

Conséquences de cette vérification.

170. Quelques Ingénieurs , pour acquérir la certitude de la

La façon de vérifier un ni-

Bb ij

vellement en  
le recommen-  
çant est défec-  
tueuse.

bonté de leur travail, l'ont recommencé plusieurs fois : mais je ne trouve pas cette vérification bien sûre ; car s'il se trouve de la différence toutes les fois qu'on le recommence, on ne peut guere savoir dans lequel du premier, du second ou du troisieme nivellement, on aura manqué ; si ce n'est qu'on prenne ceux qui se rapportent le mieux, & alors ce seroit toujours un ouvrage sans certitude & sans fin.

171. Pour moi, dans le grand nivellement que j'ai fait des rivières de Havel & de Sprée, de tous les coups de niveau que j'ai donné, j'en ai fait la vérification dans le moment même, & sans changer de station de la façon la plus aisée. Voici comment.

PLANCHE IV.

Fig. VIII.

172. Supposons deux termes B, C, à la distance de deux cents cinquante verges ; l'instrument en A, à égale distance des termes. En visant vers le premier, je fais marquer le point de visée D ; ensuite en retournant l'instrument, je fais marquer au second terme le second point de visée E ; ces deux points sont de niveau, comme il a été démontré. Mais afin que je sois sûr que le niveau n'a point été dérangé, je le retourne pour la troisieme fois, pour viser derechef vers le premier terme. Et si l'instrument n'a point été dérangé, le premier point de visée déjà marqué D, doit se trouver dans l'intersection des filets.

Façon de vé-  
rifier en chan-  
geant de  
point sur la  
platine.

Combien  
cette façon  
de vérifier

173. Enfin, pour la vérification encore plus convaincante, laissant l'instrument dans la même position, sans le tourner, je hausse la mire jusqu'à ce que le cheveu de perpendiculaire batte exactement sur un autre point de la platine à côté du centre ; ce qui fera que le point de visée au terme B, se trouvera, par

exemple F, de huit pouces plus haut que le premier point D. Enfin, en tournant l'instrument pour la quatrième fois, & visant vers le second terme, le point de visée G doit se trouver autant au-dessus du premier point E, que F l'est au-dessus de D, c'est-à-dire, qu'il y aura également de chaque côté huit pouces de différence; & si cela ne se rencontre pas juste, il faudra alors redonner le coup de niveau, jusqu'à ce qu'il ne reste aucun doute sur la justesse du coup. Il faut ajouter aussi qu'il est d'une extrême importance, de marquer exactement les hauteurs, puisqu'un seul chiffre seroit capable de déranger toute la suite d'un grand nivellement, comme nous le verrons dans le Chapitre suivant.

m'a procuré  
cette tranquillité  
d'esprit si  
nécessaire  
dans ces sortes  
d'ouvrages.



## CHAPITRE III.

*De la pratique du Nivellement.*

Des instru-  
ments dont on  
doit être mu-  
ni pour nivel-  
ler,

174. **N**ous supposerons pour la pratique du nivellement, que celui qui en sera chargé sera muni de tout ce qui est nécessaire, comme d'un bon niveau; de trois perches de dix pieds de longueur chacune, & exactement divisées en pieds, pouces & lignes; des instruments ordinaires, comme boussole, astrolabe, planchette, &c. pour lever la situation du terrain par où se doit faire le nivellement; afin, par ce moyen, de marcher le plus directement qu'il sera possible du premier au dernier terme du nivellement: de deux aides intelligents; enfin, de tout ce qui peut contribuer à l'exactitude du travail, pour lequel on ne sauroit prendre trop de précaution. Nous distinguons deux sortes de nivellement, le simple & le composé.

*Du Nivellement simple.*

175. On appelle nivellement simple, quand on nivelle deux termes d'une seule station, soit qu'elle soit entre les deux termes, soit qu'elle soit à l'un des deux.

176. Nous avons dit dans le Chapitre premier, les différentes méthodes pour marquer deux points de niveau; il s'agit à présent d'expliquer la manière de comparer avec lesdits points

PLANCHE V. de niveau, les autres points qui marquent les termes du nivellement, pour connoître leur hauteur réciproque; par exemple,

Fig. 1.



A, B, sont les deux termes du nivellement; C, D, sont les deux points de niveau; si on mesure la distance de A en C, & qu'elle soit de six pieds, on marquera sur des Pieds. Pouc. Lig.  
 tablettes, ou sur un livret fait exprès pour cela, -- 6—0—0  
 si ensuite on mesure la distance B, D, & qu'elle  
 soit de neuf pieds, on écrira - - - - - 9—0—0  
 si l'on soustrait six de neuf, il restera - - - - - 3—0—0  
 dont B deuxième terme est plus bas que A premier terme.

177. Dans ce premier exemple, les termes du nivellement sont au-dessous de la ligne & des points du niveau, comme il arrive ordinairement : mais s'il arrivoit qu'ils se trouvassent au-dessus, comme en cet exemple, où A, B sont les termes du nivellement, & C, D sont les points de niveau : alors mesurant la distance AC de six pieds, & la distance de BD de neuf pieds, on écrira 6—0—0, & dessous 9—0—0.  
 Ensuite faisant la soustraction, 6 de 9, 6—0—0  
 il restera trois pieds dont B deuxième 9—0—0  
 terme sera plus élevé que A premier ————  
 terme. 3—0—0

PLANCHE V.  
Fig. II.

178. Par où l'on peut voir que lorsque les termes du nivellement sont au-dessus de la ligne de niveau, ceux qui en sont les plus près sont aussi le plus près du centre de la terre, & par conséquent les plus bas, & qu'au contraire lorsque les termes du nivellement sont au-dessous de la ligne du niveau, ceux qui en approchent le plus sont les plus éloignés du centre de la terre, & par conséquent les plus élevés.

179. Enfin, si l'un des termes se trouvoit au-dessus de la li-

*Fig. III.* gne de niveau, & l'autre au-dessous comme en cet exemple, où B est trois pieds au-dessus, & A neuf pieds au-dessous, alors au-lieu de soustraire, il faut additionner les deux sommes ensemble, & il se trouvera douze pieds, dont A premier terme sera plus bas que B second terme.

180. Cette façon de marquer & de calculer se pratique également pour le nivellement composé, comme pour le simple; faisant attention cependant que dans le nivellement composé, il faut le faire avec le plus grand ordre & la plus grande exactitude qu'il est possible, parce que le moindre manquement seroit quelquefois capable de tout gâter sans peut-être pouvoir y revenir, à moins qu'on ne recommence tout l'ouvrage.

*Du Nivellement composé.*

181. Le nivellement composé, à proprement parler, n'est autre chose qu'un assemblage de plusieurs nivellements simples relatifs l'un avec l'autre. Mais afin de rendre la chose avec plus de précision & de netteté, nous proposerons un nivellement à faire, & pour termes extrêmes du nivellement, les deux points A, N, pris sur les deux rivières de Zôme & de Belânn, desquelles on voudroit connoître la hauteur réciproque, pour quelque raison que ce puisse être.

PLANCHE V.  
*Plan &  
Fig. IV.*

Ce qui doit  
précéder un  
nivellement.

182. Pour cet effet, celui qui sera chargé du travail, choisira un temps calme, & où les eaux ne sont pas sujettes à de grands changements, pour faire frapper en même-temps, à l'un & à l'autre terme, deux piquets à fleur d'eau, lesquels une fois mis, ne doivent plus être changés, sous quelque prétexte que ce

ce puisse être, & quoiqu'il puisse arriver de l'une ou de l'autre part, par rapport à la crue ou à la diminution des eaux; car alors il ne s'agira plus que de connoître de combien la tête d'un des piquets est plus ou moins élevée que celle de l'autre piquet; ce qui déterminera la hauteur réciproque de deux rivières prises aux termes marqués.

183. Il doit ensuite examiner le terrain entre les deux rivières, & en faire un plan exact, qui lui servira de règle pour le chemin & la conduite qu'il doit tenir dans son nivellement.

Examen du terrain.

184. Il aura donc remarqué que le chemin le plus court pour marcher de A en N, est par la ligne ponctuée AC, HN, & en conséquence il distribuera son terrain, pour déterminer la quantité de stations qu'il doit faire pour marcher de A en N, comme ici douze, les unes de plus d'étendue que les autres, selon l'exigence des cas & du terrain.

185. Il fera frapper à chaque terme, comme A, B, C, D, E, F, &c. des piquets d'un pied & demi de long, si le terrain est ferme, & de deux pieds & demi, si le terrain est mouvant ou sablonneux : lesquels piquets ne déborderont la surface de la terre que de deux ou trois pouces, afin qu'on ne puisse pas les arracher aisément, & qu'on puisse toujours les retrouver en cas de quelque accident qui pourroit arriver dans la suite d'un nivellement.

Comment on doit marquer avec des piquets chaque terme du nivellement.

186. Il marquera aussi avec des piquets frappés à un pied de terre, les endroits où devront être les stations, comme en 1,  
Tome II.

Cc

2, 3, 4, 5, &c. Et ayant partagé une feuille de son livret en cinq colonnes, il commencera alors à niveller.

187. Sa première station sera à égale distance des deux termes A, B, il y placera son instrument. La distance d'un terme à l'autre étant de cent soixante & six verges, la ligne de nivellement sera par conséquent de chaque côté de quatre-vingt-trois verges.

188. Il écrira donc dans la première colonne de son Livre ; le premier terme A, dans la seconde, la quantité de pieds,

Manière d'écrire les termes, hauteurs & distances en cinq colonnes.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. V.

	1 <sup>re</sup> . Terme.	Hauteur.	2 <sup>e</sup> . Terme.	Hauteur.	Distance.
A	7	6	B	0	0
B	4	6	C	5	6
C	12	8	D	8	4
D	0	0	E	4	1
E	6	10	F	2	11
F	7	0	G	4	8
G	7	7	H	10	0
H	4	6	I	8	10
I	6	3	K	10	0
K	6	4	L	5	8
L	7	0	M	8	4
M	6	5	N	7	10
	76	9	82	2	1
			82	2	5
			76	9	7
			5	4	6

me A comme ici de 7-6-0. Dans la troisième colonne, il marquera le second terme B, & dans la quatrième, la quantité de pieds, de pouces, &c. dont le point de visée *b*, sera plus élevé que le terme B, comme ici 6-0-0. Enfin, dans la cinquième colonne, la distance d'un terme à l'autre, comme ici de 166 verges.

189. Pour le second coup de niveau, il transportera son instrument au point marqué 2, pour la seconde station, aussi à égale distance des deux points B & C, qui seront les deux termes de son coup de niveau; observant que B qui étoit le second terme dans la première opération, deviendra premier terme dans celle-ci. Ainsi il écrira comme auparavant, dans la première colonne B, dans la deuxième 4—6—0, dans la troisième le deuxième terme C, dans la quatrième 5—6—2, dont le point de visée *d* pour le second terme C aura été plus haut que ledit terme; enfin, dans la cinquième colonne, 250 verges pour la distance d'un terme à l'autre.

PLANCHE V.  
Plan & Fig.  
II.

190. Pour le troisième coup de niveau, comme par rapport à l'inégalité du terrain, il ne lui sera pas possible de placer son instrument à égale distance des termes; il doit, après avoir marqué l'endroit qu'il aura trouvé le plus commode pour la station, comme ici en trois, noter exactement de combien il sera éloigné de chaque terme, comme en cet exemple, de trois en C, de cent soixante verges, de trois en D, de quatre-vingts verges; le reste se fera comme dans les stations précédentes.

191. Pour le quatrième coup de niveau, il doit être donné relativement au troisième, c'est-à-dire qu'il faudra marquer une distance de quatre-vingts verges, du premier terme D jusqu'au point de la station quatre, & une distance de cent-soixante verges du point de la même station quatre jusqu'au deuxième terme E; ce qu'il faut faire avec une extrême attention. Car, comme nous ne supposons pas dans ce nivellement que l'instrument soit rectifié, il faut que l'erreur causée dans le premier coup de niveau, par l'inégalité des distances, soit récompensée par

Cas où il n'est pas absolument nécessaire d'être placé au milieu & à égale distance des deux termes.

PLANCHE V.  
Fig. II.

C c ij

une erreur pareille dans le deuxieme coup , & causée par la même inégalité.

Raison du cas  
précédent.

192. Cela est vrai : car si nous supposons que la mire hausse de deux pouces pour quatre-vingts verges , elle haussera de quatre pouces pour cent-soixante verges ; ce sera donc une erreur de deux pouces , qui seront de trop dans la premiere colonne ; si ensuite dans la deuxieme colonne , pour le coup de niveau suivant , il se trouve la même erreur de deux pouces aussi de trop , il s'ensuivra qu'une erreur étant soustraite de l'autre , il restera 0.

PLANCHE V.  
Plan 6.  
Fig. IV.

193. J'ai été bien-aîsé de faire cette remarque ; car je me suis trouvé dans le cas , après avoir donné un bon coup de niveau à une certaine distance , de ne pouvoir plus faire la même chose à une distance pareille de l'autre côté , par rapport à quelques éminences , ou tels autres inconvénients que souvent on ne prévoit pas en commençant à niveller ; ce qui m'a fait observer qu'il n'étoit pas absolument nécessaire d'être placé à égale distance des deux termes , dès qu'on pouvoit en faire la compensation par un second nivellement relatif au premier.

194. Je pourrois pousser cette proposition encore plus loin ; mais alors la chose deviendroit trop composée.

195. Pour les huit autres stations qui restent , on opérera comme pour ces quatre premieres , en observant que tout soit exactement noté dans chaque colonne , comme dans l'exemple ci-dessus N°. 188 ; & dès qu'on sera parvenu au dernier terme

extrême N par lequel on doit finir, alors on additionnera les sommes de chaque colonne, comme dans le même exemple; après quoi, si l'on soustrait  $76 - 9 - 7 = 82 - 2 - 5$  le produit de la première colonne de celui de la 2<sup>e</sup>, il restera  $5 - 4 - 6$ , dont le terme N aura été trouvé plus bas que le terme A, qui est ce que l'on s'est proposé de connoître par ce nivellement. Il en fera de même d'un nivellement de quelque étendue que ce puisse être, comme de celui-ci.

Conclusion  
de ce nivel-  
lement.

$82 - 2 - 5$	Table
$76 - 9 - 7$	N. 188.
$5 - 4 - 6$	

### *Du profil d'un Nivellement.*

196. Le nivellement étant fait, il s'agit à présent d'en faire le profil. Pour cet effet, on tirera, soit en-haut, soit en-bas du plan, une ligne droite comme en cet exemple la ligne ponctuée O que l'on prendra pour la ligne de niveau. De tous les points, soit des stations, soit des termes marqués sur le plan, on élèvera autant de perpendiculaires sur cette ligne, dont les unes marqueront les perches droites sur chaque terme, & les autres la position de l'instrument à chaque station.

Du profil  
général d'un  
nivellement.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. V.

197. Ainsi commençant par le premier terme A par où passe la première perpendiculaire, on marquera sur la perche qui est élevée sur ce terme A, un point *a*, à la hauteur de  $7 - 6 = 0$ , qui est la différence du point de niveau & du terme A. Du point *a* on menera une ligne parallèle à la ligne ponctuée O de niveau, qui coupera la troisième perpendiculaire au point *b* sur la deuxième perche. De ce point *b* on s'abaissera de six pieds

Manière de  
tracer le profil.

jusqu'en B, qui marquera le deuxieme terme de ce premier nivellement : ainsi on verra que le terrain au terme B, sera de 1—6—0 plus haut que le premier terme A.

198. Au milieu des deux termes sera posé l'instrument à la hauteur de la ligne de niveau, & le terrain entre deux tracé selon ses différentes hauteurs.

199. Ensuite on marquera sur la même deuxieme perche la hauteur du point de niveau pour la seconde station, au-dessus du terme B de 4—6—0 comme ici au point *c*, & de ce point on tirera une ligne toujours parallele à la ligne ponctuée de niveau, qui coupera la cinquieme perpendiculaire au point *d* de la troisieme perche ; de ce point *d* on s'abaissera de 5—6—2 jusqu'au point C, qui sera le deuxieme terme par rapport au précédent, & le troisieme par rapport au premier. Au milieu & à égale distance des deux termes en 2, on rapportera l'instrument à la hauteur de la ligne de niveau, comme ici au point 2, & on marquera entre les termes & la station, le terrain selon ses différentes hauteurs & inégalités ; ensuite faisant la même chose d'un terme & d'une station à l'autre, jusqu'au dernier terme extrême N, on aura exactement le profil du terrain par où on aura passé avec le nivellement, comme ici de toute la ligne ponctuée ABCDEFGHIKLMN.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. V.

200. Il en sera de même de tous les profils que l'on voudra faire, soit des hauteurs, soit de la campagne, des canaux, des rivières, des fontaines, des digues, &c. dès qu'on aura exactement marqué la hauteur de chaque terme du nivellement & de chaque station,



201. Il y auroit cependant ici une remarque à faire à l'égard des profils d'un nivellement : savoir quel seroit l'objet que l'on se proposeroit, ou bien de connoître simplement la hauteur réciproque des deux termes extrêmes, comme dans l'exemple précédent, ou bien de connoître la hauteur détaillée du terrain entre lesdits termes ; dans ce second cas, la méthode que je viens de proposer est trop générale, & ne pourroit avoir lieu que comme faisant partie d'une seconde méthode que je vais proposer en ce même exemple.

Observation  
à faire au sujet  
du profil  
d'un nivellement.

*Méthode pour tracer le Profil détaillé d'un Nivellement.*

202. On suppose en cet exemple le nivellement fait depuis A jusqu'en N par un autre chemin que le précédent, mais sur un terrain qui aura été reconnu pour le plus égal, & le moins élevé au-dessus du niveau des deux rivières, afin d'y pratiquer le canal marqué O P Q R S T U X Y pour la communication de l'une avec l'autre.

Du profil détaillé d'un nivellement.

PLANCHE V.  
Plan &  
Fig. IV.

203. Pour cet effet, on tracera, sans avoir égard au plan, une ligne ~~perpendiculaire droite, comme ici de Z en Y,~~ & cette ligne, comme dans le profil précédent, marquera la ligne de niveau sur laquelle on doit se régler pour le reste.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. VI.

204. Ensuite on abaissera, sur cette ligne de niveau, des perpendiculaires qui marqueront les termes du nivellement, & la véritable distance de l'un à l'autre.

205. Comme dans ce second nivellement on doit avoir trouvé la même différence de niveau, entre les deux termes extrêmes.

PLANCHE V.  
*Profil &  
 Fig. VI.*

mes que dans le premier, c'est-à-dire,  $\gamma-4-6$ , on marquera donc, pour commencer à tracer le profil,  $\gamma-4-6$  sur la perpendiculaire au point O, premier terme du nivellement. Sur le point O prolongeant la perpendiculaire, on élèvera la première perche, sur laquelle on marquera en  $a$ , comme dans le profil général précédent, le point de niveau selon sa hauteur au-dessus du terme O; de même à la seconde, troisième, quatrième perche, & les suivantes, jusqu'au dernier terme, comme nous l'avons expliqué, N°. 197.

206. Ainsi, après avoir tracé toutes les lignes de niveau d'un point à l'autre, comme la figure le fait voir, il ne s'agira plus que de détailler le terrain entre chaque terme, selon ses différentes hauteurs.

Raison pour  
 laquelle j'ai  
 marqué les  
 distances un  
 peu grandes  
 dans ce profil.

PLANCHE V.  
*Profil &  
 Fig. I.*

207. J'ai marqué dans ce profil, les distances un peu grandes, à cause du détail; parce que le plus ou moins de longueur en cette circonstance, ne fait rien à la chose, dès que je suppose que l'on peut voir distinctement avec une bonne lunette d'un terme à l'autre, & que la même chose doit se pratiquer pour une courte, comme pour une longue distance.

208. On verra donc que le terrain depuis O jusqu'en P n'est point égal; & pour le rendre dans le profil tel qu'il est, en exprimant ses inégalités selon leur juste valeur, on commencera par placer l'instrument à un des termes, comme ici au second en P, observant de faire rapporter le cheveu qui est au foyer des verres avec le point de niveau marqué  $b$ ; ensuite en visant vers le premier terme O, on haussera ou on baissera la mire, jusqu'à ce que l'on voye que le point de niveau marqué

qué au-dessus du premier terme, soit exactement dans l'intersection du cheveu; sans avoir alors égard ni au filet ni au poids de perpendicule, & la ligne de visée d'un point à l'autre, marquera la ligne de niveau.

209. A présent, si, pour marquer la hauteur du bord de la rivière au-dessus du premier terme, on y fait frapper un piquet tout près de terre en *a*, & que sur ce piquet on présente la perche, on verra par ce moyen à quelle hauteur l'intersection du cheveu coupe la perche, comme ici à 4—10—0 : alors on portera sur la ligne de niveau la distance du premier terme au premier piquet, d'où l'on abaissera une perpendiculaire, sur laquelle on marquera la distance de 4—10—0, au point *a*, ce qui déterminera la hauteur du premier piquet, ou ce qui est le même, la hauteur du bord de la rivière au-dessus de la surface de l'eau, comme le profil le fait voir.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. VI.

PLANCHE III.  
Fig. III.

210. Ensuite, si en avançant vers le point *b*, on y frappe un second piquet toujours sur la ligne des deux termes, & que sur ce piquet on présente la perche, l'intersection du cheveu de la lunette qui reste toujours dans la même situation, la coupera à telle hauteur, comme ici à 4—6—0; & portant sur la ligne de niveau la distance exacte du premier piquet *a*, au second *b* on y abaissera une perpendiculaire, sur laquelle on prendra une distance de 4—6—0, que l'on marquera au point *b*, qui est ce qui déterminera la hauteur du piquet, & par conséquent du terrain en cette partie.

PLANCHE V.  
Profil &  
Fig. VI.

211. Pour exprimer le petit fond *c*, on fera frapper exactement au milieu un troisième piquet *c* à rase-terre, toujours

Tome II.

D d

sur la ligne des termes, comme les deux premiers, & marquant toujours en avançant sur la ligne de niveau la distance exacte du deuxième piquet *b* au troisième *c*, on abaissera comme auparavant, une perpendiculaire, sur laquelle on marquera la hauteur notée sur la perche par l'intersection du cheveu, comme ici de 6 — 8 — 0 en *c*; ce qui déterminera le fond, comme on le peut voir par le profil.

212. Pour ce qui est du terrain entre chaque piquet, comme la distance deviendra courte, il s'exprimera selon la prudence & le jugement de celui qui travaille, en quoi il ne lui sera pas bien difficile de réussir, dès qu'il aura exactement les points de toutes les inégalités sensibles entre les termes.

PLANCHE V.

Profil &  
Fig. VI.

213. Pour faire le même détail du deuxième au troisième terme, comme du second au premier, il ne s'agira que de tourner la lunette, pour viser au troisième terme; le reste est absolument la même chose comme du second au premier terme, & ainsi toujours de même d'un terme à l'autre jusqu'au dernier, comme le profil le montre assez clairement; par ce moyen, on aura le terrain entre les deux termes extrêmes du nivellement détaillé avec la plus grande exactitude. Si l'on ne vouloit pas rester à la même station, on pourroit transporter l'instrument à un autre terme, ou bien le placer entre deux, comme il se voit dans le profil sixième où il est placé entre le deuxième & troisième terme, & alors ce sera absolument la même chose.

Fig. IV.

214. C'est avec de semblables profils que l'on peut faire une juste estimation des terres qui seroient à enlever pour creuser un canal, comme celui qui est projeté sur le plan pour la com-

munication des deux rivières, en y ajoutant la profondeur que l'on voudroit lui donner; ce qui demande un autre détail dans lequel je ne me suis pas proposé d'entrer dans ce Traité.

*Autre Nivellement composé.*

215. Nous proposerons dans la planche sixième un nivellement composé à faire dans des montagnes & des escarpements, d'une hauteur à l'autre, sans qu'il soit absolument possible de se placer à égale distance des termes, ni de faire un nivellement réciproque d'un terme à l'autre.

Nivellement à faire dans un terrain de montagnes, assez difficile.

216. Tel est pour premier terme extrême du nivellement le point A pris sur la surface d'une eau qui tombe des montagnes, & pour dernier terme extrême le point K pris du fond d'un bassin, dans lequel on se proposeroit de pratiquer un jet d'eau. On voudroit connoître de quelle hauteur le jet pourroit être, en conduisant les eaux du point A, comme réservoir, au point K du bassin, par des tuyaux faits & disposés avec toutes les précautions requises.

Pour connoître de quelle hauteur pourroit être un jet d'eau.

PLANCHE VI.  
Plan &  
Fig. 4.

217. Cela se connoitra par le nivellement que nous proposons en cet exemple; & pour un pareil nivellement, il est nécessaire que l'instrument soit parfaitement rectifié; car si l'on ne faisoit qu'en connoître l'erreur pour une certaine distance, ce que l'on doit au moins supposer, il ne manqueroit pas de s'ensuivre quelque autre erreur sensible à cause de la difficulté qui pourroit être de connoître aisément parmi des montagnes, la véritable distance d'un point à un autre.

Que pour un pareil nivellement, le niveau doit être rectifié.

218. Ainsi lorsqu'on aura premièrement bien rectifié l'instrument  
D d ij

Cas où l'on  
doit se servir  
du niveau  
d'eau.

ment, on le placera pour première station au point D. Comme du point A qui est le premier terme du nivellement, au point D qui est ici le troisième terme, la hauteur est trop grande & le terrain trop escarpé pour pouvoir niveller avec le grand instrument, d'un seul coup de niveau, il faudra alors ou bien monter de A en D par petits coups avec le niveau d'eau, ou bien si on le trouve plus aisé, descendre de D en A; ce qui reviendra toujours au même.

PLANCHE VI.

Plan &  
Fig. I.

219. J'ai  
dit au com-  
mencement  
du Chapitre  
II, N°. 53  
& 54, qu'en  
se servant  
du niveau  
d'eau pour  
de courtes

1 <sup>er</sup> . Terme.	Hauteur.	2 <sup>e</sup> . Terme.	Hauteur.	Distance.
A 21 — 6 — 0		C 0 — 9 — 0		50 Verges.
C 4 — 3 — 0		D 0 — 3 — 0		40
D 3 — 9 — 0		E 16 — 3 — 0		350
E 5 — 0 — 0		F 17 — 9 — 0		250
F 10 — 6 — 0		G 5 — 0 — 0		375
G 5 — 0 — 0		H 19 — 0 — 0		300
H 5 — 0 — 0		K 47 — 3 — 0		1000
55 — 0 — 0		106 — 9 — 0		2450
		55 — 0 — 0		
		51 — 9 — 0		

distances, il ne pouvoit pas s'ensuivre d'erreur sensible. Pour procéder dans ce nivellement avec ordre, comme dans le précédent & dans tout autre, on écrira dans la première colonne, le premier terme A; dans la seconde, la hauteur du point de niveau au-dessus du terme, comme ici de 21 — 6 — 0; dans la troisième colonne, le second terme C; dans la quatrième, le second point de niveau au-dessus du terme C, comme ici de 0 — 9 — 0, & dans la cinquième, la distance du premier au second terme de quatre-vingt-dix verges.

PLANCHE VI.

Plan &  
Fig. I.

220. Pour la seconde station, elle ne pourra pas être entre deux

termes par rapport à l'inégalité du terrain ; mais elle sera au second terme C , où l'on placera l'instrument pour niveller jusqu'en D ; après quoi on marquera dans la première colonne C , pour premier terme de ce second nivellement ; dans la deuxième , la hauteur de la surface de l'eau du niveau au-dessus du terme C de  $4 - 3 = 0$  ; dans la troisième , le troisième terme D ; dans la quatrième , la hauteur du point de visée *d* au-dessus du terme D , comme ici de  $0 - 3 = 0$  ; & dans la cinquième , la distance du deuxième au troisième terme , ci 40 verges.

221. Après cela , on laissera le niveau d'eau , pour niveller avec le grand instrument ; car il y a cette différence entre le premier & le second niveau , qu'avec celui-ci on nivellera en cinq coups de niveau , plus exactement le terrain proposé posé dans le plan , qu'on ne feroit en cent vingt coups avec le niveau d'eau , ou tel autre niveau , qui avec des pinules n'auroit que la portée de l'œil sans lunettes.

On laisse le niveau d'eau pour prendre le grand niveau ; différence de l'un & de l'autre.

222. Je n'ai proposé en cet exemple que deux coups de niveau d'eau ~~pour monter du premier terme A au troisième D~~ ; quoique le terrain , comme on le peut voir par le plan , en exigeroit davantage ; mais je l'ai fait ainsi , pour n'avoir point de confusion dans le plan , ni dans les profils , d'autant plus qu'il ne s'agit ici que de la façon dont on doit procéder dans le nivellement d'un terme à l'autre , & que l'on doit opérer pour tel nombre de station que le terrain exigera de plus , comme pour ces deux-ci.

223. A présent nous nous servirons du grand niveau pour ni-  
veller d'une seule station , en visant du point D au point E ;

PLANCHE VI.  
Plan &  
Fig. II.

après quoi on marquera dans la première colonne, toujours de suite, le terme D où est la station; dans la seconde colonne, la hauteur du cheveu qui est au foyer du verre objectif, au-dessus du terme D comme ici de  $3-9-0$ ; dans la troisième le terme E, & dans la quatrième,  $16-3-0$ , quoique le point de visée se soit trouvé  $16-8-4$ . Mais comme pour la distance de trois cents cinquante verges qui est celle du terme D au terme E; le haussement du niveau apparent par-dessus le vrai, est de  $0-5-4$ ; il faudra donc ôter  $0-5-4$  de  $16-8-5$ ; & il restera  $16-3-0$  pour la hauteur du point de niveau au-dessus du terme E, que l'on écrira dans la quatrième colonne, & dans la cinquième trois cents cinquante verges pour la distance du terme D au terme E.

Correction  
d'un niveau  
apparent.

## PLANCHE VI.

Plan &  
Fig. 1.

Qu'il faut  
avoir atten-  
tion de trans-  
porter le ni-  
veau avec  
une extrême  
précaution,  
afin qu'il ne se  
dérange pas.

224. Ensuite on transportera l'instrument au terme E, de façon que l'on soit sûr qu'il n'y soit arrivé aucun changement ni dérangement dans le transport; car si l'on avoit lieu de douter de la moindre chose de changé ou de dérangé, il faudroit alors sans hésiter le rectifier de nouveau. Ainsi on le placera pour la seconde station audit terme E, après quoi on fera le nivellement vers F comme le précédent, observant d'écrire les termes & les hauteurs, chacun exactement dans sa colonne; mais comme dans ce deuxième nivellement, la distance d'un terme à l'autre, n'est que de deux cents cinquante verges, il n'y aura alors pour la hauteur du haussement du niveau apparent, que  $0-2-9$  à retrancher de la hauteur du point de visée, qui étant de  $17-11-9$ , on écrira pour point de niveau, dans la seconde colonne,  $17-9-0$ .

225. Après cela on transportera l'instrument avec beaucoup



de précaution en G, second terme de ce nivellement, & l'on visera vers F, comme premier terme que l'on écrira dans la première colonne, & dans la seconde la hauteur du point de niveau 1, plus bas de six pouces trois lignes que celui de visée, qui est de 11—0—3, à cause du niveau apparent par-dessus le vrai, qui est de six pouces trois lignes pour la distance de trois cents soixante & quinze verges entre le terme & la station. Ainsi en ôtant 0—6—3, de 11—0—3, il restera 10—6—0, pour la hauteur du point de niveau 1, que l'on écrira dans la seconde colonne; dans la troisième, le second terme G; dans la quatrième, la hauteur de l'instrument au-dessus du terme G, & dans la cinquième, la distance entre les termes de trois cents soixante & quinze verges.

226. Ensuite, sans changer de station, & ne faisant que tourner l'instrument pour niveller vers H, on fera la même chose comme pour les coups de niveau précédents.

PLANCHE IV.  
Plan 3.  
Fig. 1.

227. Enfin, transportant l'instrument en H pour dernière station, & supposant la lunette assez bonne pour voir distinctement un point au-dessus du château, où l'on feroit alors présenter la perche, il ne s'agiroit plus que de mesurer la hauteur du point d'intersection sur la perche en *n* jusqu'au point *o* où elle est posée; après cela mesurer la hauteur depuis le point *o* jusqu'au rez-de-chaussée I, & depuis le rez-de-chaussée jusqu'au bassin K; ce qui feroit en tout 50—9—7, desquels seroient à déduire 3—9—7 de haussement du niveau apparent par-dessus le vrai pour la distance de mille verges, qui est celle des termes; ainsi on auroit du point de niveau *n* jusqu'au fond du bassin K, 47—0—0 de hauteur, que l'on écriroit dans la quatrième colon-

On peut avec une bonne lunette niveller 1000 verges.

ne, & dans la cinquieme 100 verges pour la distance d'un terme à l'autre. Ainsi après avoir écrit tout, & chaque chose dans sa colonne, comme nous avons dit, on fera les additions & les soustractions, comme on l'a vu ci-dessus, N<sup>o</sup>. 220, & on trouvera que le point A est plus élevé de  $51 - 9 - 0$  que le point K du fond du bassin; ce qui fera que la hauteur du jet d'eau pourra être à proportion d'environ quarante-cinq pieds selon le diamètre des tuyaux & les autres détails qui les concernent; mais dont il ne sera pas question dans ce Traité. Pour ce qui est de la vérification de ce nivellement, aussi-bien que d'autres pareils à celui-ci, où l'on seroit obligé de niveller de hauteurs en hauteurs, elle ne peut guere se faire qu'en vérifiant chaque coup de niveau à chaque situation par le renversement de l'instrument.

Conclusion  
de ce nivellement.

La vérification de ce nivellement se fera par le renversement du niveau.

### *Profil général de ce Nivellement.*

PLANCHE VI.  
Profil &  
Fig. II.

, 228. Pour ce qui est du profil général de ce nivellement, tel qu'il est marqué au bas du plan, il n'y aura aucune difficulté pour le faire conformément à la premiere méthode proposée pour le profil général du nivellement précédent, dès qu'on aura dans chaque colonne les différentes hauteurs principales exactement écrites.

### *Profil détaillé de ce Nivellement.*

229. Mais si on vouloit faire le profil détaillé des montagnes par lesquelles on auroit passé en nivellant, alors la chose ne seroit plus si aisée, parce qu'on n'auroit point de perches assez longues pour atteindre du fond jusqu'à la ligne du nivellement; par

Profil détaillé des montagnes.

par conséquent la seconde méthode proposée pour tracer un profil détaillé, ne pourroit avoir lieu dans celui-ci.

230. Supposons, par exemple, qu'on veuille détailler le profil des deux hauteurs D, E, & le fond entre deux; alors, selon la seconde méthode, on placera l'instrument en D, & on vifera vers E, de façon que le point de niveau marqué *f* sur la perche soit dans l'intersection du cheveu, ce qui marquera la ligne de niveau de *e* en *f*. Après cela, avec de grandes perches, on pourra, selon la seconde méthode, parvenir à détailler le plus bas qu'il sera possible de chaque côté, comme ici jusque, aux points *a* & *b*; après quoi pour descendre jusqu'au fond, & détailler le reste, on se servira du niveau d'eau, comme l'exemple le fait voir, en descendant du point *a* jusqu'aux points *d*, *e*, & remontant ensuite du point *e* jusqu'au point *b*; ce qui ne sera rien moins que difficile à exécuter, pour peu que celui qui travaille ait d'expérience & de connoissance de ce qu'il fait, & de ce qu'il a à faire. En faisant la même chose de hauteur en hauteur depuis le premier jusqu'au dernier terme, il aura le profil détaillé de tout son nivellement. ~~Je n'ai marqué ici que quatre coups de niveau d'eau, quoique pour cette distance, il devroit y en avoir davantage: mais je l'ai fait afin d'éviter la longueur & l'obscurité; car pour quatre coups de niveau, c'est bien la même chose que pour un plus grand nombre.~~

L'instrument doit être bien réglé.

Cas où l'on doit se servir du niveau d'eau.

231. Il pourroit aussi y avoir dans la suite de pareils nivellements, quelques cas particuliers qui étonneroient d'abord, mais qui pourtant ne pourroient pas souffrir de grandes difficultés, dès qu'on fera sérieusement attention à la chose, & qu'on observera ce que j'ai dit ci-dessus.

Qu'il n'y a point de cas dont on ne puisse lever les difficultés, en observant les méthodes & règles ci-dessus proposées.

Tome II.

E e

*Troisième nivellement composé.*

232. Pour troisième exemple d'un nivellement composé, je proposerai celui d'une rivière & de toute eau courante, tel que celui que j'ai fait d'une partie de la rivière d'*Haynox*, depuis **LIGNEBRUK**, jusqu'à **VILLEBOURG**, & pour règles générales la conduite que j'ai tenue dans ce nivellement.

Précautions  
qu'il faut  
prendre lors-  
qu'il s'agit  
d'un grand  
nivellement.

PLANCHE  
VII.  
Plan &  
Fig. I.

233. J'ai donc choisi un temps calme, & où les eaux ne sont pas sujettes à de grands changements, pour faire frapper en même-temps en plusieurs endroits de la rivière, ou des bras qui y ont rapport, des piquets à fleur d'eau, ou bien pour y faire quelques marques équivalentes, lesquels piquets & marques ont été les termes principaux de ce nivellement.

234. Le premier piquet mis en A, au-dessus des moulins de **LIGNEBRUK**, marque la hauteur des eaux hautes au-dessus desdits moulins, & a été le premier terme de ce nivellement.

Différence  
des eaux hautes  
aux eaux  
basses par rap-  
port aux inou-  
lins.

235. Le piquet *b* marque la hauteur des eaux basses au-dessous de ces mêmes moulins, pour faire connoître la différence des eaux hautes aux eaux basses, quelque changement qui ait pu arriver dans la suite du nivellement, qui, en ce cas, est censé avoir été fait dans le même moment que les piquets ont été frappés.

236. Le piquet B sur le bord de la rivière, marque le second terme principal du nivellement.

PLANCHE  
VII.  
Plan &  
Fig. I.

237. Les piquets ou marques C & D au-dessus & au-dessous

des moulins de MAZURANCE, marquent la hauteur de leurs eaux hautes & basses & leur différence; ce sont aussi les troisieme & quatrieme termes principaux.

238. Enfin, les piquets frappés en E & en F au-dessus & au-dessous des moulins de VILLEBOURG, marquent, comme à MAZURANCE, la différence des eaux hautes & basses, & sont les derniers termes extrêmes de ce nivellement.

239. J'ai donc tout disposé pour que toutes ces marques fussent faites exactement à fleur d'eau par toute la riviere, dans le même jour, à la même heure & au même moment; ce qui m'a donné avec la plus grande justesse, la véritable situation de la riviere pour ce moment, auquel, comme je l'ai déjà dit, le nivellement est censé avoir été fait. De cette façon, je n'ai eu rien qui ait pu m'embarrasser dans la suite du nivellement, quoiqu'il ait pu arriver, soit par rapport à la crue, soit par rapport à la diminution des eaux.

240. Les principaux termes de mon nivellement étant ainsi déterminés & fixés, il ne s'agissoit donc plus que de niveller d'un terme à l'autre, selon les méthodes ci-dessus proposées, en profitant autant qu'il est possible des avantages qui peuvent contribuer au progrès & au succès de l'ouvrage, & en évitant de même tous les obstacles & difficultés qui pourroient y préjudicier.

241. La premiere regle qui doit être observée, c'est de marcher par le plus court chemin qu'il est possible d'un terme à l'autre.

Que la ligne la plus courte est la meilleure pour un nivellement.

E e ij

242. On ne suivra pourtant pas cette règle à la lettre, s'il se rencontre dans l'intervalle de grands obstacles & des difficultés, comme des hauteurs, des bois difficiles, des marécages, &c., ou bien si en s'en écartant, on y trouve un avantage marqué, comme en cet exemple, où pour marcher de A 2, premier terme, jusqu'en B second terme, j'ai profité des étangs qui se sont trouvés un peu à gauche de la ligne droite de mon nivellement; par où l'on peut voir que j'ai beaucoup gagné, & que le chemin que j'ai suivi par la ligne ponctuée A c, d, e, f, g, h, i, k, B, quoiqu'il paroisse plus long, est en effet le plus court, puisque je n'ai eu à niveller que les distances d'un étang à l'autre comme celles de A c, d e, f g, h i, k B, les distances entre les termes c d, e f, g h, i k, faisant nécessairement chacune une ligne de vrai niveau formée par la superficie de l'eau de chaque étang. Car on ne doute pas qu'il n'y ait point de lignes ni de points de niveau plus sûrs que ceux de la surface d'une eau qui n'a point de courant, & qui n'est point en mouvement, & qu'il est toujours bon de profiter d'un avantage aussi considérable, tant pour abréger l'ouvrage, que pour le faire avec plus d'exactitude.

Cas où on ne doit pas suivre la ligne la plus courte.

PLANCHE  
VII.  
Plan & Fig. I.

243. D'ailleurs, le nivellement entre chaque terme se fait selon les règles ci-devant dites, & qu'il n'est pas nécessaire de répéter ici davantage.

244. On peut donc par le plan, & en considérant le cours & les sinuosités de la rivière, voir de combien j'ai abrégé l'ouvrage par le chemin que j'ai tenu, & quelle exactitude il en résulte; car comme il ne s'agit pas ici de la longueur du cours de la rivière, mais uniquement de la hauteur réciproque d'un

Qu'il ne s'agit pas de la longueur de la rivière, mais de la hauteur réciproque d'un terme à l'autre.

point à un autre pris sur la surface de son eau, qui est ce qui en détermine la pente, il est fort indifférent de chercher à la connoître, ou bien en suivant le courant de l'eau, ou bien en marchant par le chemin le plus court, pour arriver d'un point donné comme ici A 2 à un autre point comme B; ce qui est très-aisé à concevoir dès qu'on y fera la moindre attention.

245. Ayant donc nivelé de A jusqu'en B, comme je viens de le dire, & écrit exactement dans les colonnes de mon Livre, les termes, les hauteurs & les distances, j'ai continué de même de B jusqu'en C, en suivant la ligne ponctuée B *lmno* C, qui m'a paru la plus aisée & la plus convenable; par où j'ai connu avec une extrême précision, de combien la surface de l'eau au premier terme A, est plus haute que celle du terme C au-dessus des moulins de MAZURANCE; par conséquent de combien les moulins de LIGNEBRUK sont plus élevés que ceux de MAZURANCE, de combien la surface de l'eau est plus haute à une station qu'à l'autre, & toutes les conséquences qui doivent en résulter.

246. J'ai nivelé ensuite les deux termes C, D au-dessus & au-dessous des moulins pour connoître la différence de leurs eaux hautes & basses.

247. Du terme D, j'ai nivelé à travers la campagne jusqu'au terme *p* sur le bord de la fidel-zée; & laissant ce point *p* pour reprendre à l'autre extrémité de l'étang le point *q*, qui est le même que *p*, étant, comme je l'ai déjà dit, tous les deux de niveau, j'ai passé de la fidel-zée à l'ox-zée, en nivelant par le bois de *q* en *r*, que j'ai encore laissé pour reprendre le terme *s*, d'où j'ai ni-

PLANCHE  
VII.  
Plan & Fig. I.

vellé jusqu'en *t*, & de *t* jusqu'en *E*, au-dessus des moulins de VILLEBOURG, & de *E* en *F* au-dessous desdits moulins.

248. Par ce nivellement, j'ai connu de combien les eaux au-dessus & au-dessous des moulins de LIGNEBRUK, sont plus hautes que celles des moulins de MAZURANCE; de combien celles des moulins de MAZURANCE sont plus hautes que celles des moulins de VILLEBOURG, & toutes les conséquences que l'on doit en tirer.

De quelle  
conséquence  
il est de bien  
connoître le  
terrain.

249. Telle est la conduite que j'ai tenue dans ce nivellement, & celle que l'on doit tenir dans tous les ouvrages de cette nature. L'on peut voir par cet exemple, de quelle conséquence il est de bien connoître le terrain, tant pour éviter les difficultés qui pourroient se rencontrer dans la suite d'un nivellement, que pour profiter d'une infinité d'avantages très-considérables.

250. Ce nivellement a été de près de cinq milles d'Allemagne en ligne droite, & d'environ neuf ou dix milles en suivant le cours de la rivière selon ses sinuosités. Il s'agit à présent de faire le profil de ce nivellement pour en marquer exactement toutes les particularités.

*Profil du troisieme Nivellement composé.*

Comment  
doit se faire  
le profil de ce  
nivellement.

PLANCHE  
VII.  
Plan &  
Fig. II.

251. Pour tracer ce profil, j'ai fait d'abord la ligne ponctuée *A G* pour être celle de niveau, sur laquelle j'ai abaissé des principaux termes du nivellement, comme ici *A, B, C, D*, autant de perpendiculaires, qui étant prolongées d'une façon indéterminée, ont servi à tracer le profil de la manière suivante.



En commençant par le premier terme A, qui est celui des eaux hautes de LIGNEBRUK, j'ai pris sur la perpendiculaire une distance de trois pieds marquée *b*, pour la différence que j'ai trouvée des eaux hautes aux eaux basses. De ce point *b*, j'ai mené la ligne ponctuée *bc*, parallèle à celle de niveau A G. Du point *c* j'ai marqué sur la perpendiculaire une distance de quatre pieds jusqu'en B; & cette différence est celle que j'ai trouvée de différence de hauteur du terme *b* au terme B. Du point B, j'ai mené la ligne ponctuée parallèle B *d*. Je me suis ensuite abaissé de *d* en E de trois pieds pour la différence du niveau du terme B au terme C; & de quatre pieds & demi de C en D, pour la différence des eaux hautes aux eaux basses des moulins de MAZURANCE. Du point D, j'ai mené une ligne parallèle ponctuée jusqu'au point *e*, & sur la perpendiculaire du point *e* jusqu'en E, j'ai marqué trois pieds pour la différence de niveau trouvé du terme D au terme E. Enfin, du point E au point F sur la même perpendiculaire, j'ai marqué un pied six pouces pour la différence des eaux hautes aux eaux basses des moulins de VILLEBOURG; ce qui fait voir que le terme A sur le bord de l'eau, qui est le même que le point A des eaux hautes des moulins de LIGNEBRUK, est plus haut que le terme C des eaux hautes des moulins de MAZURANCE, de dix pieds; de même le terme C des eaux hautes de MAZURANCE, est plus haut que le terme E des eaux hautes des moulins de VILLEBOURG, de sept pieds & demi. Si l'on y ajoute un pied & demi pour la différence des eaux hautes aux eaux basses, on aura dix-neuf pieds; donc les eaux hautes de LIGNEBRUK, sont plus hautes que les eaux basses de VILLEBOURG.

PLANCHE  
VII.  
Plan &  
Fig. II.

253. Si dans quelques nivellements pareils à celui-ci, il se trou-

De combien  
les eaux sont  
plus hautes à  
LIGNEBRUK

EN VILLE-  
BOURG.

voit quelques différences notables dans le cours d'une rivière, comme dans les endroits où elle est plus resserrée dans des bords étroits, & où elle a moins de fond que dans ceux où elle a plus d'étendue : ce qui ne peut manquer de faire toujours une grande différence par rapport au plus ou moins de rapidité, & par conséquent par rapport au plus ou au moins de niveau d'un lieu à un autre : il faut alors avoir soin de la marquer exactement dans le profil du nivellement, & cela est d'autant plus d'importance que les conséquences qui en résultent sont assez souvent fort considérables.

254. Par ces trois exemples du nivellement composé, on verra qu'il n'y a point de cas, quelque difficile qu'il puisse être, qui doive embarrasser un Ingénieur, pour peu qu'il entende son métier, lorsqu'il suivra les maximes ci-dessus proposées, & qu'il observera une conduite exacte & uniforme dans son travail.

*Quatrième exemple d'un Nivellement composé.*

255. S'il s'agit de niveller de tout côté & en tout sens une certaine étendue de terrain, comme, par exemple, une Place avec ses environs dont il faudroit absolument connoître avec le plus grand détail & la plus grande exactitude, toutes les hauteurs & les fonds, soit pour en faire un relief, soit pour y projeter quelques ouvrages, soit pour connoître avec une extreme précision les hauteurs dont la place seroit environnée, de combien elle commanderoit ou seroit commandée, &c. l'instrument que j'ai proposé, & dont j'ai fait la description dans le Chapitre précédent, N<sup>o</sup>. 133, seroit très-propre pour cela.

256.

256. Supposons pour exemple LIGNEBRUK, avec ses environs, dont on voudroit connoître toutes les différentes hauteurs & fonds, pour quelques unes des raisons ci-dessus dites. Il faudroit après avoir rectifié l'instrument par quelques-unes des méthodes ci-devant proposées, le placer en quelqu'endroit commode, à une certaine hauteur d'où l'on puisse voir une grande étendue de terrain, comme vers la pointe d'un bastion : on pourroit aussi se servir de la station même pour le rectifier.

PLANCHE  
VII.  
*Plan &  
Fig. I.*

257. Il est à supposer que l'on auroit mis aux termes principaux du nivellement que l'on se proposeroit de faire, des piquets à fleur de terre, qu'on les auroit numérotés, & exactement notés sur le plan des environs, qui, pour cet effet, auroit été levé avec la plus scrupuleuse exactitude.

258. Si d'un point de station pris sur la pointe d'un bastion, on nivelle avec l'instrument bien rectifié, en présentant sur chaque terme une perche de longueur convenable, on aura exactement toutes les hauteurs réciproques d'un terme à l'autre.

259. J'ai dit que l'instrument que j'ai proposé dans le Chapitre précédent, seroit le plus propre de tous pour ces sortes d'opérations, parce que pouvant tourner sur son centre, on pourroit tirer autant de lignes de nivellement que l'on pourroit supposer de rayons dans un cercle ; lesquelles lignes de nivellement recouperoiént autant de points de niveau sur les perches présentées à chaque terme, sans préjudice à l'égard que l'on devroit avoir pour le haussement du niveau apparent. On pourroit faire la même chose tout autour de la Place, changeant de stations autant de fois que le cas & le terrain l'exigeroient ; pour

peu que l'on fasse attention à la chose, on verra qu'elle ne seroit susceptible d'aucune grande difficulté, dès qu'on observeroit de noter exactement les différentes hauteurs sur le terrain, sur le plan, & sur un livret préparé pour cela.

260. Si l'on vouloit entrer dans un plus grand détail, il ne s'agiroit alors que de niveller d'un terme à l'autre, avec un petit niveau, & d'en faire les profils de la façon que nous avons déjà dit. De cette maniere on pourroit remplir, avec une extrême précision, les objets que l'on se seroit proposés.



---

*Extrait des Registres de l'Académie.*

Du Jeudi 10 Juin 1751.

**M**ONSIEUR le Directeur & Professeur *EULER* a fait rapport qu'ayant lu le *Traité* de M. le Capitaine *LE FEBVRE* sur le Nivellement, il a trouvé que toutes les pieces qu'il avoit ajouté aux instruments qu'il propose pour ce dessein, concourent à en faciliter les opérations, & à les porter à tout le degré de précision qu'on peut se promettre dans ces sortes d'opérations.

Je certifie que cet Extrait est exactement conforme aux Registres.  
*A Berlin* ce 18 Juin 1751.

Scellé du Sceau de l'Académie, & Signé

*FORMEY*, Secrétaire perpétuel.

---

**A P P R O B A T I O N.**

**N**OUS soussigné *Feld-Maréchal* des Armées de *SA MAJESTÉ* le Roi de *Prusse*, Chevalier de l'Ordre de l'Aigle Noir, &c. certifions que nous avons vu & examiné le Niveau dont M. le Capitaine *LE FEBVRE* a fait l'épreuve devant Nous; que cet instrument a, outre toutes les propriétés de celui de M. *Picard*, celle d'être bien plus commode dans la pratique, & que les changements qu'il y a fait, aussi-bien que plusieurs pieces essentielles qu'il y a ajouté, le rendent bien plus aisé pour acquérir cette grande précision requise dans les opérations du Nivellement; & en conséquence, nous lui donnons notre approbation. *A Berlin* ce 17 Août 1750.

Signé *LE COMTE DE SCHMETTEAU*.

Ff ij

THE JOURNAL OF THE

ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

AND

THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

AND THE LANCET

AND THE BRITISH MEDICAL JOURNAL

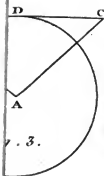


Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 8.

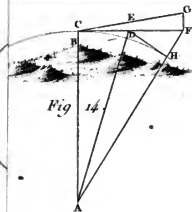


Fig. 14.

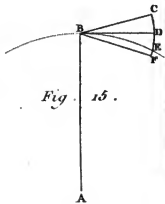


Fig. 15.

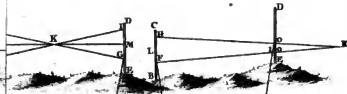


Fig. 12.



Fig. 13.







Niveau de Picard

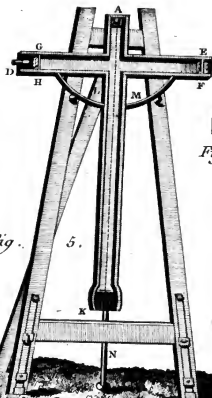


Fig. 7.



Fig. 6.



Hire



3.



4.

Fig. 5.





Fig. 2.



E

Fig. 3.



Fig. 5.

C  
D  
B

M

Fig. 6.

B

A  
F

B

7

6

Fig. 7.

4

3

2

1

E

C



Fig

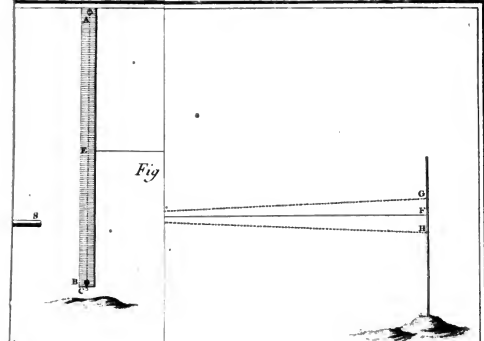
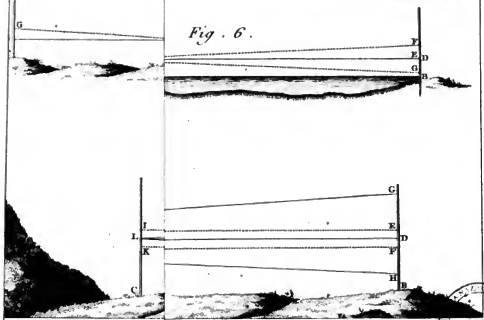


Fig. 6.





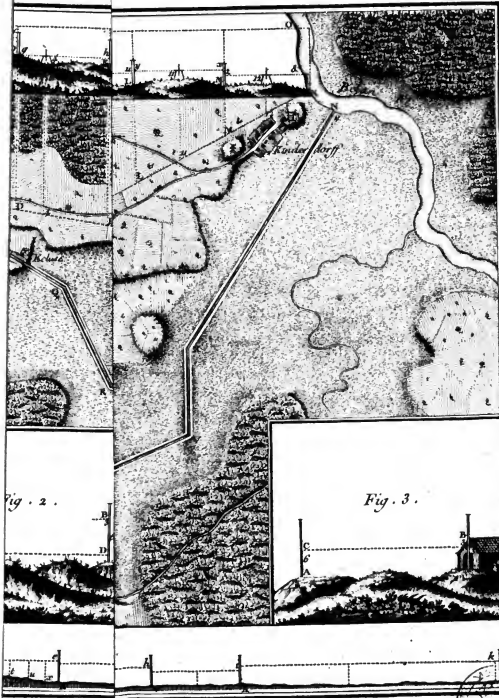


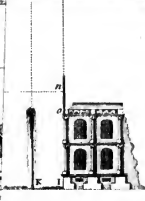
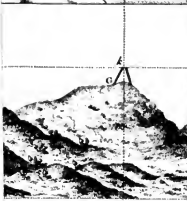
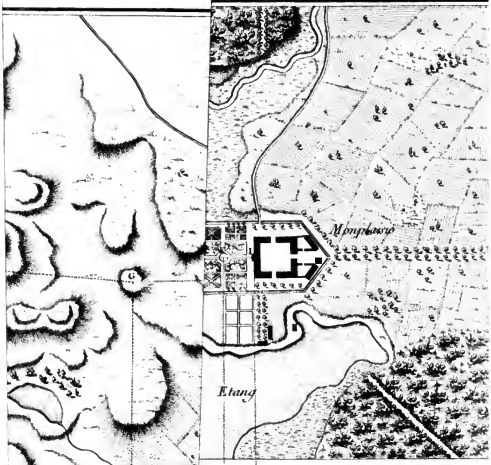
Fig. 2.

Fig. 3.











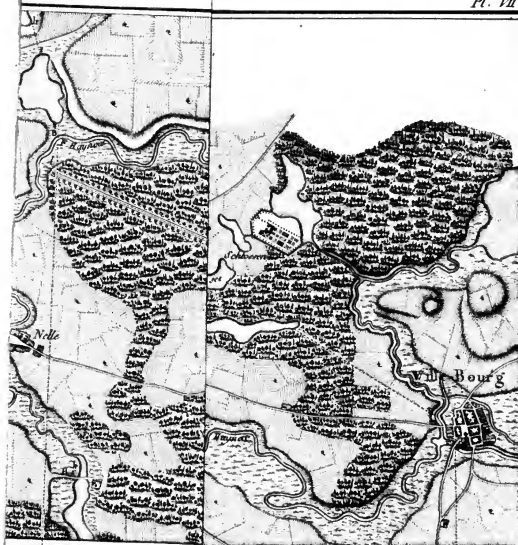
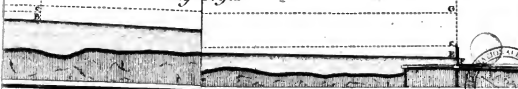


Fig Profile









**E S S A I**  
*S U R*  
**LA MANIERE**  
*D E*  
**FAIRE LES CARTES.**

THE  
JOURNAL  
OF  
THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE  
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND  
PUBLISHED BY THE INSTITUTE  
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1





E S S A I  
S U R  
L A M A N I E R E  
D E  
FAIRE LES CARTES.

---

**L**A Carte la plus générale que nous ayons est celle du Globe terrestre, qui varie selon les différents sens dans lesquels la Terre & les Mers y sont représentées. Des Cartes générales.

Les Cartes de l'Europe, de l'Asie, de l'Afrique, & de

exprimés, pour ainsi dire, en relief, tandis que tout ce qui y est ainsi représenté n'est pour la plupart, rien moins que vrai, & que les positions des lieux y sont presque toutes fausses au moins quant à ce que j'en ai vu par moi-même ? Il n'en est pas de même des grandes Cartes de la Flandre & du Brabant gravées à Bruxelles, par *Frix*, & ensuite à Paris, par *Le Rouge*. Ces Cartes nous ont été très-utiles dans la dernière guerre en Flandres.

Nous avons les Cartes de la Silésie, de la Bohême, de la Moravie, de la Saxe, de la Westphalie, &c. qui nous sont d'une très-grande ressource dans cette guerre-ci : il en est une infinité d'autres, comme du cours du Rhin, du Danube, du Pô, &c. qui sont très-bonnes.

Il se trouve quelquefois des morceaux de terrain fort détaillés & très-bien levés, des plans de Villes avec leurs environs souvent fort étendus, des Bailliages, même des terres de simples particuliers, qui, selon les circonstances, ne seroient nullement à négliger.

Au reste, je prévien que cet Essai n'a pour objet que les Cartes générales quelconques, me réservant, pour un autre endroit, les détails qui concernent les Cartes particulières.

Cet Essai n'a pour objet que les Cartes générales.

Généralement la levée des Cartes regarde les Ingénieurs ; qu'ils soient militaires ou civils, cela ne fait rien à la chose, pourvu qu'ils ayent ce qu'il leur faut pour se bien acquitter de leur commission : mais, à ce sujet, il est bon d'être prévenu qu'il n'en est pas de la Carte d'un Empire, d'un Royaume,

Par qui elles doivent être levées ?

Tome II.

G g

ou d'une grande Province, comme de celle d'un terrain qu'on leve en suivant l'Armée, avec une simple planchette, une bouffole, ou quelqu'autre instrument de cette catégorie, & même le plus souvent à vue d'œil ; quoique, dans le fond, la théorie soit pour les unes & les autres à peu près la même, il y a cependant bien de la différence dans les opérations. Pour le premier, il faut des Géomètres, des Géographes, (1) & de bons Astronomes ; pour le second, il ne faut que des Ingénieurs fort ordinaires.

Aussi n'appartient-il qu'à des Souverains de faire lever les Cartes de leurs Etats, ou de quelques grandes Provinces ; ce qui vraisemblablement suppose le cas de n'en avoir que d'imparfaites, de fausses, de douteuses, ou peut-être de n'en avoir point du tout. Cela vient aussi quelquefois d'une simple curiosité de grands Seigneurs ; car il en est pour eux de ces choses-là comme d'un meuble qui plaît.

Des Cartes  
anciennes.

Outre les Cartes nouvelles que tout le monde a, il en est d'anciennes qui ne se trouvent guere que chez les Savants, ou entre les mains de ceux qui veulent faire des progrès dans l'étude de l'Histoire & dans les connoissances de l'Antiquité : telles sont entre autres les Cartes anciennes d'une partie de l'Afrique & de l'Asie, des Gaules, de l'Egypte, de la Grece, de l'ancienne Italie, de la Germanie, &c.

Projet de  
lever la Carte  
du Canada.

J'entre en matiere par un exemple que je présume devoir plus

(1) Je n'entends point par Géographes, ces gens qui, dans les armées, se disent *Ingénieurs Géographes*, uniquement parce qu'ils ne sont point Ingénieurs :

mais qui cependant sont tenus tels par la plupart de ceux qui manquent des connoissances qu'il faut pour ne pas s'en laisser imposer.

intéresser que tous les raisonnements dont est susceptible un projet comme celui-ci. Je suppose que les Anglois veuillent faire lever la Carte de leurs conquêtes en Amérique : qu'ils l'aient déjà, bonne ou mauvaise, cela n'est pas de mon sujet : mais je pose pour base des opérations que je proposerai à ce sujet, qu'ils ont, aussi exactement qu'il soit possible, la Carte de leurs anciennes possessions dans ce Pays-là, même assez avant dans les terres du Continent, pour n'avoir plus besoin que de joindre la nouvelle Carte à l'ancienne, pour en faire une complete de tout ce qu'ils possèdent dans cette partie du monde. Ainsi je laisserai à l'ancienne Carte, toutes les côtes ~~orientales~~ jusqu'à l'embouchure du fleuve Saint-Lauren, la presqu'île d'Acadie, l'île Royale, celle de St. Jean, d'Anticosti & toutes les autres petites Isles qui se trouvent le long des côtes : bornant mon projet au cours du fleuve St. Laurent & à la levée de terrain à droite & à gauche de ce fleuve, depuis le lac Ontario, jusqu'à son embouchure vis-à-vis de l'île d'Anticosti ; le tout de manière que les points des nouvelles observations se rencontrent dans les terres, parfaitement avec ceux des anciennes qui deviendront par-là la base de tout l'Ouvrage.

PLANCHE I.

Que pour une telle entreprise, on envoie de Londres douze Ingénieurs, membres d'Académie, ou autres, tels qu'il les faut pour ces sortes d'ouvrages : que leurs premiers pas en arrivant à Quebec, soient sur une hauteur proche de la ville que je marque A, cela est aussi naturel que de supposer que de cette hauteur on découvre une grande partie des montagnes aux environs, en fussent-elles éloignées de dix, de douze, & même de quinze milles d'Allemagne, (1) peut-être à de telles distances ne les verra-

Premiers pas  
des Observa-  
teurs arrivés  
à Quebec.

PLANCHE I.

(1) J'ai vu du milieu des Plaines de Magdebourg les montagnes du Hartz à  
G g ij

on que difficilement & confusément ; mais il suffit de les apercevoir pour remplir l'objet que l'on se propose.

Mettons que les montagnes les plus aisées à distinguer du point A, soient B, C, O, d'un côté du fleuve, & H, D, G, de l'autre côté ; il en résultera que la hauteur A sera vue réciproquement de ces six points : reste à savoir si de B on peut voir C, si de G on peut voir D, c'est pourquoi on enverra quelques-uns des Observateurs aux endroits en question : s'il ne se trouve point de difficulté à voir d'un lieu l'autre, on y élèvera tout de suite les signaux avec lesquels on se propose de lever les deux triangles AGD, AGB ; ce qui sera le commencement des opérations.

Les Observateurs feront, sans doute, munis d'instruments & de tout ce qui leur est nécessaire pour une entreprise pareille. Je n'entre point dans le détail de leurs équipages, de leurs chevaux, ni de leurs voitures : mais je compte qu'indépendamment de leurs domestiques, ils auront quelques aides intelligents & un certain nombre de travailleurs pour les gros ouvrages indispensables dans ces circonstances : il leur faut aussi deux bons Dessinateurs & deux Secretaires qui tiennent des Journaux exacts des opérations.

Les signaux aux sommets des montagnes seront autant qu'il

plus de 14 milles de distance ; celles de Bohême se voyent d'aussi loin ; d'ailleurs, tout ceci n'étant qu'une supposition, pourvu qu'on garde une certaine vraisemblance, il est libre à chacun de la faire la plus propre à l'objet qu'il se propose :

ainsi les distances & les mesures, quoique vraies en elles-mêmes, peuvent être réduites à ce que l'on veut, & par conséquent n'être regardées que comme des mesures & des distances de pure imagination.

fera possible, bâtis sur des plate-formes horizontales, où l'on dressera de grands arbres en forme de cônes perpendiculaires sur les plate-formes qui leur serviront de bases, & qui doivent être assez grandes pour qu'on puisse manœuvrer avec les Instrumens dans le vuide du cône où l'on fera entre les arbres autant d'ouvertures que l'on voudra, pour viser à tous les points des environs. Si l'on veut avoir les signaux blancs, on dépouille les arbres de leurs écorces; au contraire, on leur laisse toutes leurs branches & toutes leurs feuilles, si l'on veut les avoir noirs & épais. On se sert des premiers, lorsque les stations ne sont pas fort éloignées les unes des autres: (1) mais à la distance de douze & de quatorze milles d'Allemagne, (ce qui est à la vérité une proposition un peu forte) on ne les sauroit faire trop épais ni trop hauts, afin que cela fasse un feu plus grand & plus durable, le jour ou la nuit qu'on fera convenu de les allumer.

Des douze Ingénieurs ci-dessus mentionnés, il s'en établira quatre à l'Observatoire A, (2) deux iront vers B, deux vers C, & les quatre autres, vers D G. Si quelques-uns venoient à se tromper en prenant une montagne pour l'autre, ce qui ne seroit nullement impossible dans un pays comme celui-là, & à la dis-

Premieres  
stations des  
Observateurs.

PLANCHE L

(1) Selon Mr. de Maupertuis, les signaux dont on s'est servi pour mesure du degré du Méridien au Cercle Polaire, étoient pour la plupart blancs; de sorte qu'on pouvoit facilement les observer à la distance de 10 & 12 lieues de France; mais il est à remarquer en ceci, que si les signaux doivent être tous au-dessus de l'horizon, il faut qu'ils soient

noirs, & au contraire, s'ils sont pour être vus au-dessous de l'horizon, il faut qu'ils soient blancs.

(2) Je dis l'Observatoire, puisque c'est un point duquel dérivent tous les autres ensuite, & auquel ils doivent se rapporter tous, comme nous aurons occasion de le voir en son lieu.

tance excessive que nous supposons, il faudroit alors se redresser les uns les autres par les signaux, ou telles autres mesures que ce soient, dont on seroit convenu. Les choses ainsi préparées pour lever en même-temps les angles des deux triangles  $ABC$ ,  $ADG$ , on observera avec l'instrument placé en  $A$ , les quatre points  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $G$ , auxquels nous nous bornons pour les premières Opérations, & l'on notera exactement les angles que les lignes de visée font entr'elles. Supposons que les lignes  $AB$ ,  $AC$ , fassent l'angle  $BAC$ , de 51 degrés 10 minutes, & les lignes  $BA$ ,  $BC$ , l'angle  $ABC$ , de 48 degrés 52 minutes, il s'ensuivra nécessairement le troisième angle du triangle  $ACB$ , de 79 degrés 58 minutes; & s'il se trouve tel en le mesurant avec l'instrument, c'est une marque de la détermination juste de ce premier triangle par rapport à ses angles. Faisant à  $D$  & à  $G$ , comme à  $B$  & à  $C$ , on aura le second triangle  $ADG$  déterminé de même par rapport à ses angles; on peut tout de suite mesurer l'angle  $BAD$  qui se trouve entre les deux triangles; mais avec tout cela on ne peut pourtant point encore les ajuster sur le plan: c'est pourquoi je présume qu'il seroit bon de pouvoir du point  $B$ , voir le point  $D$ , & réciproquement; afin d'avoir par-là le triangle  $ABD$ , pour joindre ensemble les deux premiers & en faire un Plan quelconque, en attendant une base propre à déterminer leur véritable grandeur.

D'une base  
propre à dé-  
terminer la  
grandeur des  
triangles.

Mais, pour avoir cette base dès le commencement, ce qui seroit d'un très-grand avantage pour le progrès des opérations ultérieures, il faudroit chercher dans le voisinage quelque plaine ou terrain assez étendu pour pouvoir y rapporter les triangles dont je viens de parler, & déterminer tout de suite leur grandeur. Que cette base soit, par exemple, la ligne  $Pa$ , rap-

PLANCHE L

portée comme il se voit au côté A C, du triangle A C B, cela suffit pour déterminer la grandeur de ce côté-là. Nous verrons ensuite comment de cette grandeur une fois déterminée, découlent toutes les autres; il y auroit seulement à craindre, dans un cas comme celui-ci, de trouver trop de difficultés à mesurer une aussi grande étendue de terrain. Enfin, que la chose soit possible ou non, rien n'empêche de lever une suite de triangles, à peu près comme ils sont marqués au Plan, sans s'embarrasser de la grandeur de leurs côtés que l'on détermine ensuite, lorsqu'on a l'occasion de mesurer une ligne qui puisse servir à cette détermination.

A vue de pays, la distance de A à C est de 11 milles d'Allemagne, celle de A à B d'environ 14 milles. Quoique dans un temps clair & serein on puisse voir, à cette distance, les sommets des hautes montagnes, il ne s'ensuit pas pour cela qu'il soit aisé de distinguer les signaux d'un lieu à l'autre, même avec les meilleures lunettes d'approche adoptées aux instruments: mais, si l'on ne peut rien observer de jour, il faut observer la nuit les feux qu'on sera convenu d'y allumer. J'ai marqué les arbres qui doivent servir de signaux précisément sur les plate-formes: comment faire pour les brûler & instrumenter en même-temps par-dessous? Le moyen le plus simple, selon moi, dans un cas pareil, seroit de faire avec de grands arbres, des bûchers à quelque distance de la plate-forme, chacun sur l'alignement de certains points respectifs, c'est-à-dire, comme il se voit en la Figure I, qu'on feroit sur l'alignement des points A B, le bûcher C, à une vingtaine de pas de B, & sur l'alignement des points D B, le bûcher E, aussi à une vingtaine de pas de B, & ainsi des autres. Une distance de vingt ou de vingt-cinq pas

Des signaux pendant la nuit.

PLANCHE I.



d'un bûcher à l'autre ne peut guere être regardée, par rapport à celle de douze ou de 14 milles d'Allemagne, que comme un point dont les observateurs sont les maitres de se servir de la maniere la plus propre à l'objet de leurs opérations. Je suis persuadé que deux bûchers allumés à cette distance ne paroîtront faire qu'un seul feu. Supposé même qu'il y ait un peu de distinction, ce que je ne présume pas, il dépendra toujours des Observateurs de viser un peu plus à droite ou un peu plus à gauche, selon qu'ils le jugeront à propos.

Triangles  
rapportés en-  
semble pour  
en faire une  
suite.

Les trois triangles ABC, ADG, ABD, rapportés ensemble, par le moyen de leurs côtés communs, peuvent déjà commencer le plan des opérations, quand bien même leur véritable grandeur ne seroit point encore déterminée.

PLANCHE I.

Mais si, à cause de la trop grande distance de B à D, ou pour quelqu'autre raison que ce fût, ces deux points ne pouvoient se voir mutuellement, il faudroit en chercher quelqu'autre miroyen, comme H, d'où l'on pût voir A, B, D, & où réciproquement l'on pût en être vu : par-là on détermineroit sans aucune difficulté les deux triangles AHB, AHD, & on les joindroit ensemble, par leur côté commun AH ; de même à ces deux derniers pourroient être joints tout de suite les deux premiers levés, aussi par leurs côtés communs AB, AD, pour ne faire tous ensemble qu'un même plan : c'est pourquoi deux des quatre Observateurs de la hauteur A auroient bien pu s'établir d'abord au point H.

Après les observations faites aux points A, B, C, D, G, H, on ira aux autres points marqués dans la suite des triangles,  
soit

soit en descendant, soit en remontant le fleuve, & l'on y bătira les signaux pour prendre l'ouverture des angles, à la maniere & avec les instrumens ordinaires.

Dans le triangle ABH, si l'angle HAB a été trouvé par ceux de A de 42 degrés 30 minutes, & ABH de 32 degrés 20 minutes par ceux de B, on aura pour complément l'angle AHD de 105 degrés 10 minutes. De même dans le triangle ADH, l'angle HAD de 25 degrés 0 minutes, & ADH, de 32 degrés 45 minutes, donneront pour complément l'angle AHD de 112 degrés 15 minutes. ~~J'ai dit précédemment~~ que l'angle BAD auroit été mesuré à l'occasion des deux premiers triangles, s'il avoit été trouvé de 77 degrés 30 minutes; ce seroit une marque de la justesse des opérations de part & d'autre, puisque les deux angles HAD, HAB, qui font ensemble BAD, se trouvent de 77 degrés 30 minutes.

Dans le triangle GAO, l'angle OAG de 46 degrés 0 minute, & OGA de 55 degrés 20 minutes, donneront le complément AOG, de 78 degrés 40 minutes; ainsi par le moyen de la ligne AG commune aux deux triangles AGO, AGD, on joindra le premier au second en menant du point A la ligne GO, qui fasse avec GA, l'angle de 55 degrés 20 minutes. De cette maniere, les deux lignes AO, GO, se coupant au point O, détermineront les angles & les côtés de ce dernier triangle, relativement aux autres pour lesquels on aura sans doute agi de la même maniere.

On écrira dans le Journal des opérations l'ouverture des angles observés, leur réduction à l'horison par rapport au diffé-

Tome II. H h

Maniere d'écrire l'ouverture des angles dans le Journal.

rentes hauteurs des lieux d'observation, ou pour quelqu'autre raison que ce soit, à peu près de la maniere suivante.

	<i>Angles observés.</i>		<i>Réduits à l'horison.</i>	<i>Hauteurs.</i>
PLANCHE I.	CAB, — 51 deg. 10 m.	51 deg. 10 m.	= 0 — 0 — 0	
	BAH, — 42 — 30 —	42 — 30 —	= 0 — 0 — 0	
	HAD, — 35 — 00 —	35 — 00 —	= 0 — 0 — 0	
	DAG, — 73 — 00 —	73 — 00 —	= 0 — 0 — 0	
	GAO, — 46 — 00 —	46 — 00 —	= 0 — 0 — 0	

N.B. Que dans ce commencement de Table, les angles observés & réduits à l'horison sont les mêmes; parce que, selon notre supposition, toutes les opérations se font faites du centre des signaux, & les endroits des signaux sont à peu près aussi élevés les uns que les autres. Ce n'est pas que la différence qu'il pourroit y avoir, à cause des hauteurs inégales des signaux, soit à négliger; mais j'aime mieux en faire un article à part dans la note suivante (1).

(1) Il est à observer que les côtés des triangles ne sont pas toujours de 10 & de 14 milles, comme je les suppose en cet exemple. On n'est pas non plus toujours maître de placer les instrumens quarrés de cercle, ou autres, aux centres des signaux, & les signaux ne sont pas toujours sur des hauteurs égales. Dans un clocher dont la fleche sert naturellement de signal, il est rarement possible de placer l'instrument au centre. Sur une hauteur où se trouve pour point de vue un moulin à vent, ou un gros arbre, comment dresser l'instrument au centre, à moins de renverser le moulin, ou de

couper l'arbre? Dans des cas pareils, si on les croit de quelque conséquence, il n'y a point d'autre parti à prendre que de se mettre en-avant, en-arriere, ou à côté du signal.

Soit dans le triangle ABC, Fig. premiere, A un gros arbre, C le clocher d'une Ville ou d'un Village, & B un troisieme point quelconque: pour viser de A à C, on mettra l'instrument au point a, six pieds en-avant du centre de l'arbre A, dans l'alignement de AC. Ensuite pour viser de C à A, on mettra l'instrument à c, 8 pieds derriere C, dans le prolongement de la ligne AC, afin de pré-

Après avoir levé les triangles aux environs de Québec, les Observateurs se sépareront, les uns pour remonter, les autres pour descendre le fleuve.

Les Observateurs changent de stations.

venir les difficultés que des points hors de cet alignement pourroient causer dans les calculs ; de cette manière, les signaux aux sommets des angles du triangle ne feront plus  $ABC$ , mais  $aBc$ . Or en supposant l'angle  $c$  a  $B$  de 67 degrés 30 minutes, l'angle a  $cB$ , de 61 degrés 45 minutes, & le côté a  $c$  de 1500 verges, on aura, moyennant ces trois choses connues, l'angle  $aBc$  de 50 degrés 55 minutes, le côté a  $B$  de 1706 verges 3 pieds 6 pouces, & le côté  $Bc$  de 1789 verges 6 pieds 7 pouces. Ayant le triangle  $aBc$  ainsi déterminé par rapport à ses angles & à ses côtés, on trouvera les angles du triangle  $ABc$ , & son côté  $AB$ , en considérant que l'angle  $c$  demeure toujours de 61 degrés 45 minutes, & que la grandeur des côtés qui forment cet angle est déjà connue, c'est-à-dire, la grandeur du côté  $Bc$ , pour être de 1789 verges 6 pieds 7 pouces, celle du côté  $aB$  pour être de 1500 verges 6 pieds, & l'angle  $A$   $cB$  de 61 degrés 45 minutes. Par le moyen de ces trois choses, on connoitra l'angle  $B$   $A$   $c$  de 67 degrés 29 minutes ; ce qui est la réduction de l'angle  $B$   $a$   $c$  à l'angle  $B$   $A$   $c$ , d'une minute de moins à ce dernier : d'où il s'ensuit que, connoissant dans le même triangle  $ABc$ , les trois angles & deux côtés, on connoitra le troisieme côté  $AB$  de 1706 verges 5 pieds 6 pouces ; ce qui fait la réduction

de la ligne  $AB$  en raison de deux pieds de plus pour celle-ci.

Quant à la seconde supposition de l'instrument placé en  $c$ , à 8 pieds derrière  $c$ , la question est de réduire le triangle  $ABc$  au triangle  $AB C$ . Pour cet effet connoissant,

$AB$  de 1706 verges 5 pieds 6 pouces.

$AC$  de 1499 verges 10 pieds 9 pouces, & l'angle  $BAC$  de 67 degrés 29 minutes, on connoitra l'angle  $ACB$  de 61 degrés 46 minutes, 10 secondes ; ce qui est la réduction de l'angle  $A$   $cB$  à l'angle  $A$   $CB$ , d'une minute & dix secondes de plus pour ce dernier. Ainsi, connoissant dans le triangle  $ABC$ , les trois angles & deux des côtés, on connoitra le troisieme côté  $BC$  de 1789 verges 1 pied 8 pouces.

De cette manière, le triangle  $aBc$  sera réduit au triangle  $ACB$  ; mais quoique cette réduction ne consiste, par rapport aux côtés des triangles, qu'en quelques pieds & pouces sur des distances de 1500 & de 1600 verges, & en quelques minutes & secondes de différence dans les angles, on doit cependant voir par cet exemple, qu'il peut être de quelque conséquence, dans la suite des opérations, d'observer, autant qu'il est possible, les angles du centre des signaux, ou si on ne le peut pas, d'entrer dans la réduction des triangles.

Il est évident que, si la réduction par

H h ij

De D, B, H, verra-t-on E? Ne le verra-t-on que de deux de ces points, ou seulement d'un? En tout cas, deux des Observateurs iront avec leurs corteges élever un signal E pour y faire leurs observations, tandis que les autres feront les leurs

rapport aux centres des signaux sert à la précision de l'ouvrage, la réduction par rapport aux hauteurs différentes des lieux n'y sert pas moins. Qu'on vise, par exemple, du point B au point A, Fig. III; si ce dernier est plus haut de plusieurs verges que le premier, il s'ensuivra que le rayon B A fera plus long que la ligne horizontale B C que couperoit au point C la perpendiculaire abaissée de A. Je conviens qu'en égard au plan de l'horizon, la différence ne seroit presque rien, s'il ne s'agissoit que d'un angle; mais lorsqu'il s'agit de plusieurs angles qui forment un triangle & une suite de triangles, cela demande déjà qu'on y fasse quelque attention, sur-tout si les signaux ne sont pas fort distans les uns des autres, & si la différence de leurs hauteurs est considérable.

Dans le triangle A B C, Fig. IV, connoissant la base A B de 3000 verges, & chacun des trois angles de 60 degrés 0—0; les deux autres côtés A C, B C seront par conséquent aussi de 3000 verges chacun : nous supposons les termes de la base A B de même hauteur; mais C au-dessus de A & de B, de manière que les rayons A C, B C, fassent avec l'horizon un angle de 40 minutes. Cet angle, avec 3000 verges pour la diagonale du triangle, donne à son côté op-

posé perpendiculaire sur la ligne horizontale, 34 verges 10 pieds 8 pouces, lesquels produisent la différence de la diagonale à la ligne horizontale de 13 pieds 8 pouces de moins à cette dernière. Cette réduction qui est la même pour les deux côtés, A C, B C, donne après cela dans les angles une différence de quelques secondes. Ainsi l'angle C, au-lieu d'être de 60 degrés, se trouvera de 60 degrés 0 minutes 22 secondes, & par conséquent chacun des deux autres angles ne fera que de 59 degrés 59 minutes 49 secondes; mais puisqu'on connoit C plus haut que A & B en raison de 40 minutes pour l'angle que cela forme, on écrira comme ci-après dans la première colonne, l'angle observé de 60 degrés dans la seconde colonne, ce même angle réduit à l'horizon de 59 degrés, 59 minutes, 49 secondes; enfin, dans la troisième colonne, l'élévation de C au-dessus de A & de B en raison de 40 minutes pour les angles. NB. Que dans la colonne des hauteurs, le signe + marque l'élévation au-dessus de l'horizon, & le signe — marque l'abaissement au-dessous. Si du point C on observe l'angle A C B de 60 degrés, A & B se trouvant chacun de 40 minutes au-dessous de C, donneront l'angle A B C réduit à 60 degrés 0 minutes 22 secondes.

aux endroits où il conviendra le mieux. Supposons l'angle HBE observé par ceux de B, de 59 degrés, on l'écrira comme je l'ai dit précédemment, & on le réduira, s'il est nécessaire, pour le rapporter sur le Plan, en menant la ligne BE qui fasse

Angles observés.	Réduits à l'horison.	Hauteurs.	
ABC 60°. 0'. 0".	59°. 59'. 49".	C + 0°. 40". 0".	} Fig. IV.
		A - 0 - 40 - 0 -	
ACB 60 - 0 - 0 -	60 - 0 - 22 -	B - 0 - 40 - 0 -	

Il arrive presque toujours, ou plutôt il est humainement impossible qu'il n'arrive pas, qu'après l'observation des angles d'un triangle, si l'on s'affujettit à les observer tous les trois séparément, & même après leur réduction à l'horison, ils ne sont point ensemble précisément 180 degrés, les eût-on observés avec les instruments les plus parfaits; ce qui oblige

à les corriger pour le calcul, en faisant entrer la distance dans chacun des trois angles à proportion de leur grandeur; c'est-à-dire que si elle manquoit pour faire 180, il faudroit l'ajouter, & au contraire, l'ôter, toujours dans la même proportion, si elle y étoit de trop, comme l'exemple suivant le fait voir dans le triangle DEF, Fig. V.

Angles observés.	Réduits à l'horison.	Hauteurs.	Corrigés pour le Calcul.
DEF 40°. 14". 57'. 3'''.	40°. 14". 52'. 7'''.	F + 0°. 22". 30".	40°. 14". 46".
		D + 0 - 1 - 0 -	
EDF 51 - 53 - 13 - 7 -	51 - 53 - 4 - 3 -	F + 0 - 18 - 30 -	51 - 52 - 57 -
		E - 0 - 14 - 0 -	
EFD 87 - 52 - 9 - 7 -	87 - 52 - 24 - 3 -	E - 0 - 32 - 40 -	87 - 52 - 17 -
180 - 0 - 20 - 7 -		180 - 0 - 21 - 3 -	180 - 0 - 0 -

On peut voir par ces exemples, que les différences, quand il s'agit de distances un peu grandes, sont si petites, qu'il est presque inutile d'y avoir égard. A plus forte raison seroit-il donc permis de les négliger, si les distances étoient de douze ou de 14 milles d'Allemagne, comme j'ai hasardé de les supposer au commencement. Aussi n'ai-je inféré ceci que pour

montrer la précision à laquelle on devoit à la rigueur s'attacher dans ces sortes d'ouvrages. Autre chose seroit, si les distances étoient courtes, & si les points d'observation se trouvoient fort au-dessus ou au-dessous les uns des autres. Par exemple, dans le triangle ABC, Fig. IV, la distance AB n'étant que de 150 verges, & le point B se trouvant de 7 degrés 36

avec BH, l'angle de 55 degrés. L'angle BEH ayant été observé en E de 56 degrés 20 minutes, on l'écrira, comme le précédent, & on le rapportera sur le Plan en menant la ligne HE qui fasse avec HB l'angle de 68 degrés 40 minutes, soit que cet angle ait été trouvé d'autant par ceux de H, soit qu'on se soit servi du complément des deux premiers HBE, BEH, pour le marquer tel.

PLANCHE II. Dans le triangle HDE, l'angle DHE ayant été observé de 73 degrés 55 minutes, ou déterminé tel par complément des trois angles DHA, HAB, BHE pour achever le Cercle: si les deux côtés EH, DH sont connus, comme nous le supposons, l'un de 17038 verges 7 pieds, & l'autre de 19979 verges 3 pieds, on aura bientôt deux autres angles, & par conséquent le triangle sera déterminé par rapport à ses angles & à ses côtés, comme il seroit en la Figure 1<sup>re</sup>. de la Planche II, où est marquée la suite des premiers triangles, déterminés, tant par rapport à leurs angles, que par rapport à leurs côtés; ce qui suppose, sans doute, une base déjà mesurée, dont on s'est servi pour cette détermination; que s'il n'y avoit point encore eu de base mesurée, on se contenteroit de marquer les triangles sans avoir égard à la grandeur de leurs côtés.

Mais dans le cas où E ne pourroit être vu que de B ou de

minutes au-dessus de A, la ligne AB réduite à l'horison sera d'une verge, quatre pieds, trois pouces, plus courte que la ligne observée de A B; ce qui doit faire changer, à proportion, les angles du triangle, comme il a déjà été vu: & une différence d'une verge, quatre pieds,

trois pouces, sur une distance de 150 verges, n'est pas à négliger, pour peu que l'on veuille que l'ouvrage soit correct.

Voyez à ce sujet les Mémoires de Mrs. de Maupertuis & Cassini sur la mesure des degrés des Méridiens, par lesquels ils ont déterminé la Figure de la terre.

D, (je m'arrête au premier,) on marqueroit l'ouverture de l'angle B, par une ligne indéterminée vers E, qu'on laisseroit jusqu'à ce qu'elle vint à être recoupée par quelqu'autre de la suite des triangles, ou jusqu'à ce que sa grandeur fût déterminée comme celle des autres. Cela étant, les deux côtés BH, BE, connus, ainsi que l'angle compris entre deux, on trouvera par analogie l'angle BHE de 68 degrés 40 minutes, & l'angle HEB de 56 degrés 20 minutes. Par conséquent, le côté HE sera comme il est marqué en la Figure I. D'où il s'ensuit que pour déterminer la figure DHBE, jointe à la suite des premiers triangles, ~~il ne s'agit que de voir~~ E de B, H, ou D, & qu'il en sera de même de toute autre figure en cas pareil.

J'ai dit que l'on pourroit mesurer la base PA; mais il est à observer par rapport à cette base, que ses deux extrémités ne doivent pas être fort éloignées des points des triangles auxquels on veut les rapporter.

Cette base ayant donc été mesurée & trouvée exactement de 9375 verges, 4 pieds, (1) l'angle APQ de 131 degrés, 30

Manière de se servir de la base par rapport à la suite des triangles.

(1) On trouvera peut-être cette distance d'une énorme grandeur, en comparaison des plus grandes qui aient été mesurées jusqu'ici; mais, encore un coup, tout ceci n'est qu'une supposition. Lorsque Mrs. les Observateurs du degré du Méridien au Cercle Polaire mesurerent la base de leurs opérations, ils le firent avec 8 perches de 30 pieds de longueur chacune; & l'on avoit usé de si grandes

précautions pour ajuster ces perches, que, malgré leur extrême longueur, lorsqu'on les présentait entre deux bornes de fer, elles y entroient si juste, que l'épaisseur d'une feuille de papier le plus mince de plus ou de moins, rendoit l'entrée impossible ou trop libre. Les mesureurs s'étoient partagés en deux troupes, dont chacune avoit quatre de ces mesures. Enfin, les uns & les autres ayant employé



minutes, & QAP de 21 degrés 45 minutes, on aura le troisieme angle PQA, de 26 degrés 45 minutes; d'où il s'ensuivra que, comme le sinus de 21 degrés 45 minutes, est à son côté opposé 9375° 4 pieds, ainsi le sinus du complément de 131 degrés 30 minutes, = 48 degrés 30 minutes, est au côté AQ de 18949° 4 pieds.

PLANCHE II.

Fig. I.

L'angle ACQ étant de 58 degrés 15 minutes, & CQA de 95 degrés 30 minutes, on aura l'angle QAC de 26 degrés 15 minutes; d'où il s'ensuivra que comme le sinus de 58 degrés 15 minutes, est à son côté opposé 18949 verges 5 pieds, ainsi le sinus du complément de 95 degrés 30 minutes, est au côté AC de 22181 verges 7 pieds.

De même dans le triangle ABC, comme le sinus de l'angle

8 jours à cet ouvrage, pendant le plus grand froid qui se fasse sentir au Cercle Polaire, ne trouverent dans leurs mesures que 4 poudes de différence, sur une distance de 7406 toises, 5 pieds : exactitude, dit *Mr. de Maupertuis*, qu'on n'oseroit attendre, qu'on n'oseroit même presque dire, mais qu'on ne doit pas non plus regarder comme un effet du hasard & des compensations qui se seroient faites après des différences plus considérables; car cette petite différence leur vint presque tout le dernier jour, après avoir mesuré de chaque côté tous les jours le même nombre de toises, & tous les jours la différence entre les mesures n'ayant pas été d'un pouce, dont l'une avoit tantôt surpassé l'autre, & tantôt en avoit été surpassée. Cette justesse, ajoute *M. de*

*Maupertuis*, quoique due à la glace, (car leur bafe fut mesurée sur le fleuve de Tornea glacé & couvert de neige;) & au soin qu'on avoit pris de ne pas négliger la moindre chose, fait voir combien les perches étoient égales; car la moindre inégalité entr'elles auroit causé une différence considérable dans les mesures sur une distance aussi longue qu'étoit celle-ci. *N.B.* Qu'il avoit déjà été observé que le froid & le chaud font moins d'effet sur des mesures de bois de sapin que sur le fer dont étoit la toise qui avoit été apportée de Paris, & qu'on avoit soin de tenir dans un lieu où le Thermometre de *M. de Réaumur* étoit à 15 degrés au-dessus de zéro, & celui de *M. Priest* à 62 degrés; ce qui est la température des mois d'Avril & de Mai, à Paris.

gle B de 48 degrés 32 minutes, est à son côté opposé 22181 verges 7 pieds, ainsi le sinus de l'angle C de 79 degrés 38 minutes, est à AB de 29000 verges ; & ainsi du reste.

Cette ligne AB constatée & vérifiée, de quelque manière que ce soit, pour être de 29000 verges, servira à cause de sa grandeur, de base générale pour tout le reste de l'ouvrage ; ainsi ce sera par elle, & par une suite d'opérations trigonométriques les plus ordinaires, qu'on déterminera les côtés de toutes les figures quelconques, en suivant les triangles tels qu'ils sont marqués dans la Carte, si l'on n'aime mieux en faire d'autres, ou faire quelque changement à ceux-ci.

Je laisse donc à ceux qui voudront s'exercer dans les calculs, à déterminer les triangles l'un après l'autre, comme j'ai commencé, & à peu près dans l'ordre de ce plan : il est d'ailleurs fort libre à chacun de supposer telle base qu'il voudra : il est certain aussi que, plus y a de lignes mesurées dans un plan comme celui-ci, plus on est sûr de l'exactitude de l'ouvrage, & plus on en a de satisfaction.

Les opérations peuvent se vérifier de plusieurs manières différentes ; mais, entr'autres, par la raison que dans des figures quelconques où les angles au contour sont tous intérieurs, ces angles valent chacun deux angles droits, moins quatre sur-tout. Par exemple, dans le contour d'une figure de cinq côtés, les cinq angles valent ensemble dix angles droits, moins quatre, c'est-à-dire, qu'ils valent six angles droits, qui font 540 degrés.

Preuve des  
opérations  
par la pro-  
priété des  
figures.

PLANCHE I  
& II.

Dans la Figure I. de la Planche II, les angles au contour du  
Tome II.

Ii

Plan GDEBCQO, valent ensemble ce que doit valoir un heptagone, c'est-à-dire 900 degrés, ( ce qui suppose toutes les mesures prises avec la dernière précision, ) comme il se voit par le produit de l'addition suivante.

GDA	Angl.	42	degr.	30	min.	}	GDE	Angl.	132	degr.	43	min.				
ADH	- -	32	- -	45	-											
HDE	- -	57	- -	28	-											
DEH	- -	48	- -	37	-	}	DEB	- -	104	- -	57	-				
HEB	- -	56	- -	20	-											
EBH	- -	55	- -	0	-	}	EBC	- -	136	- -	12	-				
HBA	- -	32	- -	20	-											
ABC	- -	48	- -	52	-											
BCA	- -	79	- -	58	-	}	BCQ	- -	138	- -	12	-				
ACQ	- -	58	- -	15	-											
CQA	- -	95	- -	30	-	}	CQP	- -	122	- -	15	-				
AQP	- -	26	- -	45	-											
Pour les deux angles PQO, POQ (1)												27	-	24	-	
PQA	- -	39	- -	46	-	}	PQG	- -	118	- -	26	-				
AQG	- -	78	- -	40	-											
OGA	- -	55	- -	20	-	}	OGD	- -	119	- -	50	-				
AGD	- -	64	- -	30	-											
										<hr/>			900	-	0	-

S'il arrivoit que la somme des angles ne fût pas exactement

---

(1) Il est à observer que pour les deux angles PQO, POQ, j'ai pris le complément aux angles APQ, APO, lequel soustrait de 180 degrés donne pour

de 900 degrés, comme il peut très-bien arriver, ou plutôt comme il est humainement impossible qu'il n'arrive pas, s'ils ont été mesurés chacun à part, il en résulteroit au moins, que l'on seroit à même de connoître la différence plus ou moins grande qui s'y trouveroit; d'où l'on jugeroit, si l'on devoit y avoir égard ou non. (1)

Dans la Figure I, la plupart des angles & des lignes sont déterminés, par conséquent les triangles y compris le sont aussi; ainsi, en suivant ce modele & les formules ordinaires, on peut aller d'un triangle à l'autre jusqu'à l'infini: si, dans la suite des opérations, il se rencontre quelques côtés de triangles aisés à mesurer, on ne balancera point de le faire sur le champ, avec toutes les précautions requises. Par exemple, lorsque le fleuve St. Laurent seroit gelé, ne pourroit-on pas mesurer la ligne B W qui le traverse, comme on a mesuré au Cercle Polaire la base, sur le fleuve Torneà; mais à ce sujet, il est à observer que la base mesurée sur le fleuve Torneà, étoit de beaucoup plus petite que la base P Q, que nous avons supposé précédemment, & que cependant on la regardoit comme la plus grande qui eût

les deux angles P Q O, P O Q en question, 27 degrés 24 minutes, comme il est marqué dans la Table. Telle est la manière la plus simple de mettre les angles du dehors en-dedans pour réduire la figure à ce que l'on veut: il en sera de même de toute autre figure de tel nombre de côtés qu'elle puisse être, toujours par la raison de deux angles droits pour chaque angle à la circonférence, moins quatre angles droits sur le tout.

(1) Les Observateurs du degré du Mé-

ridien au Cercle Polaire, trouverent que la somme des angles horizontaux dans le contour de leur heptagone, ne différoit que d'une minute & sept secondes de plus à la somme de 900 degrés: encore attribuent-ils la cause de cette différence à la courbure de la terre. Précision étonnante, qui ne provient certainement que de l'extrême bonté des instrumens & des soins que l'on s'est donné pour ne laisser rien à désirer dans une entreprise de cette importance.

jamais été mesurée. Au reste, comme ceci n'est qu'une supposition, ainsi que tout le reste de l'ouvrage, on peut estimer & réduire les distances à ce que l'on veut. Ce qu'il y a de certain, c'est que, dans les opérations de ce genre, il faut les plus grandes bases qu'il est possible, pour être sujet à moins d'erreur, & qu'il est toujours plus sûr de conclure du grand au petit, que du petit au grand.

Des obstacles qui peuvent se rencontrer.

Je ne parle point des obstacles qui peuvent se rencontrer dans la suite d'un tel ouvrage, comme des clochers inaccessibles; de la difficulté de dépouiller les montagnes de leurs arbres pour y faire des signaux, des insectes, des animaux dangereux, des Sauvages, &c. je présume que l'on n'a à combattre que les intempéries de l'air, auxquelles on est exposé dans tous les climats du monde, & contre lesquelles on prend les mesures nécessaires.

On rencontre des points de la vieille Carte dans les terres du Continent.

PLANCHE I.

Je suppose qu'en suivant les triangles, tels qu'ils sont marqués dans la Planche I, on rencontre dans l'intérieur des terres, les points R, S, T, V, X, Y, Z, de la Carte des premières possessions Angloises, dont il a été fait mention au commencement. Si ces points se trouvent dans un parfait rapport avec les triangles nouvellement levés, c'est une marque d'une extrême justesse des deux parts. D'ailleurs, les Opérations, tant en général qu'en particulier, sont susceptibles de plusieurs sortes de vérification; il ne faut que savoir choisir les meilleures & les plus simples.

Les Instruments les plus propres à cette sorte d'ouvrage sont de bons quarts de Cercle, de deux ou trois pieds de rayon, qui, vérifiés plusieurs fois autour de l'horison, donnent toujours la som-

me de 4 angles droits, ou au moins fort approchant : (1) tels étoient ceux dont on s'est servi avec le plus grand succès au Cercle Polaire.

Supposons enfin le terrain proposé ici pour exemple, levé par autant de triangles qu'il en est marqué dans les Plans, & son étendue déterminée par une ou plusieurs bases : il faut, après cela, y fixer un méridien, & déterminer la latitude & la longitude de quelques-unes de ses parties principales pour pouvoir s'orienter.

Peut-être parviendrait-on à connoître, à peu près, le méridien d'un lieu, par le moyen de l'aiguille aimantée, si sa déclinaison étoit constamment uniforme par-tout ; mais cette uniformité, même dans un endroit, étant encore un problème à résoudre, cette méthode, quoique passable dans des cas de peu de conséquence, ne peut guere avoir lieu dans un ouvrage qui demande, je ne dis pas une exactitude rigoureuse, mais quelque exactitude.

Manière de trouver le méridien d'un lieu, avec la boussole, peu sûre.

Nos peres se sont servis tout simplement d'une aiguille per-

Par l'ombre du Soleil, qui n'est guere plus sûre que la précédente.

(1) Ce n'est point ici le cas de s'en tenir à un Graphometre ordinaire de 7 ou 8 pouces de rayon, quelque bien divisé & quelque parfait qu'on le suppose. C'est encore moins le cas de la planchette & de la boussole, celle-ci sur-tout étant sujette à beaucoup de variations, & étant ordinairement trop petite ; car qu'est-ce qu'une aiguille de 3 ou 4 pouces ? Il ne faut qu'être affecté de la moindre précision pour en sentir la raison, sans qu'il

soit besoin d'autres explications. Que quelqu'un vienne me dire qu'il, fera avec la planchette & la boussole, ce que l'on fait avec un quart de cercle de trois pieds de rayon, je lui répondrai, comme il m'est déjà arrivé : *Faites-le.*

Voyez à ce sujet les Mémoires de Cassini sur la figure & la grandeur de la terre ; il y donne l'explication de plusieurs instrumens dont il s'est servi avec succès.

pendiculaire sur un Plan horizontal, en traçant à l'entour des Cercles concentriques fort proches les uns des autres ; de sorte qu'une ligne menée du pied de l'aiguille jusqu'au point du dernier Cercle où l'ombre arrivoit, étoit censée la ligne méridienne : & à la rigueur, ce pouvoit l'être, si l'extrémité de l'ombre étoit plus distincte qu'elle ne l'est naturellement, même en supposant le temps le plus clair, le plus serein, & le style tout au plus de deux pieds de hauteur sur un plan parfaitement horizontal. Enfin, cette méthode, quoiqu'on en use avec beaucoup de précautions, & qu'elle soit très-ancienne, est sujette à de fort grandes erreurs.

Par le moyen  
de la plan-  
chette mou-  
vante sur un  
pied.

On se servoit aussi autrefois pour fixer la méridienne d'un lieu, d'une planchette mouvante sur son pied, & fendue au milieu, de manière que les rayons du Soleil passoiient par la fente, & aboutissoient au plan horizontal d'une table, sur laquelle la planchette étoit ajustée perpendiculairement, cette table se mouvant du côté que l'on vouloit.

Un autre moyen étoit une attitude mouvante sur le plan d'un Cercle qu'on tournoit le soir & le matin vers le Soleil, & pendant la nuit, vers quelque étoile connue : mais tous ces instruments, ainsi que plusieurs autres dont je ne fais pas ici mention, (1) n'approchent ni de la bonté, ni de l'exactitude de

(1) Voyez à ce sujet la quatrième Partie de la Géographie artificielle du Pere Scherer, Jésuite. Il y donne la description de plusieurs instruments ; il y explique les manières de trouver la méridienne avec la boussole, par l'ombre du Gno-

mon, par le Soleil pendant le jour, & les étoiles pendant la nuit : il y parle aussi avec assez de détail, de plusieurs manières différentes de déterminer les latitudes & les longitudes, tant sur mer que sur terre.

ceux dont on se sert aujourd'hui , & qui sont dans tous les Observatoires.

Le moyen le plus sûr pour adapter le méridien aux triangles dont il est ici question , est de se servir d'un instrument pareil à celui dont on s'est servi pour la mesure du degré du méridien au Cercle Polaire. Il consiste en une lunette de 15 pouces , mobile autour d'un axe horizontal , auquel elle est perpendiculaire. Indépendamment de cet instrument , on a une pendule réglée tous les jours par les hauteurs correspondantes du soleil , & un secteur , comme celui de Graham , avec lequel on observe quelque étoile dont on a déjà les hauteurs , tandis qu'avec la lunette du premier instrument , on observe le passage du soleil , & l'heure du passage par les verticaux de quelques signaux , comme ici G ou D , l'instrument étant placé précisément au centre du signal A. Que si , après les observations réitérées plusieurs jours consécutifs , n'importe en quel temps , les plus écartées ne donnoient pas plus d'une minute de différence entr'elles , pour l'angle de 44 degrés 30 minutes , que forme la méridienne avec la ligne AD , & cet angle étant le milieu de toutes les observations , on s'en tiendrait à lui pour fixer le méridien qui passe par A , en faisant avec AD , l'angle de 44 degrés 30 minutes ; d'où il s'en suivroit , en même-temps , le rapport de tous les autres angles & triangles avec ce méridien , comme il se voit dans les Planches.

Maniere de  
fixer le méridien  
par rapport aux triangles  
marqués dans les Plans.

PLANCHE I  
& II.

Ensuite , si par d'autres observations faites au point D , on trouvoit que la méridienne de ce point fit avec la ligne DA , l'angle alterne de 44 degrés 30 minutes , les opérations se trouveroient prouvées l'une par l'autre , quoique la preuve pût s'en



faire de plusieurs autres manieres différentes, & dans les lieux les plus éloignés; par exemple, si la méridienne de Mont-Réal, ou d'un des Monts-Pélés, étoit la même, ou ne différeroit que de peu de chose de celle qui résulteroit de la suite des triangles calculés depuis Quebec, ce seroit une marque de la justesse des méridiens de Quebec, de Mont-Réal, & des Monts-Pélés: après cela, pour les faire quadrer avec la suite des triangles, c'est l'affaire d'un calcul trigonométrique d'un bout à l'autre, dans lequel il est libre à chacun d'entrer ou de ne pas entrer. (1)

Des Longi-  
tudes.

Ce n'est point assez de connoître la méridienne de l'endroit où l'on est, d'où l'on part, &c.; il faut déterminer sa longitude, c'est-à-dire, à quelle distance on est du premier méridien.

Les longitudes sont des lignes circulaires imaginées autour de notre Globe, de maniere que, partant toutes de ses deux Poles, elles aboutissent perpendiculairement à l'Equateur. On les appelle *Méridiens*, parce que le Soleil, en les traversant, en est vu à sa plus grande hauteur, & qu'il marque le Midi sur toute leur longueur. Comme on peut imaginer un nombre infini de ces lignes circulaires, il peut y avoir par conséquent un nombre infini de méridiens.

Maïs, parmi ces méridiens infinis, il falloit en fixer un premier, qui servit de règle aux Observateurs pour tous les autres; sans quoi chacun eût été en droit de faire le premier méridien où il eût voulu; ce qui n'auroit pas manqué de causer beaucoup de

(1) Voyez à ce sujet le Livre de M. Cassini sur la figure & la grandeur de la

terre. Voyez aussi celui de M. de Maupertuis sur le même sujet.

de confusion dans les Cartes : ainsi on est généralement convenu d'établir pour premier méridien , le Cercle de longitude qui passe par l'Isle de Fer, la dernière des Isles Canaries vers le Couchant. De-là, comme chaque point de la terre est sur un cercle de longitude quelconque qui est son méridien , il résulte que chaque point, ainsi que son méridien, est à une certaine distance du premier méridien : & cette distance se compte par les degrés ordinaires du cercle, en allant à la rencontre du soleil : de manière que tel lieu qui ne se trouve vers le Couchant qu'à un degré du premier méridien, en est, suivant la manière ordinaire de compter, à trois cents cinquante-neuf degrés. C'est ainsi que le méridien de l'Observatoire de Paris est à 20 degrés 30 minutes du premier méridien ; celui de Londres à ..... celui de Munich à .....

L'Equateur est un cercle autour de la terre, dont tous les points sont à une égale distance des Poles. De l'Equateur.

Les latitudes, ou parallèles, sont des lignes imaginées autour du Globe, parallèles à l'Equateur, dont elles s'éloignent à mesure qu'elles approchent des Poles ; ainsi l'on doit regarder l'Equateur comme le premier cercle de latitude, ou le premier parallèle, d'où l'on compte tous les autres. Des Latitudes.

L'arc du méridien pris depuis l'Equateur jusqu'au Pole, est communément divisé en 90 degrés. On divise ensuite, si l'on veut, chaque degré en parties de degrés ; & cette division, soit générale, soit particulière, va de l'Equateur, où elle commence, jusqu'au Pole où elle finit. Si de quelqu'un de ses points, on mène une ligne circulaire parallèle à l'Equateur, cette ligne

Tome II.

K k

marquera non seulement la latitude du point d'où elle aura été menée, mais aussi celle de tous les autres points qui se trouvent compris dans la ligne; & alors on comptera la latitude par degrés & parties de degrés, en disant: tel lieu ou tel cercle est à 10, 20, ou 30 degrés de latitude, à 10 degrés 20 minutes 30 secondes, &c. La suite nous fera voir la différence qu'il y a entre les degrés de latitude & de longitude.

Manieres de  
connoître les  
longitudes.

Connoissant les longitudes de Paris, de Londres, de Vienne, de Berlin, &c. on connoitra celles de tel autre lieu que l'on voudra, comme de Quebec, dont il est ici question, en observant à Paris & à Quebec; à Paris, à Londres, à Berlin, & à Quebec, quelques phénomènes qui puissent être vus de tous les spectateurs en même-temps.

Par les Sa-  
tellites de Ju-  
piter.

On s'est servi autre fois de l'émerison des Satellites de Jupiter pour déterminer la longitude de l'Observatoire de Paris. (1)

(1) Le Pere Scherer rapporte dans la cinquieme Partie de sa *Geographie artificielle*, que l'Académie des Sciences de Paris, voulant déterminer la longitude du méridien de son Observatoire, envoya des Observateurs à l'Isle de Gorée, proche du Cap Verd; qu'on observa en même-temps, dans cette Isle & à Paris, l'émerison des Satellites de Jupiter, sortant de l'ombre de cette planete, & que les observations, de part & d'autre, donnerent entr'elles une différence de 19 degrés 30 minutes, ainsi qu'il avoit déjà été observé plusieurs fois. Or l'Isle de Fer se trouvant à un degré de l'Isle de

Gorée sur le Couchant, il s'ensuivit que l'Académie fixa le méridien de Paris, à 20 degrés 30 minutes. *Wartzelbauer*, célèbre Astronome, le met à 20 degrés 25 minutes, sur ce qu'il prétend que l'observation s'est faite, non à l'Isle de Gorée, mais au Cap Verd, qui avance de 5 minutes vers le Couchant: il y a, sans doute, eu depuis d'autres Observations qui ont décidé la question.

*Mr. de Maupertuis* dit, que pour déterminer la longitude de Torné, ils n'ont pu faire d'observation des Satellites de Jupiter, parce que cette planete, dans le temps où ils l'auroient pu obser-

Ne pourroit-on pas se servir du même phénomène, pour déterminer la longitude de Quebec ? Connoissant par la théorie, le moment, pour chaque lieu, où les Satellites disparoissent, en entrant dans l'ombre de la planete, & celui où ils reparoissent, en sortant de cette ombre, on connoitroit par la différence des temps où ces apparitions & disparitions seroient apperçues, la différence des lieux par rapport à leurs longitudes : & même en cet exemple-ci, l'un serviroit de preuve à l'autre : car si la différence de Londres à Quebec, se trouvoit à la différence de Londres à Quebec, comme Paris est à Londres, ce seroit une décision de la justesse des opérations à Paris, à Quebec & à Londres ; mais, pour observer ces sortes de phénomènes, il faut d'abord de bons instruments & de très-bonnes lunettes d'approche. (1)

Si, pendant une éclipse de Lune, on observoit en même-<sup>Par des éclip-  
ses de Lune.</sup> temps, des endroits en question, avec de bons instruments, ses phases & ses apparences écliptiques, en marquant avec la plus grande précision possible, le temps des observations, soit par la hauteur de quelque étoile connue, soit par celle de la Lune même, on parviendroit par-là à connoître la longitude des lieux où se feroient les observations : par exemple, si l'on voyoit le commencement de l'éclipse à Paris, à 10 heures précises du soir, & à Quebec à 2 heures 12 minutes du matin ensuite, les pro-

---

ver, ne s'élevoit pas assez sur l'horison, & étoit toujours plongée dans les vapeurs.

(1) Le célèbre Newton a fait faire de si grands progrès à l'Optique, & il a tellement augmenté la force des lunettes d'approche, qu'un fait moins considéra-

ble que feroit cet art nous mettroit à portée d'observer commodément, même à la mer, non-seulement les phénomènes des Satellites, mais aussi quantité d'autres phénomènes propres à déterminer les longitudes.

grès & la fin du phénomène à proportion de part & d'autre, la différence de 4 heures 12 minutes pour le temps des observations, donneroit 72 degrés pour la différence des longitudes. Or la longitude de Paris étant, selon la note précédente, à 20 degrés 30 minutes en allant du premier méridien vers le Levant, la longitude de Quebec seroit à son Couchant de 51 degrés 30 minutes, & par la maniere ordinaire de compter, à 308 degrés 30 minutes, comme il se voit dans les Plans ci-joints, ainsi que dans les meilleures Cartes que nous ayons de ce Pays-là. *M. de Maupertuis* rapporte qu'on s'est servi d'une éclipse horifontale de Lune, pour déterminer la longitude de Tornéa.

Par des horloges uniformes.

Mais on n'auroit besoin, ni de hauteur d'aucune étoile, ni de celle de la Lune, si l'on avoit des horloges dont le mouvement se conservât dans une parfaite uniformité. Je suppose deux de ces horloges parfaitement d'accord avec le Soleil, & montées toutes les deux en même-temps sur le méridien de Paris, l'une restant à Paris, l'autre transportée à Quebec : si le Midi de Quebec se trouvoit avec l'horloge, de 4 heures 12 minutes de différence, (les deux horloges s'étant conservé dans une parfaite uniformité de mouvement,) il s'ensuivroit une différence de 72 minutes entre les deux méridiens de Paris & de Quebec; ce qui donneroit la longitude du dernier, à 308 degrés 30 minutes. Mais jusqu'ici l'on n'a point d'horloges assez parfaites pour de telles observations, quoiqu'on soit parvenu en Angleterre à en construire de fort au-dessus des horloges ordinaires. *M. de Maupertuis* dit, qu'un nouveau degré de perfection dans les horloges, achèveroit la solution du problème.

Par des éclipses d'étoiles fixes.

L'immersion des étoiles du Zodiaque, lorsque la Lune nous les

cache, & leur émerſion, lorsqu'elle les laiſſe reparoitre, pourroient auſſi ſervir à déterminer les longitudes; mais il faudroit pour cela connoître aſſez exactement le mouvement de la Lune, pour fixer où & comment ces phénomènes doivent être apperçus. Selon nos plus habiles Géomètres anciens, aucune théorie de la Lune n'a été juſqu'ici aſſez exacte pour en pouvoir faire cet uſage; mais quelques-uns de nos modernes ont été plus loin dans cette carrière que les anciens, puisſqu'il s'eſt fait depuis peu maintes obſervations d'éclipſes d'étoiles fixes par la Lune, pour déterminer la longitude de pluſieurs lieux, entr'autres de Torneâ (1).

Connoiſſant, de façon ou d'autre, la longitude de Quebec à 308 degrés 30 minutes pour mettre le point A de ſon obſervatoire, à la place où il doit être, tant au Globe qu'aux Cartes générales & particulières qui en dérivent, il faut connoître ſa latitude; ce qui ſe fera de quelqu'une des manières ſuivantes.

Maniere de  
trouver les la-  
titudes, par-  
ticulièrement  
celle de Que-  
bec.

PLANCHE I  
& II.

La latitude de Quebec eſt le point d'un cercle qui coupe ſon

(1) M. de Maupertuis dit que nous avons de Newton une théorie de la lune qui répond ſi bien à ſes mouvements, qu'un Obſervateur habile peu en profiter, même à la mer, pour ne pas commettre ſur la longitude, des erreurs qui ſurpaſſent un degré. Il ajoute qu'en combinant cette théorie avec de bonnes obſervations d'ailleurs, on ſe mettroit en état d'approcher encore plus près de la connoiſſance des longitudes, & par con-

ſéquent d'en réſoudre en quelque façon le problème: car ne pourroit-on pas la tenir pour réſolu, ſi l'on avoit les longitudes ſur mer (ce qui eſt le plus difficile) auſſi exactement qu'on y a les latitudes, c'eſt-à-dire, à un quart ou à un ſixième de degré près? Pour ce qui eſt de la latitude ſur terre, on en eſt ſi près qu'on ne peut guère eſpérer d'en approcher davantage.

méridien parallèlement à l'Equateur. On la compte par degrés & parties de degrés, depuis l'Equateur jusqu'à ce point, sur son propre méridien.

La hauteur du Pole à Quebec est un arc de son méridien pris entre son horison & le Pole.

La hauteur du Pole étant donnée, la latitude l'est aussi, comme la suite le fera voir.

Avec le  
Gnomon,  
pendant le  
solstice d'été.

Pour déterminer la latitude de Quebec par le moyen du Gnomon, il faut qu'il soit droit & perpendiculaire sur un plan parfaitement horizontal, qu'il n'ait pas plus de 3 pieds de hauteur, afin de pouvoir mieux distinguer l'extrémité de son ombre; qu'il soit divisé en autant de parties qu'il sera possible, de même que la ligne méridienne qui lui correspond sur le plan; car plus le nombre de ces parties sera grand, plus grande sera la justesse de l'opération, surtout si l'on observe, comme on le doit, qu'elles soient toutes dans un parfait rapport entr'elles. Supposons cette division, de 100000 parties pour trois pieds, (1) l'ombre droite du style se trouvant à 43000 parties sur le Plan, (2) on trouvera l'angle que forme la perpendiculaire avec le rayon du Soleil, en cherchant dans les colonnes des tangentes 43000, qui correspond avec

(1) Une ligne de trois pieds ne peut guère être divisée sensiblement en 100000 parties. Pour l'observer bien, il suffiroit qu'elle le fût en 1000; ce qui est déjà beaucoup; mais encore cela se pourroit-il, à l'aide de quelque verre qui grossit

les objets. Ensuite pour le calcul, on se sert du nombre 100000; ce qui ne demande que d'ajouter deux 0 à 1000.

(2) C'est-à-dire à 430, quant à la division, mais à 43000 pour le calcul.

23 degrés 16 minutes ; ce qui est le complément de 66 degrés 44 minutes pour la plus grande hauteur du Soleil pendant le solstice d'été.

Si de la hauteur, . . . . . 66 deg. 44 m. 0 sec.  
on ôte pour le demi-diametre apparent du  
Soleil, . . . . . — — 15 — 15

il restera pour la hauteur apparente du  
centre ; . . . . . 66 — 28 — 45

Qu'on ajoute à cette hauteur, pour la pa-  
rallaxe, . . . . . — — — — 5

ce fera pour la véritable hauteur centrale 66 — 28 — 50

Enfin, si de cette hauteur vraie du centre  
du Soleil, on ôte pour sa plus grande

déclinaison septentrionale, . . . . . 23 — 30 — 20

il restera pour la hauteur de l'Equateur (1) 42 — 58 — 30

& pour celle du Pôle, . . . . . 47 — 1 — 30

L'ombre se trouvant, lors de l'Equinoxe, à 106200, sur le plan, on cherchera dans les colonnes des tangentes, 106200, que l'on trouvera correspondre avec 46 degrés 44 minutes, dont le complément 43 degrés 16 minutes, marque la plus grande hauteur du Soleil pendant l'Equinoxe.

Avec le  
Gnomon pen-  
dant l'Equi-  
noxe.

Si de la hauteur, . . . . . 43 deg. 16 m. 0 sec.  
on ôte pour le demi-diametre apparent du  
Soleil, . . . . . — — 15 — 15

(1) Si l'observation se faisoit pendant le solstice d'hiver, au-lieu de soustraire

ces 23 degrés 30 minutes 20 secondes, il faudroit au contraire les y ajouter.



il restera pour la hauteur apparente du centre, . . . . .	43 deg. 0 m. 45 sec.
Qu'on en ôte, pour la Réfraction, . . .	— — — 8
il restera, . . . . .	43 — 0 — 37
A quoi si l'on ajoute pour la parallaxe, . .	— — — 21
ce sera pour la hauteur vrai du centre, . .	43 — 0 — 49
dont si l'on ôte pour la déclinaison, . . .	— — — 47
il restera pour la hauteur de l'Equateur, .	43 — 0 — 2
& pour celle du Pole, . . . . .	46 — 59 — 58

Que le 20 du mois d'Août, par exemple, l'ombre du Gnomon soit à 68800 parties correspondantes à 34 degrés 32 minutes, le complément 55 degrés 28 minutes, marquera ce jour-là, la hauteur méridienne du Soleil à son limbe le plus élevé.

Que de cette hauteur, . . . . .	55 deg. 28 m. 0 sec.
on ôte pour le demi-diamètre apparent du Soleil, . . . . .	— — 15 — 27
il restera pour la hauteur du centre, . . .	55 — 12 — 33
A quoi si l'on ajoute, pour la parallaxe, . .	— — — 8
il y aura pour la hauteur vraie du centre dont si l'on ôte, pour la déclinaison, . . .	55 — 12 — 41
22 — 13 — 8	
il restera pour la hauteur de l'Equateur, .	42 — 59 — 33
& pour la hauteur du pole, . . . . .	47 — 0 — 27

Les différentes hauteurs de Soleil que je viens de supposer connues

connues par l'ombre du Gnomon , pourroient se trouver beaucoup mieux , en quelque temps que ce soit , par le moyen de bons Instruments faits exprès pour cela ; par exemple , avec l'Instrument dont j'ai parlé à la page 251 , on pourra observer à Québec , le passage du Soleil par le centre de la lunette , & le moment de ce passage ; ce qui donneroit sa hauteur méridienne : mais pour cela il faudroit avoir une extrême attention à ce que la lunette se mût dans le plan du méridien ; ce dont il seroit aisé de s'assurer , par le moyen de quelqu'objet placé dans la méridienne à une certaine distance , & ce qui serviroit aussi à l'y rétablir , s'il venoit à lui arriver quelque dérangement. (1)

Qu'il vaud  
mieux cher-  
cher les hau-  
teurs du So-  
leil avec de  
bons instru-  
men

Au reste , que les hauteurs solaires inférées dans les exemples précédents , soient le résultat d'observations faites avec des instruments quelconques , par l'ombre du Gnomon , ou de telle autre maniere que ce puisse être , elles donneront toujours à peu de chose près , 47 degrés pour la hauteur du pôle à Québec , dont la latitude fera aussi par conséquent à 47 degrés comme elle se trouve dans les meilleures Cartes que nous ayons ; mais , dans des cas pareils , je préférerois toujours de faire les observations au solstice d'été ; puisque le Soleil étant alors à sa plus grande hauteur , il y auroit beaucoup moins de réfraction. Les observations , hors du temps des solstices & des équinoxes , seroient de toute maniere les moins faciles & les plus douteuses ;

(1) C'est avec des quarts de cercle de 2 & 3 pieds de rayon , auxquels étoit sans doute adaptée la lunette de 15 pouces , que les Observateurs du degré du méridien au Nord ont pris les hauteurs méridiennes du bord supérieur du Soleil , à

l'extrémité de leur ligne méridienne déjà établie , & qu'ils les ont vérifié par le renversement de leurs instruments. Voyez M. de Maupertuis dans son Livre de la figure de la terre.

puisque, pour le lieu du Soleil, au jour donné, il faudroit avoir recours aux Ephémérides qui sont encore un sujet de contestation parmi les Astronomes, quoiqu'on y ait beaucoup travaillé, & qu'on y travaille encore tous les jours avec succès. Outre cela, la différence des méridiens & la réduction d'un lieu à l'autre, feroient encore des sources de difficultés qui rendroient les opérations moins sûres.

Il est à observer que les solstices & les équinoxes n'arrivent pas toujours à midi précis, mais souvent quelques heures avant ou après; d'où vient que, par rapport à l'équinoxe d'Automne, pour autant d'heures avant midi, il faut ajouter autant de minutes à la hauteur trouvée du Soleil; pour autant d'heures après midi, il faut en soustraire autant de minutes; & tout au contraire, par rapport à l'équinoxe du printemps.

Par l'Etoile  
polaire.

Qu'avec les meilleurs instruments propres à ces choses-là, on observe au zénith de l'Observatoire de Québec, la plus grande hauteur de l'étoile polaire pour cette année-ci 1761, & que cette hauteur se trouve à 48 degrés 41 minutes, on verra dans la Table notée ci-dessous, (1) de combien l'étoile est distante du

(1) Table de la situation & du mouvement de l'Etoile Polaire, selon le Pere Riccioli.

Années.	Latitude Boréale, S <sup>r</sup> .	Longitude.	Déclinaison.	Distance du Pole.	Accès annuel au Pole.
1572	66°. 2". 11.	22°. 39". 10.	86°. 59". 45.	3°. 0". 15.	0°. 0". 19.
1600	66. 2. .	23. 2. 30.	87. 0. 49.	2. 50. 11.	0. 0. 19. 43
1700	66. 2. .	24. 25. 50.	87. 42. 49.	2. 17. 11.	0. 0. 19. 43
1800	66. 2. .	25. 49. 10.	88. 15. 17.	1. 44. 43.	0. 0. 19. 3
1900	66. 2. .	27. 12. 30.	88. 47. 0.	1. 13. 0.	0. 0. 17. 45
2000	66. 2. .	28. 35. 50.	89. 16. 0.	0. 43. 56.	0. 0. 17. 39

pole cette année, c'est-à-dire, à peu près de deux degrés : que dans cette même Table, on prenne l'accès annuel de l'étoile au pole, à peu près de 20 secondes; qu'on multiplie ces 20 secondes, par 62 de l'année prescrite, on aura 20 minutes & 40 secondes à soustraire de deux degrés.

Ainsi de, . . . . .	2 deg. 0 m. 0 sec.
ôtez, . . . . .	— 20 — 40
il restera, . . . . .	1 — 39 — 20
Du nombre ci-devant, . . . . .	48 — 42 — 0
ôtez, pour la réfraction, . . . . .	— — 1 — 20
il restera, . . . . .	48 — 40 — 40
Desquels, si vous ôtez enfin, . . . . .	1 — 39 — 20
il restera pour la hauteur du pole à Quebec, . . . . .	47 — 1 — 20

Qu'on choisisse dans le quarré de la grande ourse, l'étoile *Dubbé*, qui est la plus apparente & la plus haute de celles qui se meuvent autour du pole, & par conséquent la moins sujette aux réfractions; qu'on observe avec un bon secteur,

Par une des étoiles circumpolaires.

sa plus grande hauteur méridienne, . . .	72 deg. 1 m. 0 sec.
& sa plus petite, à . . . . .	22 — 5 — 0
Que de la plus grande hauteur apparente, . . .	72 — 1 — 0
on ôte pour la réfraction, . . . . .	— — — 31
il restera pour la plus grande hauteur vraie, . . .	72 — 0 — 29
Que de la plus petite hauteur apparente, . . .	22 — 5 — 0
on ôte pour la réfraction, . . . . .	— — 3 — 56

Ll ij

il restera pour la plus petite hauteur vraie ,	22 — 1 — 4
De la plus grande hauteur rectifiée , . . . .	72 — 0 — 29
ôtez la plus petite aussi rectifiée , . . . . .	22 — 1 — 4
il restera , . . . . .	49 — 59 — 25
dont la moitié est , . . . . .	24 — 59 — 42
Enfin de la plus grande hauteur rectifiée ,	72 — 0 — 29
ôtez la moitié ci-dessus , . . . . .	24 — 59 — 42
il restera pour la hauteur du pôle , . . . .	47 — 0 — 46

Pour déterminer la hauteur du pôle à Paris & à Torneà, on s'est servi d'*Arcturus*, de l'*Etoile Polaire*, & de *Vénus innocidue*. Enfin, il en est mille autres dont on peut se servir également : quoique tout ceci regarde plutôt l'Astronome que le Géographe, cependant puisque je suis entré dans cette matière, j'espère qu'on ne me blâmera point d'avoir rapporté quelques opérations des plus ordinaires, pour servir d'exemples; c'est à ceux qui voudront aller plus loin dans cette carrière, à consulter les Auteurs qui en font leur principal objet.

Manie e de  
marquer les  
latitudes &  
les longitu-  
des dans les  
Cartes.

La latitude de Quebec fixée par les opérations précédentes; ou autres, à 47 degrés, & sa longitude à 308 degrés 30 minutes, il s'agit de les marquer l'une & l'autre, dans les Cartes dont il est ici question, à peu près de la manière suivante.

PLANCHE I  
& II.

Après avoir tracé le méridien, comme il se voit, du 308<sup>e</sup>. degré 30 minutes, au 308<sup>e</sup>. degré 30 minutes, en passant par le point de Quebec A où il a été observé, on le coupera à ce même point A, par une ligne parallèle à l'Equateur, qui, aboutissant aux bords de la Carte, désignera d'un bout à l'autre la latitude

de 47 degrés ; mais pour faire ce parallèle , comme il convient , il faut le tracer en arc de cercle qui ait le pôle pour centre , afin d'avoir au moins les points qui marquent le 47<sup>e</sup>. degré aux bords de la Carte , suivant la courbure de la ligne sur laquelle ils se trouvent par rapport à la convexité du Globe. Pour cet effet , l'on prolonge la méridienne depuis le 47<sup>e</sup>. jusqu'au 90<sup>e</sup>. degré ; l'on prend avec un compas ou autrement , la distance de 43 degrés dont la méridienne est prolongée , & l'on trace du point de 90 qui est celui du pôle , comme centre , l'arc que fait la courbe en question. On peut faire la même chose non-seulement à chaque degré , comme il se voit en la Planche I , mais à chaque partie de degrés. Quoiqu'il y ait de la différence entre une courbe tracée sur un globe & une courbe tracée sur une surface plane , ceci est cependant le moyen d'approcher du vrai le plus qu'il est possible. •

On marquera les degrés de latitude , le long du méridien déjà tracé , à raison de 15 milles d'Allemagne pour chacun ; ce qui les rendra tous égaux entr'eux , & à peu près de même grandeur que ceux de l'Equateur ; je dis à peu près , parce que je ne regarde pas la terre comme parfaitement sphérique ; mais que je la considère comme aplatie vers les pôles , selon les observations les plus authentiques que nous en ayons : ainsi , selon ces mêmes observations , les cercles méridiens ne sont pas si grands que le parallèle de l'Equateur , le diamètre de celui-ci étant aux autres , selon Huygens , comme 578 à 577 , & selon Newton , comme 230 à 229. Mais comme cela est en quelque façon étranger à notre sujet , nous n'y aurons point d'égard.

En allant de degré en degré , du point A jusqu'au bord sur

périeur de la Carte qui désigne le Nord, on viendra jusqu'au 50°. degré, & au bord inférieur qui marque le Midi jusqu'au 23°. ; ce qui fera la Carte de 7 degrés de hauteur. Si, de chaque terme, on mene des lignes paralleles à l'Equateur, ces lignes marqueront les degrés 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50. Qu'on subdivise ensuite chaque degré, on verra à quel degré & à quelle partie de degré sont, en latitude, les lieux qui se trouvent sous les paralleles; même il n'est pas nécessaire pour cela que les lignes soient tirées sur la Carte, comme elles le sont en la Planche I; mais il suffit qu'elles soient marquées & numérotées aux bords, comme il se voit dans beaucoup de Cartes générales & particulières.

Pour marquer les degrés de longitude sur les paralleles, on doit avoir égard à ce que les distances entre les méridiens, (la 1 de ces distances étant à l'Equateur de 15 milles d'Allemagne) vont toujours en diminuant vers le Pole jusqu'à 0; c'est pourquoi la Table ci-après a été calculée, pour trouver d'abord leur différence. Voici la formule suivant laquelle le calcul s'en est fait.

Comme le sinus total 100000 est au sinus du complément de 45 degrés, ainsi 60 minutes, valeur d'un degré, est à 42 minutes, 24 secondes, pour la distance d'un méridien à l'autre au 45°. degré de latitude; ceci supposant la distance entre les méridiens, à l'Equateur, d'un degré.

Distances  
exprimées en  
milles d'Alle-  
magne & en  
lieues de  
France.

Mais pour exprimer les distances en milles d'Allemagne, ou en lieues de France, comme elles le font dans les Tables jointes, au-lieu de 60 minutes, pour troisieme terme de l'ana-

logie, on prendra 15 milles d'Allemagne, ou 25 lieues de France. Qu'on se serve des compléments de parties de degrés, les opérations se feront de même qu'en se servant de degrés entiers. C'est de-là que j'ai calculé les colonnes pour les lieues de France, & que j'ai fait quelques corrections à celles des milles d'Allemagne. Quelqu'un me dira peut-être que ceci regardant des possessions Angloises, j'aurois dû me servir des lieues marines d'Angleterre & de France; mais je répondrai là-dessus, que tout cet Ouvrage n'étant qu'une supposition d'un bout à l'autre, & étant moi-même en Allemagne, il est naturel que je donne la préférence aux mesures d'Allemagne.

Cherchant donc dans la Table le 43°. degré de latitude, je trouve qu'il correspond avec 43 minutes 52 secondes, = 10 milles  $\frac{10}{60}$  pour le degré de longitude à cette hauteur. Si les milles sont exprimés en verges & parties de verges sur une échelle exacte, je prends sur cette échelle avec un compas, la moitié de la distance, & je la porte à droite & à gauche de l'extrémité du méridien, sur la ligne qui borde la partie inférieure de la Carte, pour avoir les points du 308 & du 309 degrés. Continuant ensuite à marquer cette demi-distance tout le long de la ligne, autant de fois qu'elle peut y aller, toujours avec la même ouverture de compas, j'ai par ce moyen les degrés & demi-degrés fixés au bas de la Carte. Que si après cela, on veut les subdiviser, il est évident que la chose ne souffrira point de difficultés.

Pour les marquer tout de suite au haut de la Carte, on cherchera dans la Table le 50°. degré de latitude. Trouvant qu'il correspond avec 38 minutes 14 secondes = 9 milles  $\frac{11}{60}$ , on pren-



dra sur l'échelle la moitié de cette distance, & on la portera à droite & à gauche de l'extrémité du méridien, sur la ligne qui borde la Carte par en-haut, autant de fois qu'elle pourra y aller; ce qui donnera les degrés & demi-degrés de longitude au bord supérieur: faisant la même chose au 44, au 45, au 46<sup>e</sup>. degré, on aura pour tracer chaque méridienne, ensuite de la première, (car la méridienne de Quebec est ici censée la première,) une suite de points qui serviront à lui donner à peu près la courbure qu'elle doit avoir; en un mot, telle qu'on la voit dans les meilleures Cartes générales que nous ayons.

---

## TABLE

## TABLE

*Des distances des Méridiens entre eux depuis l'Équateur  
jusqu'au Pole.*

° deg.	<i>Distances en min. &amp; secondes.</i>		<i>Distances en milles d'Allem.</i>		<i>Distances en lieues de France.</i>	
	60 minutes.	0 second.	15 milles.	0 60	25 lieues	0 60
1 .	59 .	59 .	14 .	59 .	24 .	59 .
2 .	59 .	57 .	14 .	58 $\frac{1}{2}$	24 .	58 $\frac{1}{2}$
3 .	59 .	55 .	14 .	58 .	24 .	58 .
4 .	51 .	51 .	24 .	57 .	24 .	56 .
5 .	59 .	46 .	14 .	56 .	24 .	54 .
6 .	59 .	40 .	14 .	55 .	24 .	51 .
7 .	59 .	33 .	14 .	63 .	24 .	48 .
8 .	59 .	25 .	14 .	51 .	24 .	45 .
9 .	59 .	15 .	14 .	48 .	24 .	41 .
10 .	59 .	5 .	14 .	46 .	24 .	37 .
11 .	58 .	54 .	14 .	43 .	24 .	32 .
12 .	58 .	41 .	14 .	40 .	24 .	27 .
13 .	58 .	28 .	14 .	36 .	24 .	21 .
14 .	58 .	13 .	14 .	33 .	24 .	15 .
15 .	57 .	57 .	14 .	29 .	24 .	9 .
16 .	57 .	40 .	14 .	25 .	24 .	2 .
17 .	57 .	23 .	14 .	11 .	24 .	54 .
18 .	57 .	4 .	14 .	16 .	24 .	47 .
19 .	56 .	44 .	14 .	11 .	23 .	58 .

Tome II.

M m

	<i>Distances en minutes &amp; second.</i>		<i>Distances en milles d'Allem.</i>		<i>Distances en lieues de France.</i>	
20 deg.	56 minutes	23 second.	14 milles.	6 60	23 lieues	30 60
21 .	56 .	1 .	14 .	0 .	23 .	20 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
22 .	55 .	58 .	13 .	54 .	23 .	11 .
23 .	55 .	14 .	13 .	48 .	23 .	1 .
24 .	54 .	49 .	13 .	42 .	22 .	50 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
25 .	54 .	23 .	13 .	36 .	22 .	39 .
26 .	53 .	56 .	13 .	29 .	22 .	28 .
27 .	53 .	28 .	13 .	22 .	22 .	16 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
28 .	52 .	58 .	13 .	15 .	22 .	4 .
29 .	52 .	28 .	13 .	7 .	21 .	52 .
30 .	51 .	58 .	12 .	59 .	21 .	39 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
31 .	51 .	26 .	12 .	41 .	21 .	26 .
32 .	50 .	53 .	12 .	43 .	21 .	12 .
33 .	50 .	19 .	12 .	35 .	20 .	58 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
34 .	49 .	44 .	12 .	26 .	20 .	44 .
35 .	49 .	8 .	12 .	17 .	20 .	29 .
36 .	48 .	32 .	12 .	8 .	20 .	13 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
37 .	47 .	55 .	11 .	59 .	19 .	58 .
38 .	47 .	16 .	11 .	49 .	19 .	42 .
39 .	46 .	38 .	11 .	39 .	19 .	26 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
40 .	45 .	57 .	11 .	29 .	19 .	9 .
41 .	45 .	17 .	11 .	19 .	18 .	32 .
42 .	44 .	35 .	11 .	9 .	18 .	35 .
. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .
43 .	43 .	52 .	10 .	57 .	18 .	17 .

	<i>Distances</i> <i>en minutes &amp; second.</i>		<i>Distances</i> <i>en milles d'Allem.</i>	<i>Distances</i> <i>en lieues de France.</i>
44 deg.	43 minutes	10 sec.	10 milles. 47 60	17 lieues. 59 60
45 .	42 .	24 .	10 . 36 .	17 . 41 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
46 .	41 .	40 .	10 . 25 .	17 . 22 .
47 .	40 .	45 .	10 . 14 .	17 . 3 .
48 .	40 .	8 .	10 . 2 .	16 . 44 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
49 .	39 .	21 .	9 . 50 .	16 . 24 .
50 .	38 .	14 .	9 . 38 .	16 . 4 .
51 .	37 .	45 .	9 . 26 .	15 . 44 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
52 .	36 .	56 .	9 . 14 .	15 . 23 .
53 .	36 .	6 .	9 . 2 .	15 . 2 .
54 .	35 .	16 .	8 . 49 .	14 . 42 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
55 .	34 .	25 .	8 . 36 .	14 . 20 .
56 .	33 .	33 .	8 . 23 .	10 . 59 .
57 .	32 .	40 .	8 . 10 .	13 . 37 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
58 .	31 .	47 .	7 . 57 .	13 . 15 .
59 .	30 .	54 .	7 . 44 .	12 . 52 .
60 .	30 .	0 .	7 . 30 .	12 . 30 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
61 .	29 .	5 .	7 . 16 .	12 . 7 .
62 .	28 .	10 .	7 . 2 .	11 . 44 .
63 .	27 .	14 .	6 . 48 .	11 . 21 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
64 .	26 .	16 .	6 . 34 .	10 . 57 .
65 .	25 .	2 .	6 . 20 .	10 . 34 .
66 .	24 .	24 .	6 . 6 .	10 . 10 .
. .	. .	. .	. . .	. . .
67 .	23 .	29 .	5 . 52 .	9 . 46 .

M m ij

	<i>Distances en minutes &amp; second.</i>			<i>Distances en milles d'Allem.</i>		<i>Distances en lieues de France.</i>	
	22 minutes	30 sec.		5 milles	28 60	9 lieues	22 60
68 deg.							
69 .	21 .	32 .		5 .	23 .	8 .	57 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
70 .	20 .	32 .		5 .	8 .	8 .	43 .
71 .	19 .	32 .		4 .	53 .	8 .	14 .
72 .	18 .	32 .		4 .	38 .	7 .	43 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
73 .	17 .	32 .		4 .	23 .	7 .	18 .
74 .	16 .	32 .		4 .	8 .	6 .	53 .
75 .	15 .	32 .		3 .	53 .	6 .	28 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
76 .	14 .	31 .		3 .	38 .	6 .	3 .
77 .	13 .	30 .		3 .	23 .	5 .	37 .
78 .	12 .	30 .		3 .	8 .	5 .	12 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
79 .	11 .	28 .		2 .	52 .	4 .	46 .
80 .	10 .	24 .		2 .	36 .	3 .	20 .
81 .	9 .	22 .		2 .	20 .	3 .	55 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
82 .	8 .	21 .		2 .	5 .	3 .	29 .
83 .	7 .	19 .		1 .	50 .	3 .	3 .
84 .	6 .	17 .		1 .	34 .	2 .	37 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
85 .	5 .	15 .		1 .	18 .	2 .	11 .
86 .	4 .	12 .		1 .	3 .	1 .	45 .
87 .	3 .	9 .		0 .	47 .	1 .	18 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .
88 .	2 .	6 .		0 .	31 .	0 .	52 .
89 .	1 .	4 .		0 .	16 .	0 .	26 .
90 .	0 .	0 .		0 .	0 .	0 .	0 .
. .	. .	. .		. .	. .	. .	. .

Sans entrer davantage en discussion au sujet des lignes qui marquent les longitudes & les latitudes, si elles doivent être droites ou courbes, comme mon dessein n'est point de faire un cours de Géographie, il suffit d'être prévenu qu'il est impossible de rapporter exactement les lignes d'une surface convexe, telle qu'est celle de la terre, sur la surface plane d'une Carte; mais que tout ce qu'on peut faire est de les rapprocher le plus qu'il est possible, en s'aidant prudemment des unes & des autres. Car, en ceci, il faut considérer, que toutes les lignes, soit méridiennes, soit parallèles, sont des cercles; que ces cercles se coupent ~~les uns les autres à angles~~ droits; que les quarrés qu'ils forment vont de l'Equateur au pôle en proportion de la convexité du Globe; d'où il résulte, que si l'on fait les méridiens en lignes courbes perpendiculaires sur les parallèles aussi en lignes courbes, les unes & les autres ne se rencontrent jamais justes, & si les lignes de part & d'autre sont droites & les autres courbes, elles ne quadreront jamais avec les propriétés de la sphere.

Quelques  
considérations  
par rapport  
aux lignes  
dans une Car-  
te.

Or une Carte, quelque particuliere qu'elle soit, est censée représenter, & représente en effet une partie du Globe; pour que la partie convienne & soit en proportion avec son tout, elle doit, à la rigueur, être décrite & mesurée comme lui par des lignes courbes; mais comment courber une surface plane? Voilà l'état de la question.

On fait d'ordinaire, dans une Carte, un méridien duquel dé-  
rivent tous les autres, & c'est le seul qui y puisse être en li-  
gne droite: après cela si l'on tire avec la regle des lignes d'un  
point à un autre des bords de la Carte, ces lignes ne marque-

ront véritablement, ni les méridiens, ni les paralleles; mais c'est à notre imagination à leur prêter à peu près la courbure qu'elles doivent avoir, à moins que la Carte ne soit si petite qu'il soit inutile d'y avoir égard.

Si l'on fait tant que de tracer les méridiennes en lignes courbes, par des points rapportés sur les paralleles, comme je l'ai dit plus haut, ces points peuvent être si près les uns des autres qu'ils se touchent & forment eux-mêmes la ligne, qui, par conséquent, sera la plus juste qu'il se puisse faire; mais en ce cas, les paralleles se toucheront aussi.

Il n'est pas nécessaire d'avoir égard à la courbure des lignes dans des Cartes qui n'excèdent pas 5 degrés.

Il est bien vrai que dans une Carte qui n'est que de 4 ou 5 degrés, il n'est pas absolument nécessaire d'avoir égard à ces choses-là: mais ici où elle est de plus de 17 degrés du Couchant au Levant, & d'environ 7 degrés du Midi au Nord, il faut que tout y soit marqué le plus exactement qu'il est possible, sur-tout si l'on va jusqu'à y tracer les lignes, comme j'ai fait dans la première Carte, où les paralleles sont en arcs de cercle, ayant le pôle pour centre, & les méridiennes selon la Table ci-devant.

Raisons des différentes suites de triangles dans les plans.

Pour exprimer plus clairement les différentes suites de triangles dans les plans, j'en ai fait plusieurs, sur les échelles de grandeurs différentes à proportion de leurs objets. Le premier plan marque la suite des premiers triangles, & sert de cannevas pour le 2 & le 3. Ainsi l'on peut voir, par la seconde suite marquée dans le second & troisième plan, s'il y a eu quelques fautes dans la première, les Observateurs devant se communiquer de temps en temps là-dessus leurs observations.

PLANCHE I  
& II.

Je me suis borné à deux sortes de triangles, quoiqu'il puisse & qu'il doive même y en avoir bien davantage, qui concourroient tous à rendre l'ouvrage plus parfait. (1)

Je me suis aussi borné dans la Planche II à une partie du fleuve St. Laurent, depuis Mont-Réal jusqu'à Tadoussac, où j'ai marqué sur le terrain à droite & à gauche de ce fleuve, & en travers du fleuve même, quelques triangles de la première suite, mêlés avec ceux de la seconde; les premiers exprimés par des lignes fortes & nettes, les seconds seulement par des lignes ponctuées, comme il se voit aux plans.

Quant aux opérations de la seconde suite des triangles, par lesquels on entre déjà dans quelques détails de la situation du terrain, si on ne les a pas entrepris en même-temps que celles de la première suite, on les reprendra de Quebec en remontant & en descendant le fleuve : pour cet effet, je suppose que l'on a commencé à marquer sur la méridienne de Quebec qui traverse le fleuve, le point I comme le plus propre à recevoir un signal qui puisse être vu de plusieurs endroits différens.

Manière de  
faire la se-  
conde suite  
des triangles.

Que du point f, sur le bord du fleuve, des points g & k sur les bords de la rivière, dite de la chaudière, on puisse voir le signal I, que ce signal soit également vu du point G, enfin que de G on voie f; que de f on voie g, de p, k, de k, I, c'est tout ce qu'il faut pour déterminer les triangles I G f, I f g, I g k, de la seconde suite, & conséquemment tous les autres.

---

(1) Les Observateurs du degré du méridien ont eu la patience d'en calculer jusqu'à 12 suites.



Par ce que nous avons vu précédemment au sujet des triangles de la premiere suite, le triangle  $AGI$  se trouvera déterminé, non-seulement par rapport à ses angles, mais aussi par rapport à ses côtés : car le côté  $AG$  étant déjà connu pour être de 20579 degrés 8 pieds, l'angle  $AGI$  ayant été déterminé à 64 degrés 30 minutes, par la raison que  $I$  se trouve sur l'alignement de  $GD$ ; l'angle  $GAI$  étant de même déterminé à 28 degrés 30 minutes, il résultera de tout cela  $AIG$  de 87 degrés 0 minutes, & les moyens de faire connoître les deux autres côtés  $AI$ ,  $IG$ , par les analogies ordinaires : il ne fera pas même nécessaire d'une nouvelle base pour déterminer cette seconde suite. Mais s'il se rencontre, chemin faisant, quelques côtés de triangles aisés à mesurer, cela ne peut manquer d'être d'un très-grand avantage, & l'on verra par-là clairement, s'il ne s'est point glissé d'erreur considérable dans l'une ou l'autre suite; car il y a beaucoup plus à se fier à des lignes bien mesurées qu'aux angles les plus exactement levés.

Les lignes  $IG$ ,  $Gf$ ,  $fg$ ,  $gk$ ,  $kl$ , déterminées tant par rapport aux angles qu'elles forment entr'elles que par rapport à leurs grandeurs, deviennent dès-lors autant de bases propres à déterminer les triangles  $fAG$ ,  $gdk$ , & tous les autres ensuite, en quelque nombre qu'ils puissent être.

On entre dans les détails à mesure qu'on avance dans les suites des triangles.

Par le moyen des triangles liés l'un à l'autre, à-peu-près comme il se voit dans les plans, on décrit, à mesure que l'on avance, les situations qui se présentent à la vue, tantôt en mesurant les distances, tantôt en se servant des ouvertures d'angles & des prolongements des lignes. C'est par-là que l'on parviendra à connoître, non-seulement la largeur du fleuve de St. Laurent,

rent , mais aussi à marquer la figure de ses bords de l'un & de l'autre côté , la position respective de ses Isles , les élévations de terrain , les montagnes , les marais , les prairies , les forêts , les lacs , le cours des ruisseaux & des rivières qui se trouvent aux environs , toutes les habitations , les villes , les bourgs & villages , comme *Belle-Chasse* , *Beaumont* , &c. de ce côté-ci du fleuve ; *Silleri* , *Basticaſſe* , *Champlain* , &c. de l'autre côté. Enfin , tout se trouvera par ce moyen dans la véritable position , les Caps & les embouchures des rivières seront fixés où ils doivent être ; s'il y avoit des bois immenses qu'il fût impossible de percer , des lacs à perte de vue , des chaînes de montagnes inaccessibles , on n'exige pas , dans une Carte générale , que tout y soit rapporté à une verge près ; mais il suffit que , proportion gardée , leur étendue & leur figure y soient marquées de manière que l'œil & l'imagination en soient satisfaits. On a coutume de représenter les montagnes dans les Cartes , partie en plan , partie en élévation , pour pouvoir les mieux distinguer , & afin que cela ne fasse point de confusion : pour la grandeur des bois , des forêts , ~~des lacs~~ , ~~des étangs~~ & des marais , on marque sur leurs bords , autant de points que l'on juge à propos , & l'on se sert ensuite de ces points pour déterminer leurs figures & leur étendue.

La seconde suite de triangles doit , ainsi que la première , se faire avec les meilleurs instruments possible & avec l'exactitude la plus scrupuleuse : que si , après cela , on veut entrer dans les détails du terrain , on se sert de la Planchette & de la Bouffole.

Si les deux suites de triangles dont il est ici question , se ren-

*Tome II.*

N n

contrent avec les points de la Carte des anciennes possessions Angloises que nous avons mis au commencement pour fondement & base de cet Ouvrage, c'est une marque que l'on a réussi dans ce que l'on a entrepris, quoiqu'on ne doive pas présumer de pouvoir atteindre à une extrême précision dans ces choses-là; la Carte qui en approche le plus est sans doute la meilleure, mais il n'y en eut jamais de parfaite.

Je me suis contenté de marquer à peu près les stations des Observateurs, & quelques triangles que ces stations forment entr'elles, laissant à ceux qui voudront s'exercer à résoudre eux-mêmes les problèmes & à entrer dans les détails des différentes situations qui peuvent se rencontrer. Je le répète encore; tout ceci n'est qu'une supposition d'un bout à l'autre, chacun la peut faire & l'entendre comme il lui plaira.

Je reviens encore une fois à la méridienne.

PLANCIE II.

Je reviens encore une fois à la méridienne de Quebec tirée d'une extrémité de la Carte à l'autre. Veut-on savoir au juste sa grandeur, ainsi que celle de toute autre ligne droite que l'on voudroit mener au travers des triangles? On en fera les calculs à la maniere ordinaire; par exemple, pour déterminer la longueur de la méridienne depuis A jusqu'en L, on cherchera sa distance de A en I, comme nous l'avons vu précédemment. Pour avoir ensuite celle de I en L, le côté ID étant connu, ainsi que l'angle LID, puisque c'est l'angle au sommet de GIA, il ne s'agit que de chercher un des deux angles IDL, ou ILD, (ce que nous supposons déjà fait à l'occasion de la suite des triangles) pour avoir le troisième; & par conséquent le côté IL, qui joint à IA, donnera la longueur demandée de la ligne AL. Faisant la même chose de l'autre côté, on aura exactement la

longueur de la méridienne, & de même, celle de toute autre ligne que l'on voudroit faire passer au travers d'une suite quelconque de triangles. Il en résulte aussi que l'on aura par ce moyen dans la suite des triangles, les points par où cette ligne doit passer pour être droite. Quoique tout cela s'arrange dans une Carte, avec le transporteur, la règle & le compas, cependant, si l'on veut savoir au juste les distances, ce n'est que par le calcul qu'on y peut parvenir.

J'ai commencé par la levée de grands triangles, peut-être même un peu trop grands, eu égard au terrain effectif, mais dont pourtant la supposition ne doit pas choquer, si on la regarde en tant que supposition, & par la raison qu'il est bien plus sûr de descendre du grand au petit, que de remonter du petit au grand.

Je ne vois point non plus d'inconvénient à ce que la suite des seconds, même des troisièmes & quatrièmes triangles, se fasse en même-temps que celle des premiers; & si je les ai séparés, ce n'a été que pour donner plus de clarté à l'Ouvrage: il ne s'agit dans ces choses-là que d'avoir du monde, & de savoir l'employer. Le terrain proposé pour exemple est d'une étendue très-considérable: enfin, il y a une infinité de chemins qui mènent au but que l'on se propose, il ne faut que savoir choisir les meilleurs, & sur-tout observer le plus grand ordre possible dans la suite des opérations.

Au reste, j'avoue franchement que je n'ai eu d'abord pour objet dans cet Ouvrage, que mon instruction particulière; mais ayant jugé que cela pourroit servir en même-temps à ceux

Objet de cet  
Ouvrage.

N n ij

qui, n'ayant pas le loisir ni les moyens d'étudier ces sortes de matières à fond, veulent cependant savoir, lorsqu'ils ont une Carte à la main, quelles sont ses propriétés, & tout ce qu'il a fallu pour la mettre en l'état où elle est, j'espère qu'on me saura gré de l'avoir rendu public.

*F I N.*

## TABLE DES SOMMAIRES.

<i>Des Cartes générales,</i>	Page 231
<i>Des Cartes particulières,</i>	232
<i>Cet Essai n'a pour objet que les Cartes générales,</i>	233
<i>Par qui elles doivent être levées?</i>	ibid.
<i>Des Cartes anciennes,</i>	234
<i>Projet de lever la Carte du Canada,</i>	ibid.
<i>Premier pas des Observateurs arrivés à Québec,</i>	235
<i>Des signaux,</i>	236
<i>Premières stations des Observateurs,</i>	237
<i>D'une base propre à déterminer la grandeur des triangles,</i>	238
<i>Des signaux pendant la nuit,</i>	239
<i>Triangles rapportés ensemble pour en faire une suite,</i>	240
<i>Manière d'écrire l'ouverture des angles dans le Journal,</i>	241
<i>Les Observateurs changent de stations,</i>	243
<i>Manière de se servir de la base par rapport à la suite des triangles,</i>	247
<i>Preuve des opérations par la propriété des figures,</i>	249
<i>Des obstacles qui peuvent se rencontrer,</i>	252
<i>On rencontre des points de la vieille Carte dans les terres du Continent,</i>	ibid.
<i>Manière de trouver le méridien d'un lieu, avec la boussole, peu sûre,</i>	253
<i>Par l'ombre du Soleil, qui n'est guère plus sûre que la précédente,</i>	ibid.
<i>Par le moyen de la Planchette mouvante sur un pied,</i>	254
<i>Manière de fixer le méridien par rapport aux triangles marqués dans les plans,</i>	255

## 286 TABLE DES SOMMAIRES.

<i>Des Longitudes ,</i>	256
<i>De l'Equateur ,</i>	257
<i>Des Latitudes ,</i>	ibid.
<i>Division d'un arc du méridien pour marquer les Latitudes ,</i>	ibid.
<i>Manieres de connoître les Longitudes ,</i>	258
<i>Par les Satellites de Jupiter ,</i>	ibid.
<i>Par des éclipses de Lune ,</i>	259
<i>Par des horloges uniformes ,</i>	260
<i>Par des éclipses d'étoiles fixes ,</i>	ibid.
<i>Maniere de trouver les latitudes , particulièrement celle de Quebec ,</i>	261
<i>Avec le Gnomon , pendant le solstice d'été ,</i>	262
<i>Avec le Gnomon pendant l'Equinoxe ,</i>	263
<i>Qu'il vaut mieux chercher les hauteurs du Soleil avec de bons instruments ,</i>	265
<i>Par l'Etoile polaire ,</i>	266
<i>Par une des étoiles circompolaires ,</i>	267
<i>Maniere de marquer les latitudes &amp; les longitudes dans les Cartes ,</i>	268
<i>Distances exprimées en milles d'Allemagne &amp; en lieues de France ,</i>	270
<i>Quelques considérations par rapport aux lignes dans une Carte ,</i>	277
<i>Il n'est pas nécessaire d'avoir égard à la courbure des lignes dans des Cartes qui n'excedent pas cinq degrés ,</i>	278
<i>Raisons des différentes suites de triangles dans les plans ,</i>	ibid.
<i>Maniere de faire la seconde suite de triangles ,</i>	279
<i>On entre dans les détails à mesure qu'on avance dans la suite des triangles ,</i>	280
<i>Je reviens encore une fois à la méridienne. Objet de cet Ouvrage ,</i>	282

Fin de la Table.

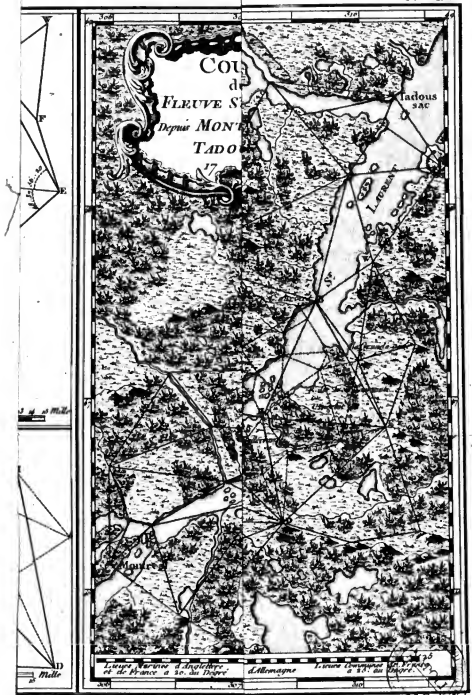
000073

















REALE OFFICIO TOPOGRAFICO

// Armadio .



Scania 1877

N.º

